

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 217
van **GUSTAAF PELCKMANS**
datum: 2 maart 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Kunstendecreet - Beroepsprocedures

Het Kunstendecreet voorziet voor projectsubsidies enkel in een procedure bij de Raad van State indien men beroep wil aantekenen tegen een beslissing. In de FAQ van Kiosk (van het Departement Cultuur, Jeugd en Media) staat te lezen: "Er is bij geen enkele subsidievorm een dialoog mogelijk over de inhoudelijke argumentatie. Bij werkingssubsidies is bij de adviseringsprocedure voor de periode 2023-2027 wel een repliekrecht voorzien, na het ontvangen van het pre-advies, voor het rechtzetten van materiële fouten. Indien u het niet eens bent met de beslissing is een procedure voor de Raad van State mogelijk, maar dit gaat enkel over procedurele fouten, niet over de inhoud. Bij projectsubsidies wordt het advies niet vrijgegeven voorafgaand aan de beslissing, er is geen repliekrecht zoals dat bij werkingssubsidies wel het geval is. Als u de beslissing en/of het advies dat bij de beslissing wordt meegegeven, betwist, is enkel een procedure voor de Raad van State mogelijk. Ook hier zijn enkel procedurele fouten aanvechtbaar, niet de inhoud van het advies."

Dat is niet altijd zo geweest. De wet van 2001 liet bijvoorbeeld de mogelijkheid om tegen beslissingen van het Vlaams Fonds der Letteren beroep aan te tekenen "voor inbreuken van formele of procedurele aard beroep aantekenen tegen de beslissing van de Raad van Deskundigen bij de adviserende beroepscommissie voor culturele aangelegenheden".

1. Welke administratieve beroepsprocedures zijn er anno 2021 binnen het Kunstendecreet? Graag een uitsplitsing naar beroepsprocedures voor aanvragers van projectsubsidies, beurzen, structurele aanvragen, Erfgoeddecreet, het VAF (Vlaams Audiovisueel Fonds) en Literatuur Vlaanderen.
2. Hoeveel effectieve administratieve beroepsprocedures werden in de periode 2017-2020 ingesteld bij aanvragen binnen het kader van het Kunstendecreet? Graag een uitsplitsing naar herkomst: projectsubsidies, beurzen, structurele aanvragen, Erfgoeddecreet, VAF en Literatuur Vlaanderen.
3. Hoeveel klachten werden in diezelfde periode in aanmerking genomen, hoeveel niet? Graag een uitsplitsing naar herkomst: projectsubsidies, beurzen, structurele aanvragen, Erfgoeddecreet, VAF en Literatuur Vlaanderen.
4. Hoeveel klachten waren er voor de Raad van State en wat was telkens de uitkomst? Graag een uitsplitsing naar herkomst: projectsubsidies, beurzen, structurele aanvragen, Erfgoeddecreet, VAF en Literatuur Vlaanderen?

5. Kreeg de Vlaamse Ombudsdienst hieraan gerelateerde klachten binnen? Zo ja hoeveel?
Wat was de uitkomst?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 217 van 2 maart 2021

van **GUSTAAF PELCKMANS**

1. Er zijn binnen het Kunstendecreet van 7 mei 2013 geen administratieve beroepsprocedures voorzien voor aanvragers tegen beslissingen tot al dan niet toekenning van een subsidie.
Bij de werkingssubsidies is er wel een repliekmogelijkheid op het voorlopige advies (art. 45, §2). Bij het toezicht is er een bezwaarmogelijkheid bij de vaststelling van een inbreuk op de subsidievoorwaarden of de redelijkheid van de sanctie voor deze inbreuk (art. 57, §1).
Het Erfgoeddecreet, het VAF en Literatuur Vlaanderen vallen niet binnen het toepassingsgebied van het Kunstendecreet.
2. Zoals gesteld in het antwoord op vraag 1, zijn binnen het Kunstendecreet van 7 mei 2013 geen administratieve beroepsprocedures voorzien voor aanvragers tegen beslissingen tot al dan niet toekenning van een subsidie.
3. Er werd in de periode 2017-2020 één klacht ingediend die betrekking had op het Kunstendecreet. Deze klacht had betrekking op een aanvraag van een projectsubsidie. De klacht werd ontvankelijk verklaard en werd behandeld.
4. Er werden in de periode 2017-2020 vier verzoekschriften tot vernietiging van een subsidiebeslissing in het kader van het Kunstendecreet ingediend bij de Raad van State.
Het ging om:
 - 2 betwistingen inzake kortlopende beurzen (1 beroep werd verworpen, in 1 was er afstand van geding)
 - 1 betwisting inzake een projectsubsidie (het beroep werd verworpen)
 - 1 betwisting inzake tussenkomst voor een buitenlands publiek presentatiemoment (het beroep werd van de rol geschrapt).
5. Ik heb geen weet van klachten bij de Vlaamse Ombudsdienst gerelateerd aan de in het antwoord op vraag 4 vermelde betwistingen bij de Raad van State. Als er klachten zijn, veronderstel ik dat deze door de Vlaamse Ombudsdienst overgemaakt worden aan het Departement Cultuur, Jeugd en Media.