

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 359

van **KATIA SEGERS**

datum: 1 maart 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Publieke investeringen - Investeringsnorm

Tijdens de vergadering van de commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting van 4 december 2018 werd aan voormalig minister Geert Bourgeois een vraag om uitleg gesteld omtrent de investeringsnorm. Het ging daarbij onder andere over de vraag of we kunnen bepalen waar Vlaanderen staat op het vlak van de investeringsgraad en de introductie van een investeringsnorm.

In zijn antwoord stelde de toenmalige minister dat naast het formuleren van een eengemaakte definitie 'investeringsnorm' op Vlaams niveau, ook zou worden nagegaan hoe de investeringen van de lokale overheden zouden kunnen worden verrekend in een totaalprocent overheidsinvesteringen in het (regionaal) bbp. Verschillende administraties werkten mee aan deze oefening (het Departement Financiën en Begroting, de werkgroep 'Leesbaarheid van de Begroting', de BBC, ...). Betrachting was om die nieuwe definitie te gebruiken om de investeringsgraad van de voorgaande jaren 'op te schalen' en zo tot een vergelijkingsbasis te komen.

De minister stelde in dat verband ook nog het volgende: "Het volledige beeld dat we dan krijgen, kan dienen als uitgangspunt voor een investeringsnorm (...) Het is in ieder geval essentieel om een juist beeld te hebben van de publieke investeringen in Vlaanderen en om dan te komen tot een norm." De minister gaf aan geen voorstander te zijn van een decretaal initiatief, maar dat hij eerder mikte op een streefcijfer zonder sancties zoals de 3%-norm voor onderzoek en ontwikkeling (O&O).

1. Is het studiewerk dat eind 2018 nog liep intussen volledig afgerond? Is het 'volledige beeld' waar minister Bourgeois op alludeerde tijdens de commissievergadering van 4 december 2018 intussen beschikbaar? Graag enige toelichting.
2. Kan de minister vervolgens op basis van de beschikbare cijfers:
 - a) een overzicht geven van de grootte van de publieke investeringen (uitgedrukt in miljoenen euro's) van de voorbije jaren in Vlaanderen (telkens per jaar)? Welke evoluties ontwaart de minister in die cijfers;
 - b) een overzicht geven van het percentage dat Vlaanderen (afgezet tegenover het Vlaams BBP) spendeert aan investeringen (telkens per jaar)? Welke evolutie ontwaart de minister in die cijfers?

3. De coalitie heeft besloten voor een uitgavennorm te gaan die in de conceptfase zit, maar niet voor een investeringsnorm, vanuit de redenering dat de uitgavengroei wordt aangepast aan de trendmatige inkomstengroei.

Kan de minister:

- a) toelichten waarom hij zich beleids- en/of begrotingsmatig niet wil enten op dergelijke investeringsnorm;
- b) de stand van zaken schetsen m.b.t. de conceptualisering van een uitgavennorm?

ANTWOORD

op vraag nr. 359 van 1 maart 2021

van **KATIA SEGERS**

1. Er werd voortgang gemaakt met de geconsolideerde investeringsstatistiek wat geresulteerd heeft in een raadpleegbare nota. Dit studiewerk werd gepubliceerd in april 2019 en is beschikbaar via onderstaande link:

<https://www.vlaanderen.be/publicaties/naar-een-1e-statistiek-van-de-geconsolideerde-vlaamse-overheidsinvesteringscijfers>.

2. a) Tijdreeks van de Vlaamse publieke investeringen 2014-2020 in miljoen euro.

	KERN Investeringsuitgaven	SCHIL 1 Investeringsbijdragen	SCHIL 2 Bruto Participaties
2014	3.262	1.087	2.395
2015	3.372	909	2.044
2016	3.713	773	2.108
2017	3.597	936	2.272
2018	3.748	940	2.350
2019	3.940	1.054	2.450
2020*	4.114	1.334	2.154

*(2020 zijn voorlopige uitvoeringscijfers)

- b) Tijdreeks van de Vlaamse publieke investeringen 2014-2020 in een percentage afgezet tov het Vlaams BBP in miljoen euro.

	Vlaams BBP	KERN %	SCHIL 1 %	SCHIL 2 %
2014	233.235	1,40%	0,47%	1,03%
2015	242.129	1,39%	0,38%	0,84%
2016	251.401	1,48%	0,31%	0,84%
2017	260.609	1,38%	0,36%	0,87%
2018	269.965	1,39%	0,35%	0,87%
2019	279.227	1,41%	0,38%	0,88%
2020*	250.220	1,64%	0,53%	0,86%

*(2020 is een voorlopig cijfer op basis van HERMREG-model)

3. a) De door een expertengroep uitgewerkte blauwdruk voor een uitgavennorm is als mededeling gebracht op de VR van 16 oktober 2020 (zie: VR 2020 1610 MED.0327). In de blauwdruk kan men lezen dat overheidsinvesteringen ook binnen de uitgavennorm kunnen worden geprioriteerd, dat zonder de houdbaarheid van de overheidsfinanciën in het gedrang te brengen. Tegelijkertijd stellen de experts dat een strikt afgebakende set van overheidsinvesteringen wel buiten de uitgavennorm kan worden gehouden. Met de in de blauwdruk aangereikte handvaten hebben we m.i. geen bijkomende investeringsnorm nodig, een norm die i.t.t. de uitgavennorm ook niet op Europees

niveau bestaat. Wel woedt, hiertoe aangezet door de lage rentevoeten, nu ook op Europees niveau de discussie hoe overheidsinvesteringen te stimuleren. Zo circuleren er voorstellen om die buiten de begrotingsdoelstellingen of de uitgavennorm te houden. Maar ook hier focussen we best op investeringen die zichzelf direct terugverdienen. Dat is ook het advies van de experts in de blauwdruk uitgavennorm.

- b) In het tweede luik van de blauwdruk zal voor een aantal economische scenario's de maximaal toegelaten jaarlijkse reële groei van de overheidsuitgaven gesimuleerd worden.

De simulaties zullen aangevangen worden van zodra de nieuwe economische vooruitzichten van het FPB beschikbaar zijn en eind juli opgeleverd worden.