



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 497

van **KRISTOF SLAGMULDER**

datum: 23 februari 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Agressie tegen onderwijspersoneel - Registratieregister

In antwoorden op schriftelijke vragen omtrent de incidentiegraad van agressie tegen onderwijspersoneel (bv. mijn eerdere schriftelijke vraag nr. 67 van 22 oktober 2019) geeft de minister telkenmale een overzicht van het aantal arbeidsongevallen waarbij leerkrachten een letsel opliepen door agressie van leerlingen, hun ouders/familieleden of derden. Deze arbeidsongevallen door agressie met een (mogelijk) aansprakelijke derde betekenen dat alle slachtoffers een letsel hebben, zoals omschreven in de arbeidsongevallenwetgeving.

De geregistreerde arbeidsongevallencijfers zijn natuurlijk slechts het topje van de ijsberg wat betreft fysieke en verbale agressie jegens onderwijspersoneel. Er zijn daarnaast ook de niet als arbeidsongeval gemelde maar wel geregistreerde gevallen. Sinds 2002 zijn schoolbesturen wettelijk verplicht een register bij te houden van gevallen van agressie. Dat register valt evenwel onder federale bevoegdheden met als gevolg dat de federale diensten bevoegd zijn en die geven de info van deze registers niet vrij. Uit het antwoord van de minister op de schriftelijke vraag nr. 450 van 12 maart 2020 van collega Karolien Grosemans leren we dat zelfs de minister en het kabinet hier klaarblijkelijk totaal geen zicht op hebben. Ik citeer hierbij uit het antwoord:

"Ik heb geen zicht op de evolutie in de verhouding tussen het aantal agressiegevallen dat geregistreerd wordt ten opzichte van het totale aantal agressiegevallen in het Vlaams Onderwijs. Ik heb daarom ook geen zicht op het effect van het aanstellen van vertrouwenspersonen op het aantal registraties."

Dat laatste gegeven lijkt ons vrij problematisch gezien het parlement, maar ook het departement, zonder deze cijfers eigenlijk geen brede status quaestionis kunnen opmaken. Als we bijvoorbeeld enkel het aantal gemelde arbeidsongevallen ten gevolge van agressie als parameter kunnen nemen, dan is dit ook te beperkt om een gedegen evaluatie te maken van de efficiënte werking van de inzet van vertrouwenspersonen (waar de minister erg op inzet in deze kwestie) en dus kunnen we ook niet nagaan in hoeverre de gedane investeringen inzake opleiding van deze mensen ook zijn vruchten afwerpt.

1. Waarom zit dit registratieregister bij de federale bevoegdheden?
2. Waarom worden die registraties niet gerapporteerd aan het Vlaamse Departement Onderwijs en Vorming en heeft het kabinet van de minister daar geen zicht op?

3. Is de minister vragende partij om die cijfers op een systematische wijze gerapporteerd te zien en zal hij daartoe stappen ondernemen jegens de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg?
4. Zou deze bevoegdheid niet beter overgeheveld worden naar het Vlaamse niveau zodat dit voor de onderwijssector een meer homogeen pakket zou vormen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 497 van 23 februari 2021

van **KRISTOF SLAGMULDER**

- 1-3. Het opmaken van een register van feiten van derden is een verplichting die voortvloeit uit de federale welzijnswetgeving en wordt daarom door de federale overheden opgevolgd. Door de vertegenwoordiging van de FOD WASO in de werkgroep psychosociale risico's, blijf ik op de hoogte van evoluties in het aantal en de aard van de agressiegevallen in onderwijs.
4. Het overhevelen van bevoegdheden van de federale overheden naar de gemeenschappen is een element dat verder reikt dan mijn bevoegdheid als minister van Onderwijs.