

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 844
van **STIJN DE ROO**
datum: 5 maart 2021

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

Ontsluiting bedrijventerreinen Zwijnaarde II en III - Stand van zaken

De oplossing voor de ontsluiting van bedrijfsterreinen Zwijnaarde II en III via de rotonde die rechtstreeks aantakt op de R4 ligt al klaar sinds 2014, maar het dossier zit vast. De discussie over de ontsluitingsweg naar die rotonde sleept aan.

De bevoegde schepen in Gent gaf in januari aan dat de onderhandelingen over de vergoeding, de timing en de voorbereidende werken lopen. Er zijn gesprekken met het betrokken bedrijf over welke terreinen nodig zijn voor de ontsluitingsweg, conform het masterplan van de ontwikkeling voor de hele site. Er zou een tijdelijke weg komen naast de gebouwen die gehuurd worden tot 2047. De conceptplannen zijn in uitwerking.

De ontsluiting van de bedrijfsterreinen Zwijnaarde II en Zwijnaarde III is een lang aanslepend dossier. Zelfs in die mate dat de bevoegde Gentse schepen aangaf in de commissie mobiliteit van de Gentse gemeenteraad "dat we desnoods, als de onderhandelingen echt niet lukken, moeten durven kijken naar andere infrastructurele oplossingen. Dat zal betekenen dat andere Vlaamse entiteiten mogelijk ook een aantal zaken zullen moeten loslaten. We kunnen niet blijven onderhandelen en niet tot een oplossing komen."

Een dringende oplossing voor de ontsluiting van de bedrijventerreinen II en III is noodzakelijk voor de leefbaarheid in Zwijnaarde.

Ik had van de minister graag een antwoord gekregen op volgende vragen, zonder daarbij evenwel de lopende onderhandelingen (en dus een snelle oplossing) te willen hypothekeren.

1. Welke eisen of beperkingen heeft het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) op tafel gelegd in de afgelopen jaren?
Graag een overzicht met omschrijving.
2. Welke eisen of beperkingen heeft de Vlaamse Waterweg nv (DVW) op tafel gelegd in de afgelopen jaren?
Graag een overzicht met omschrijving.
3. Op welke eisen van AWV of DVW zijn er nog afwijkingen mogelijk?
Graag een overzicht met omschrijving.

4. Zijn er al gesprekken geweest tussen de stad Gent, AWV en DVW met betrekking tot een 'plan B', waarin andere infrastructuurele oplossingen gezocht moeten worden dan de oplossing waarin reeds voorzien? Zo ja, kan de minister inzage geven in de inhoud van deze gesprekken? Over welke oplossingen gaat dit?
5. Wat is de stand van zaken van de realisatie van de ontsluitingsweg? Hoe verlopen de besprekingen met AWV, DVW, de stad Gent en het bedrijf in kwestie?
6. Wat is de timing waarin voorzien voor de start en de realisatie van de (al dan niet tijdelijke) ontsluitingsweg voor de bedrijventerreinen Zwijnaarde II en III? Wanneer is in een definitieve oplossing voorzien?
7. Zijn er acties die de minister zal ondernemen om dit aanslepend dossier te versnellen of tot een oplossing te komen? Zo ja, welke?

ANTWOORD

op vraag nr. 844 van 5 maart 2021

van **STIJN DE ROO**

1. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft geen specifieke bijkomende eisen of beperkingen op tafel gelegd in de afgelopen jaren, met betrekking tot de ontsluiting van de bedrijventerreinen II en III.

Door AWV werd bij de opmaak van het masterplan een toegeving gedaan ten opzichte van de wettelijke eisen betreffende bouwvrije stroken langs autosnelwegen (zie Koninklijk besluit van 4 juni 1958 betreffende de vrije stroken langs autosnelwegen). Er werd immers door de administrateur-generaal van AWV op 24 oktober 2016 een principiële akkoord getekend waardoor een afwijking op de bouwvrije strook langs de autosnelweg kan worden toegestaan.

2. Voor de oplossing van een tijdelijke en definitieve ontsluitingsweg in de oksel van de E17/E40- brengt De Vlaamse Waterweg nv slechts een beperkt aantal voorwaarden naar voor, die geen hinder vormen voor een vooruitgang van het dossier:
 - De ontsluitingsweg tussen de rotonde en het punt dat de weg afbuigt weg van de Boven-Schelde, dient zoveel mogelijk landinwaarts gerealiseerd te worden. Dit met het oog op de toekomstige noodzakelijke verbreding van het Zwijnaardekanaal
 - Er dient een beheersovereenkomst opgesteld te worden tussen de ontwikkelaar/stad Gent en DVW betreffende het stuk ontsluitingsweg dat op terrein van DVW gerealiseerd zal worden
3. De afwijkingen met betrekking tot de aanleg van een ontsluitingsweg waren reeds meegegeven bij de opmaak en goedkeuring van het masterplan van 2016, nl. dat de definitieve ontsluitingsweg zo ver mogelijk van de autosnelweg E17 moet worden aangelegd, maar dat dat wel kan gebeuren in de zone tussen de 20 en 30 meter van de bouwvrije strook.
4. Er zijn in de loop 2019 meerdere gesprekken geweest met de Stad Gent en DVW, om te zoeken naar alternatieve ontsluitingswegen als tijdelijke oplossing voor het mobiliteitsknelpunt.

Daarbij werd bvb een mogelijke oplossing bekeken voor de aanleg van een tijdelijke ontsluitingsweg langs Zwijnaarde II via de trekweg naast de Schelde, en werd ook gekeken naar de aanleg van een tijdelijke extra oprit naar de R4 buitenring vanaf de lokale weg Heerweg Noord.

5. De aanleg van de ontsluitingsweg is de uitsluitende opdracht van de Stad Gent, die ook de timing bepaalt. Het Vlaamse gewest stelt zich constructief op in het zoeken naar een oplossing
6. De timing voor de start en de realisatie van de (al dan niet tijdelijke) ontsluitingsweg voor de bedrijventerreinen Zwijnaarde II en III is mij niet bekend. Daarvoor moet u zich tot de stad Gent richten, die initiatiefnemer en bouwheer is.

7. Ik stel mij soepel op bij het toestaan van een tijdelijke afwijking op de bouwvrije strook langs de autosnelwegen, maar is het niet aan de Vlaamse overheid om hier nog verder initiatief of actie te nemen. De acties die door het Vlaamse gewest moesten worden uitgevoerd zijn immers al enkele jaren geleden gerealiseerd, door de aanleg van de R4-zuid en het bouwen van een rotonde op de R4 op de plaats waar de lokale ontsluitingsweg kan aantakken op het hoger wegennet.