



Vlaams
Parlement

vergadering **C231**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 1 april 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Elisabeth Meuleman aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over groeperingen die systematisch desinformatie en fake news verspreiden – 2462 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Stijn Bex aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de mate waarin Brussel aan bod komt op de VRT – 2526 (2020-2021)	8
VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het Ketnetaanbod tijdens de paasvakantie – 2672 (2020-2021)	14
VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de geboekte winst van DPG Media in 2020 – 2744 (2020-2021)	17

VRAAG OM UITLEG van Elisabeth Meuleman aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over groeperingen die systematisch desinformatie en fake news verspreiden – 2462 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

Elisabeth Meuleman (Groen): Mijn vraag gaat over de groeperingen die systematisch desinformatie en fake news verspreiden. Dat gebeurt tegenwoordig niet enkel online. Het zijn geen lokale enkelingen meer die soloslim wat leugens verkondigen. Het is een en-en-verhaal geworden: én online via alle mogelijke kanalen én offline via campagnemateriaal én proberen via de klassieke media een stem te krijgen in het debat.

Onder andere in Oudenaarde, maar ook in andere steden en gemeenten zoals Eeklo, kregen verschillende mensen een uitgebreide Nederlandstalige flyer in de bus van een Duitse – of misschien Oostenrijkse – actiegroep genaamd Klagemauer.TV. Zowel de Facebookpagina van deze groep als de website puilt uit van fake news en desinformatie. Er zouden linken zijn met Artsen voor Vrijheid (AVV), die systematisch fake news en desinformatie verspreiden over het coronavaccin en het nut van vaccinaties in twijfel trekken op basis van onwetenschappelijke informatie. Huisdokter en oud-politicus Patrik Vankrunkelsven diende bij de Orde der artsen een klacht in. De website Gezondheid en Wetenschap, door de overheid ondersteund, weerlegde alle stellingen van een zogenaamde factsheet van AVV. AVV reageerde hierop opnieuw met onwetenschappelijke informatie.

Zondag 14 maart stond er een uitgebreide longread op VRT NWS met de titel 'Nauwe banden tussen groepen als Viruswaanzin en Artsen Voor Vrijheid: wie zit erachter en wat willen ze bereiken?' Ze hebben elk een eigen agenda en hun standpunten liggen soms uit elkaar. Viruswaanzin is voor vaccinatie, AVV tegen. Maar opmerkelijk: vaak zijn/waren dezelfde mensen trekker/stichter van diverse groeperingen. De Facebookgroep van Viruswaanzin telt 11.000 leden en wil een politieke partij oprichten. Er zijn connecties met de Nederlandse groep Viruswaarheid.

Minister, bent u op de hoogte en bekend met de actiegroep Klagemauer.TV?

Bent u op de hoogte van de activiteiten van Artsen voor Vrijheid en Viruswaanzin in ons land? Hoe groot schat u de impact in? Is er een overzicht van alle kanalen die zij gebruiken om desinformatie te verspreiden? Welke andere gelijkaardige organisaties zijn bekend? Hoe worden ze opgespoord en in kaart gebracht? Welke linken zijn er met buitenlandse groeperingen?

Welke stappen werden ondernomen naar deze organisaties, specifiek met de verspreiding van desinformatie online en via flyers in verband met corona en het coronavaccin? Welke tegenacties en counternarratives worden ontwikkeld? Op welke manier worden steden en gemeenten ondersteund die met het fenomeen en de flyers te maken krijgen op hun grondgebied?

Mijn collega Tine Van den Brande stelde u een schriftelijke vraag over de verspreiding van fake news in Vlaanderen: hoeveel berichten worden er dagelijks verspreid, via welke kanalen, hoeveel burgers worden er zo bereikt en wat is hun profiel? U antwoordde dat hierover nog weinig structureel onderzoek in Vlaanderen/België gebeurd is. Plant u of hebt u al stappen ondernomen om dit te laten onderzoeken voor Vlaanderen? Kunt u dit nader toelichten? Welke stappen zette u al richting Europa betreft de verspreiding van fake news via mediakanalen aangezien het duidelijk is dat dit niet stopt aan een landsgrens?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: De actiegroep Klagemauer.TV was me tot voor uw vraag onbekend. De actiegroepen Artsen voor Vrijheid en Viruswaanzin heb ik wel al gehoord. De activiteiten van deze groepen in ons land zijn immers meermaals in de media geweest, onder andere in De Zevende Dag en in het VRT-artikel waarnaar u verwijst. Dergelijke organisaties worden niet actief opgespoord. Ik heb dan ook geen informatie over andere gelijkaardige organisaties en/of over de kanalen die zij gebruiken, noch in België, noch in het buitenland.

Zoals andere trends in desinformatie en nepnieuws gaat het maken en delen van desinformatie over COVID-19, testen, mondkmaskers en vaccins samen met een amalgaam van verschillende soorten actoren, met vaak uiteenlopende motivaties.

Het beheer van een crisis als deze is natuurlijk op zich al bijzonder complex en uitdagend. Het verspreiden van foute informatie zorgt voor onnodige bijkomende ongerustheid en schade. Ik wil dan ook benadrukken dat ik het betreurt dat er mensen zijn die de inspanningen van onze zorgverleners en van alle burgers die al meer dan een jaar de maatregelen goed naleven, teniet willen doen door het verspreiden van valse informatie.

De verspreiding van desinformatie valt net als de verspreiding van correcte informatie onder de vrijheid van meningsuiting, en die leg je niet zomaar aan banden. Over de grenzen daaraan hebben we het al vaker gehad, onder meer op 13 januari in de plenaire vergadering naar aanleiding van actuele vragen. Er was ook een interessant debat in de Senaat, waarbij verschillende van jullie ook aanwezig waren. Daar kregen we een interessante uiteenzetting, maar vooral ook een uitwisseling van ideeën.

Als minister van Media leg ik de nadruk op mediawijsheid en het verhogen van de weerbaarheid van burgers tegen desinformatie. Binnen het kader van het relanceplan Vlaamse Veerkracht zal ik hier vanuit mijn bevoegdheid Media initiatieven rond nemen.

Daarnaast gaat het natuurlijk ook om het versterken van de journalistiek via factchecking, over de digitale platforms en over de rol die bepaalde influencers spelen op sociale media. Dat is een complex geheel waarmee we op een goede manier moeten omgaan. Informatieverstrekking is ook bepalend. We ondersteunen verschillende initiatieven via kanalen als WAT WAT voor jongeren, VRT NWS – uiteraard – en ook Wablieft, waarmee men duidelijke informatie wil verstrekken. Verder organiseert Zorg en Gezondheid van minister Beke campagnes rond covid en rond de vaccinaties, om daar juist over te informeren.

Het is ook zo dat VRT NWS, Mediawijs, Arteveldehogeschool en het Inter-universitair Micro-elektronicacentrum (imec) onlangs nog een speciale editie maakten van de EDUbox Nepnieuws rond corona voor het secundair onderwijs. Ook dat is een element om daar goed, vormend, rond te werk te gaan en mediawijsheid te versterken.

Tegenacties en duiding tegen antivaxen of steun aan gemeenten en steden in de vorm van weerleggingscampagnes zijn op zich niet structureel voorzien vanuit mijn beleid. Dat raakt overigens ook niet aan het mediabeleid. De media zelf proberen uiteraard wel aan tegenberichtgeving te doen, met correcte informatie, juiste artikelen, duiding, factchecking en dergelijke. Daar staan geen specifieke middelen tegenover.

Desinformatie is een belangrijk thema – ik heb het al gezegd. We nemen dat in het beleid zeker ter harte. Ik verkies overigens de term 'desinformatie' boven 'fake news', zoals ik toegelicht heb in de Senaat. Als u wilt, kan ik daar nog verder op ingaan.

Het Europese niveau – dat spreekt voor zich – speelt vooral een belangrijke rol ten aanzien van de grote platformen: de GAFA's van deze wereld, de socialmedia-platformen. We volgen natuurlijk de ontwikkelingen omtrent de Digital Services Act, de Dienstenrichtlijn, het European Democracy Action Plan en het Media Action Plan nauw op. Desinformatie komt expliciet aan bod binnen deze initiatieven van de Europese Commissie.

Vanuit Vlaanderen vaak ik er mee over dat onze burgers via deze initiatieven weerbaarder worden gemaakt, de vrije meningsuiting gewaarborgd blijft, platformen hun verantwoordelijkheid nemen en dat onze lokale mediasector goed zijn rol kan blijven spelen.

Elisabeth Meuleman (Groen): Dank u wel, minister. Ik ben meestal heel tevreden met uw antwoorden, maar nu vind ik het toch een vrij bondig antwoord over een problematiek die op dit moment toch heel groot aan het worden is. Heel veel mensen in landelijke gebieden, bijvoorbeeld in mijn gemeente, Oudenaarde, hebben met momenten minder toegang tot nieuws waarop ze kunnen vertrouwen, en net daar vinden die flyers een enorme ingang. Het is ook een heel doelbewuste strategie van die organisaties om niet alleen via internet dingen te verspreiden, omdat ze hopen dat ze bijvoorbeeld de oudere bevolking gemakkelijker kunnen bereiken met papieren flyers. Dat is ook wat gebeurt op heel veel plaatsen. Op 13 maart was er een nieuwe longread van de VRT waarmee in kaart gebracht werd waar zulke flyers verspreid werden.

Er blijken op verschillende plaatsen depots te zijn waar die flyers kunnen worden afgehaald. Het is ook een bewuste strategie niet alleen op het internet te werken, maar met die papieren flyers breder te gaan en echt te proberen de mensen te bereiken die het vatbaarst voor die desinformatie zijn.

Ik voel dat de steden en gemeenten niet altijd de instrumenten of de knowhow hebben om dat aan te pakken. In de longread op de website van de VRT stond het voorbeeld van Eeklo, waar de korpschef nogal doortastend heeft opgespoord wie deze flyers had verspreid. Hij is daarmee in gesprek gegaan en uiteindelijk heeft hij het overschot van de flyers vrijwillig ingeleverd. Die verspreiding is gestopt, maar bij ons is minder proactief gezocht wie de persoon is en hoe we de verspreiding kunnen stoppen. Er is voor gekozen met een actief counternarrative in het magazine echte informatie te verspreiden en op die manier mensen te overtuigen. Ik denk dat steden en gemeenten niet altijd voldoende tools hebben en niet altijd weten hoe ze dit het best aanpakken.

Minister, er zou wat ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid kunnen komen, maar volgens u is dat uw bevoegdheid als minister van Media niet. Dat is toch een enge invulling van uw bevoegdheid. Alles wat met informatie en ook met desinformatie te maken heeft, zit bij u. Indien u met minister Somers de handen in elkaar zou slaan, zou u kunnen bekijken hoe dit op korte termijn kan worden aangepakt. Steden en gemeenten moeten goed weten wat ze kunnen doen, welke andere informatie ze kunnen verspreiden en op welke manier dat dan het best gebeurt. Ik denk dat we dan op korte termijn die wildgroei aan flyers kunnen stoppen. Die flyers komen terecht bij de mensen die er vatbaar voor zijn. Dat is op dit moment echt cruciaal, want we wensen dat zo veel mogelijk mensen worden gevaccineerd.

Minister, mijn vraag is heel concreet. Zal de Vlaamse overheid de steden en gemeenten op korte termijn bijkomende instrumenten geven om die verspreiding tegen te gaan? Het is cruciaal voor de volksgezondheid dat we dit indijken.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Voorzitter, onze samenleving heeft er natuurlijk behoefte aan goed te worden geïnformeerd, en ik denk dat we ons daar te allen tijde voor moeten inzetten. Het is natuurlijk spijtig dat sommigen daar een loopje mee nemen. Op zich vind ik dit echter een gevaarlijk debat, want we moeten altijd bewaken dat we de vrije meningsuiting garanderen, en we komen hier in een grijze zone terecht. Wanneer garanderen we de vrije meningsuiting en wanneer grijpen we daar te zeer op in?

Minister, ik ben geneigd me bij u aan te sluiten. We hebben dat vroeger al gezegd, en ook in het Vlaams regeerakkoord staat dat we moeten inzetten op mediawijsheid en op het weerbaar maken van alle mensen, niet enkel van jongeren, maar van de bevolking in het algemeen. Ik heb er wat schrik voor daar te zeer op in te grijpen.

Mevrouw Meuleman, met wat u concreet over de landelijke gebieden hebt gezegd, lijkt het wel alsof ze achterlijk zijn. Ik wil me daar te allen prijze tegen verzetten. In de steden wonen evengoed mensen die minder het nieuws volgen. U vraagt de gemeenten en de Vlaamse overheid nog meer op de vaccinaties in te zetten. Ik zou niet weten wat ze nog meer moeten doen. De gemeenten verzetten momenteel veel werk om de mensen te sensibiliseren, te informeren en naar de vaccinatiecentra te krijgen. De Vlaamse overheid heeft op haar website tips in alle talen. Iedereen doet zijn best om tegenwicht te bieden voor die onnozele folders. Ik ben er redelijk gerust in dat de mensen dat ook wel weten. Er zijn mensen die echt vragen om te worden gevaccineerd. De reservelijsten waar mensen zich moeten aanmelden, stromen vol. Duizenden mensen melden zich spontaan aan.

Ik maak mij daar dus eigenlijk weinig zorgen over. Fake news bestrijden moeten we uiteraard altijd doen, maar de middelen mogen natuurlijk niet disproportioneel zijn. We moeten de vrije meningsuiting altijd wel bewaken.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (Vooruit): Dank u wel voor de heel relevante vraag, een acute vraag op dit moment. De strijd tegen desinformatie en de vraag hoe we onze bevolking zo mediawijs mogelijk kunnen maken, is een bezorgdheid die we allen delen. We delen ook allemaal de strategie daarin, namelijk inzetten op mediawijsheid via zowel onderwijs als middenveld. We delen ook de manier waarop we vinden dat het aangepakt moet worden, volgens het principe van 'multistakeholder governance', namelijk dat iedereen mee in bad getrokken moet worden en dat alle actoren verantwoordelijkheid krijgen. De VRT speelt daar ook een belangrijke rol in, maar ook een factcheckingorganisatie. Minister, we hebben daar al veel van gedachten over gewisseld. Factcheck.Vlaanderen doet het momenteel zonder middelen. U denkt aan een andere instantie, u bent daarmee bezig. Ik zou u willen vragen hoever het daarmee staat, met een factcheckorganisatie, een instantie die bijvoorbeeld ook via de VRT de bevolking beter zou kunnen informeren over informatie die eigenlijk desinformatie is. Maar dat is op lange termijn.

De situatie vandaag in verband met de antivaxers die heel actief zijn, is een heel acuut probleem. Ik ondersteun de vraag van Groen om te kijken welke campagne we daarrond kunnen doen. Vorig jaar was er de campagne #IKREDLEVEN, met de check-check-check, een boodschap die tot op de broodzakken stond. Kunnen we ook daar niet een oproep doen naar de bevolking van 'laat u vaccineren'? Elk vaccin, of het nu AstraZeneca of Pfizer is, het maakt niet uit, ze zijn allemaal veilig: laat u vaccineren. Collega Vandaele, er is wel degelijk een groep mensen die heel wat vragen heeft en angst heeft om zich te laten vaccineren.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Een interessante vraag, voorzitter. We zijn daar inderdaad in de Senaat bezig rond een informatierapport over alles wat desinformatie aangaat. Ik wil collega Vandaele alvast een beetje geruststellen dat het hele aspect vrije meningsuiting daar zeker ook wordt meegenomen. Dat is evident, dat is ook al regelmatig in de hoorzittingen aan bod gekomen.

De hele kwestie van de flyers is echt wel niet onze bevoegdheid. Ik dacht dat de gedrukte pers nog altijd federaal zat. Los daarvan vind ik ook wel dat Vlaanderen al een en ander doet, en ook onze eigen VRT, door regelmatig die factchecks los te laten op de mensen. Het begint ook stilaan door te dringen. Tot een maand geleden hoorde ik in mijn omgeving ook heel wat jongeren die zich lieten vangen. Ik hoop dat onze campagnes beginnen te werken. Ik denk dat ook minister Beke daar inspanningen doet. Ik hoop dat we die inspanningen blijven voortzetten tot de vaccinatiecampagne zijn doel bereikt heeft. We moeten dat blijven volhouden, zeker naarmate de jongeren aan bod zullen komen, want die zullen pas wat later aan bod komen in de vaccinaties. Hoe we de doelgroep van de jongeren verder bereiken, lijkt mij iets om goed in het oog te houden. En ook anderstaligen natuurlijk – ik weet niet of dat voldoende gebeurt –: hoe we de juiste informatie ook tot bij die mensen kunnen brengen.

In elk geval hoop ik dat, zodra ons rapport in de Senaat klaar is – ik hoop binnen enkele maanden, we gaan daar in de paasvakantie ook nog hard aan werken –, dat door jullie allemaal ook gretig gelezen zal worden.

De voorzitter: Met veel interesse, dank u, mevrouw Brouwers.

Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega's, eerst en vooral, er is vanuit de overheid wel degelijk al heel veel sensibilisatie rond de verschillende aspecten van covid. We hebben bij het begin van de crisis een betaalde mediacampagne gedaan, doe de check-check-check, en de opvolging daarvan. We wilden sensibiliseren en de mediaspelers ondersteunen. De terugval van reclame-inkomsten was groot.

Vandaag doen we dat rond vaccineren. Minister Beke heeft daarrond al heel wat campagnes gevoerd, bijvoorbeeld met de website laatjevaccineren.be, en daaraan gekoppelde sociale media-acties en filmpjes.

Collega Segers, factchecking is een belangrijke thematiek voor alle nieuwsredacties. In dezen ontgaat me de relevantie wel een beetje. Op dit specifieke punt is er geen enkele onduidelijkheid over de feiten. Ik heb de website eens bekeken. Dat is van een onnozelheid die geen factcheck waard is. Klagemauer.TV zal – zoals collega Vandaele zegt – door weinig Vlamingen ernstig worden genomen. Ik was verbaasd door wat mevrouw Meuleman zei over de streek rond Oudenaarde. Mijn schoonfamilie woont daar, ik ben Brusselaar en afkomstig van West-Vlaanderen. Ik denk dat men daar goede toegang heeft tot degelijke informatie. Ik denk dat men daar mediawijs genoeg is om dit soort onnozele flodders te ontmaskeren.

Het is belangrijk dat we correcte informatie kunnen aanleveren en dat we redacties die mogelijkheid geven. Er is herhaaldelijk verwezen naar verschillende initiatieven en artikelen op de VRT-nieuwswebsite. De VRT speelt daar dus volkomen haar rol. Ik zie op dit moment geen nood aan bijkomende initiatieven.

We werken in het kader van de relance samen met minister Somers rond desinformatie en mediawijsheid. Hij zal ten aanzien van de lokale besturen initiatieven nemen.

Elisabeth Meuleman (Groen): De heer Vandaele zei het al, en ik was er ook zeer beducht op: we mogen niet ingrijpen op de vrije meningsuiting. Ik heb

mogelijkheden of acties opgesomd die we zouden kunnen ondernemen, zoals een tegenverhaal ontwikkelen. Daarmee grijp je niet in op de vrije meningsuiting van anderen, maar probeer je het op een objectieve manier te weerleggen. Het voorbeeld van Eeklo heb ik ook aangehaald: met de verspreiders in gesprek gaan en proberen ervoor te zorgen dat ze zelf die acties stoppen. Dat is een goede manier zonder in te grijpen op de vrije meningsuiting.

Een briefing, minister, kost niet veel of geen geld. De Vlaamse overheid kan dat doen naar de steden en gemeenten. Hoe kun je dat aanpakken? Wat zijn de middelen binnen uw bevoegdheden? Welke stappen kunt u zetten inzake de good practices als die flyers opduiken – u hebt er al een paar beschreven – en de artikelen op de longread? Zoiets realiseren op korte termijn kan effect hebben als er ook laagdrempelige informatie wordt bezorgd aan de mensen.

Mijn uitspraak over het platteland was misschien een beetje ongelukkig. Ik ben afkomstig van een kleine deelgemeente van Oudenaarde waar je objectief gezien nog een oudere kwetsbare bevolking hebt die vatbaar is voor deze desinformatie en die sowieso al schrik heeft voor vaccinatie en onzeker is. Je voelt dat heel hard in alles wat hen daarin bevestigt. Het zorgt ervoor dat ze net naar de andere kant gaan overhellen en zich niet willen laten vaccineren. Ze zijn constant in dubio. We moeten de correcte informatie tot bij hen krijgen. Misschien is dat in steden bij oudere bevolkingsgroepen ook zo. Daar heb ik geen studie over gemaakt, welke bevolkingsgroepen speciaal aangesproken moeten worden.

Ik ga me daar ook niet over uitspreken, maar het voorbeeld dat ik gaf, is wel degelijk waarheidsgetrouw. Dat is een groep die daar vatbaar voor is, en het is belangrijk dat we die bij ons krijgen.

Mijnheer Vandaele, u zegt dat er veel aanvragen zijn van mensen om op de reservelijst te komen, ergo, iedereen zal wel ingeënt worden. Ik denk dat we allemaal weten dat dat niet het geval is. De objectieve cijfers tonen aan dat we echt moeite zullen hebben om aan 70, 75 of 80 procent – idealiter nog meer – te geraken van mensen die ingeënt zijn, om die groepsimmunitet te bereiken.

Er is dus werk aan de winkel, minister, op korte termijn. Ik had gehoopt u te kunnen overtuigen om toch nog iets extra's te doen. Helaas heb ik begrepen dat dat er niet in zit. Daar valt niets aan te doen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Stijn Bex aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de mate waarin Brussel aan bod komt op de VRT

– 2526 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Minister, ik had mijn vraag om uitleg gericht aan u als minister bevoegd voor Brussel, maar ze werd doorverwezen naar deze commissie. Ik ben daar wel blij mee, want op deze manier kom je nog eens andere mensen tegen, wat niet zo evident is in deze tijden.

Collega's, ik heb alleszins uit de verschillende plenaire zittingen waarin er over de VRT werd gesproken, onthouden dat de minister bij kritiek op VRT-programma's een standaardantwoord klaar heeft, waarin hij verwijst naar de autonomie van de VRT. Ik wil jullie bij het begin van mijn vraagstelling zeker geruststellen dat dit geen kritische vraag is ten aanzien van concrete keuzes in programma's van de

VRT. Het is eerder een algemene bezorgdheid, een bezorgdheid waarop ik graag de aandacht wil vestigen, zonder dat dit een concrete kritiek inhoudt.

De Vlaamse Gemeenschap beschouwt voor haar beleid in Brussel 30 procent van de Brusselse bevolking als haar doelgroep. Logischerwijze geldt dit ook voor de VRT. Het is dan ook bijzonder positief dat de nieuwe beheersovereenkomst als doelstelling vermeldt: "Naast binnenlands en regionaal nieuws, gaat er specifieke aandacht naar nieuws uit onze hoofdstad Brussel in het kader van het versterken van de band tussen Vlaanderen en haar hoofdstad."

Brussel komt vaak positief aan bod in verschillende VRT-programma's. Zo was er de door veel Brusselaars – en hopelijk ook door veel Vlamingen in het algemeen – bijzonder gesmaakte aflevering van Reizen Waes waarbij het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest even sterk in beeld kwam als de vijf Vlaamse provincies. Ook in de duidingsprogramma's is er vaak aandacht voor Brussel.

Eind 2019 publiceerde VUB-student Arnaud De Decker een masterproef waarin onderzocht werd hoe de VRT en de RTBF berichten over Brussel. Uit die analyse van televisiejournals bleek dat de VRT minder aandacht schenkt aan de hoofdstad in het journaal dan de RTBF, met respectievelijk 7,9 procent tegenover 13,5 procent. Ook inhoudelijk bleek onze openbare omroep andere accenten te leggen. De VRT bericht volgens het onderzoek vooral over Brussel als het gaat over migratie – 24 procent van de topics –, faits divers – 21 procent – en gerecht en misdaad – 18 procent. De RTBF kiest er dan weer voor om vooral politieke Brusselse berichtgeving te geven – 29 procent – naast faits divers – 23 procent – en in mindere mate migratie – 13 procent.

Volgens professor Dave Sinardet, die het onderzoek begeleidde en die zelf eerder al onderzoek verrichtte naar hetzelfde onderwerp, is dat verschil in aandacht niet helemaal logisch. Het verschil in zendtijd valt natuurlijk voor een stuk te verklaren door het verschillende aandeel dat de Brusselse bevolking heeft in het publiek van de VRT en van de RTBF, maar hij zei toch ook aan BRUZZ dat je zou mogen verwachten dat er op de VRT meer over de hoofdstad van Vlaanderen wordt bericht. Hij verwees daarbij ook naar kritiek op de VRT in het verleden, bijvoorbeeld toen er bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 amper over Brussel werd gesproken.

Collega's, ik denk dat het een normaal gevolg is van onze staatshervorming dat Brussel in de berichtgeving soms een witte vlek op de kaart is. Wanneer er bijvoorbeeld bericht wordt over cijfergegevens van onderzoek door de Vlaamse administraties, is het logisch dat Brussel op dat moment een witte vlek op de kaart is.

Het is ook niet evident boeiende televisie te maken als in elk kort item de hele staatshervorming moet worden uitgelegd, maar zeker tijdens een grote gezondheidscrisis is het belangrijk ook de Brusselaars goed te informeren. Het coronabeleid kan verschillen tussen de gewesten, en nogal wat Brusselaars hebben zich er de voorbije maanden aan gestoord dat na een Overlegcomité de maatregelen die specifiek in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gelden, te weinig aan bod zijn gekomen. Uiteraard hebben we daar BRUZZ voor, maar de redactiechef, de heer Declercq, heeft deze week zelf verklaard dat BRUZZ zeker niet de enige hoeft te zijn.

Ik zal een concreet voorbeeld geven. In een reportage in het journaal van de VRT kwam aan bod dat het in Wallonië mogelijk is zelf een afspraak voor een vaccinatie te maken. Er werd echter met geen woord gerept over het feit dat er in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een gelijkaardig systeem is. Er is discussie over de vaccinatiecijfers. In het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wordt soms een

andere lezing dan in Vlaanderen gehanteerd. In het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gaat de avondklok in om 22 uur in plaats van om middernacht.

Minister, u hebt zich hier al over uitgesproken. U vindt het een terecht aandachtspunt voor onze media dat de hoofdstad voldoende aandacht krijgt. Ik wil u hierover graag een paar vragen stellen.

Kunt u de cijfers uit de aangehaalde studie bevestigen? Hoe staat u tegenover de resultaten van dat onderzoek? Hoe zal de VRT invulling geven aan de strategische doelstelling in de beheersovereenkomst betreffende de specifieke aandacht voor het nieuws uit onze hoofdstad om de band tussen Vlaanderen en Brussel te versterken? Hoe evalueert u de aandacht voor het specifiek aspect van de coronamaatregelen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Mijnheer Bex, mijn dank om deze vraag in de commissie Media te stellen. U bent duidelijk goed op de hoogte van mijn standpunt over de redactionele autonomie. Bepaalde leden van de oppositie zouden hier nog iets van kunnen leren, want u hebt het juist geduid.

De redactionele autonomie staat binnen de journalistiek en binnen de VRT uiteraard centraal, maar we moeten natuurlijk rekening houden met de context waarin we verkeren. Ik kan de conclusies van de masterproef niet bevestigen of ontkennen. We hebben geen andere cijfergegevens over wat daarin staat. Toen de masterproef eind 2019 uitkwam, hebben we dit punt meegenomen naar de onderhandelingen over de beheersovereenkomst die begin 2020 zijn gestart.

Tijdens de kick-offmeeting met de VRT heb ik verklaard dat er aandacht moet zijn voor Brussel, de hoofdstad van Vlaanderen en van ons land. Daar wonen heel wat Nederlandstaligen, maar het is relevant voor iedereen in Vlaanderen. Ik vind dat niet alleen belangrijk omdat ik een Brusselaar ben. Ik geloof dat een openbare omroep in Vlaanderen aandacht voor de hoofdstad moet hebben. Dat is ook interessant. Het gaat niet enkel om de negatieve berichten, maar ook om de positieve verhalen. Al het nieuws dat in de hoofdstad relevant is, kan ook in de rest van Vlaanderen relevantie hebben. Onbekend is onbemand. Dat geldt zeker voor onze hoofdstad.

Dit is tijdens de onderhandelingen prominent aan bod gekomen. Ik ben dan ook fier dat dit voor de eerste keer in de Vlaamse geschiedenis uitdrukkelijk in de beheersovereenkomst is opgenomen. Onder strategische doelstelling 3 staat letterlijk het volgende te lezen: "Naast binnenlands en regionaal nieuws, gaat er specifieke aandacht naar nieuws uit onze hoofdstad Brussel in het kader van het versterken van de band tussen Vlaanderen en haar hoofdstad."

De vraag is natuurlijk hoe we daar invulling aan geven. We rekenen op de VRT om dit de komende jaren heel concreet te maken. We zijn nu drie maanden bezig met de nieuwe beheersovereenkomst en ik heb de VRT alvast gevraagd hoe dit zal worden aangepakt. Ik geef een aantal voorbeelden van zaken die de VRT nu al tracht te realiseren.

Een eerste punt is dat VRT NWS natuurlijk intensief met BRUZZ samenwerkt om berichten over de hoofdstad te delen. Er is een dagelijkse uitwisseling tussen de regionale redactie in Leuven en de redactie van BRUZZ. Het weekoverzicht van BRUZZ wordt elke zaterdagmiddag op Eén uitgezonden. Dat weekoverzicht kan ook op de websites van VRT NWS en VRT NU worden herbekeken.

Het is ook zo dat er vanuit VRT NWS, vanuit de redacties, actieve sensibilisatie is van de eindredacteuren van de verschillende programma's, nieuws en duiding, om

meer aandacht te besteden aan Brussel. Het spreekt natuurlijk ook voor zich dat VRT NWS structureel volgt wat hun collega's van de RTBF doen rond de hoofdstad. Ze overleggen dagelijks ook met hen om beelden en verhalen met elkaar te delen. Dat is zeker ook het geval voor de hoofdstad.

In uw vraagstelling werd er verwezen naar de gemeenteraadsverkiezingen. De VRT verzekert dat, zeker ook in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2024, de nodige aandacht besteed zal worden aan de verkiezingen in de hoofdstad, vooralsnog in de negentien gemeenten van de hoofdstad. Ik heb daar sterk op aangedrongen in de beheersovereenkomst en ik kijk er ook op toe dat dit verder aandacht zal krijgen. De VRT heeft zich ook geëngageerd om dat effectief te doen.

Brussel zal op een eerder natuurlijke manier aan bod komen in informatie- en duidingsprogramma's, maar ook in ontspannende programma's. Denk bijvoorbeeld aan concerten, cultuur, waar Brussel natuurlijk bij uitstek ook de hoofdstad is van cultureel Vlaanderen, België en Europa. Er zijn daar recente voorbeelden van: de Pompidou Live-uitzending van Klara vanuit BOZAR naar aanleiding van de opening van de Raveelexpositie en de samenwerking tussen Studio Brussel en de Ancienne Belgique met de virtuele concertzaal en ZWANGERE di-GUY-taal.

Specifiek rond coronaberichtgeving heeft de VRT ons gewezen op de volgende elementen uit hun aanbod. VRT NWS geeft bij de dagelijkse update van de vaccinatiecijfers op vrtnws.be ook altijd een regionale uitsplitsing mee, dus ook aparte cijfers voor het gebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Bij reportagewerk over de coronacrisis heeft VRT NWS de afgelopen weken en maanden herhaaldelijk aandacht besteed aan Brusselse ziekenhuizen, woonzorgcentra, huisartsenpraktijken en vaccinatiecentra. Rond de politieke besluitvorming wordt er vooral gefocust op de belangrijkste maatregelen. U hebt ook verwezen naar de avondklok, maar ook de mondk maskerdracht: dat zijn zaken waar VRT NWS telkens verslag over uitbrengt. Radio 2 heeft voor het project '1 jaar corona' ook de negentien Brusselse burgemeesters aangesproken, net als de Vlaamse burgemeesters.

Tot slot wil ik benadrukken dat ik hierover zal blijven waken en in mijn gesprekken met de VRT steeds de aandacht hierop zal blijven vestigen. Brussel is en blijft de hoofdstad van Vlaanderen en alle Vlamingen moeten zich ermee verbonden voelen. De VRT heeft zich alvast geëngageerd om dat op te volgen en daar ook over te rapporteren in het kader van de jaarlijkse rapportage over de uitvoering van de beheersovereenkomst.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Dank u wel voor uw antwoord, minister. Ik denk dat we er allebei van overtuigd zijn dat Brussel enorm veel te bieden heeft. Vlaanderen investeert enorm veel in Brussel, onder andere in het onderwijs. Dat is een zeer goede zaak. We dragen daarmee ongelooflijk bij aan de ontwikkeling van jongeren in deze stad. Het is heel belangrijk dat we aan Vlaanderen kunnen tonen wat Brussel allemaal te bieden heeft en dat Brussel meer is dan zoals het vaak gekend is bij veel Vlamingen – als het al gekend is –, namelijk het stuk tussen het Noordstation en het Zuidstation waar men al eens met de trein passeert, of alleszins toch zeer sterk beperkt tot die stadskern, en dat er ook veel andere elementen zijn aan Brussel die bijzonder interessant zijn. In dat opzicht denk ik dat wat u allemaal aanhaalde, zeer goed is. Het is ook zeer goed dat er zoveel aandacht gaat naar de samenwerking tussen BRUZZ en de VRT. We weten allemaal dat er serieus geïnvesteerd wordt in BRUZZ. Dat is ook een zeer goede zaak, dat is noodzakelijk. Maar het is dan ook zaak om die informatie ook zo breed mogelijk te verspreiden. De samenwerking met de VRT is daar zeker interessant.

Ik hoor wat u zegt over de berichtgeving inzake corona. Maar ik denk toch dat dat een voortdurend aandachtspunt blijft, en uiteraard is dat een ingewikkeld werk en

bijna onvermijdelijk dat er soms wat mensen ontgoocheld achter zullen blijven als ze bijvoorbeeld zaken hoopten te vernemen in het journaal maar ze daar niet vernemen. Het blijft een aandachtspunt om te zorgen dat we zeker in deze gezondheids crisis de aandacht voor wat in Brussel gebeurt, moeten hebben. Ik begrijp dat daaraan gewerkt wordt. Daar ben ik zeer blij mee.

De voorzitter: Mevrouw Tavernier heeft het woord.

Annabel Tavernier (N-VA): Mijnheer Bex, ik ben het er zeker mee eens dat dit een terecht aandachtspunt is. De VRT moet voldoende aandacht besteden aan Brussel, aan onze hoofdstad. Wat bedoelt u precies met die Brussels politieke berichtgeving? Gaat dat over de lokale Brusselse politiek of over politiek in Brussel? In elk geval, aandacht voor Brussel is zeer belangrijk, meer nog, het is essentieel dat de VRT voeling heeft met wat in onze hoofdstad reilt en zeilt en hierover bericht, niet alleen negatieve berichten, er valt ook veel positiefs over Brussel te rapporteren. Ik ben ook zeer blij te horen dat u hierover zult waken, minister.

Het is natuurlijk wel zo dat het hier over de grote beleidsthema's en nieuwsfeiten gaat. De lokale en regionale thema's worden vooral door BRUZZ aangebracht, dat net zoals de regionale zenders elders in Vlaanderen een meer specifieke of regio-gebonden rol vervult en duiding geeft bij lokale beslissingen. BRUZZ wordt hiervoor overigens door de overheid ruim betoelaagd. Het gaat over meer dan 7 miljoen euro.

De Brusselse Vlaming is het centrale doelpubliek van dit medium en is goed bekend bij dat doelpubliek. Het is daarbij belangrijk dat de band tussen Brussel en Vlaanderen centraal komt te staan en dat BRUZZ daar voldoende aandacht aan schenkt.

Minister, mijnheer Bex, u hebt aangehaald dat de samenwerking tussen de VRT en BRUZZ dan ook heel belangrijk is. Minister, welke mogelijkheden liggen daar nog open voor nog meer intensieve samenwerking?

Ik wil nog iets zeggen over de berichtgeving over het coronabeleid en de maatregelen in Brussel. Ik vind het enigszins cynisch en zelfs een beetje hypocriet om te stellen dat we de Nederlandstaligen in Brussel hierover beter moeten informeren op de VRT terwijl de Brusselse instellingen zelf in deze crisis het vaak nalaten om in het Nederlands te communiceren. Daar moet met hoogdringendheid aan worden gewerkt. Ik hoop, mijnheer Bex, dat u dat aan uw partijgenoten in de Brusselse Regering en het Brussels Parlement kunt meegeven.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega's Bex en Tavernier, sta me toe om eerst en vooral te zeggen dat de Vlaamse overheid en de Vlaamse administratie naast de VRT ook een verantwoordelijkheid dragen. In het Vlaams regeerakkoord en in mijn beleidsnota Brussel staan een Brusselnorm en een Brusseltoets. De Brusseltoets moet ervoor zorgen dat het beleid vanuit Vlaanderen ook toepasbaar is in de hoofdstad als het toepasselijk is.

Veel gewestelijke aangelegenheden zijn enkel toepasselijk op het Vlaamse grondgebied, terwijl andere rechtstreeks toepasselijk zijn in Brussel. Soms kunnen de gewestelijke aangelegenheden een indirecte impact hebben. We bekijken momenteel of we de Brusseltoets nog verder kunnen actualiseren om die bijvoorbeeld ook toepasselijk te maken op onderzoeksrapporten. Mijnheer Bex, u verwees naar de witte bolletjes in onze onderzoeksresultaten. Soms is dat onvermijdelijk en noodzakelijk of gekoppeld aan strikt gewestelijke bevoegdheden, soms is het een gemiste kans. We gaan daar voldoende aandacht voor hebben bij de Vlaamse overheid, vanuit de Brusseltoets, en vanuit mijn beleidsdomein Jeugd.

Maar wij hebben dus zeker zelf ook een verantwoordelijkheid. Collega Tavernier, ook het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) hebben de verantwoordelijkheid om zelf duidelijk en helder te communiceren over de maatregelen die van toepassing zijn in Brussel. Ze moeten dat uiteraard minimaal doen in de twee officiële talen die daar gelden. Daar ben ik het helemaal mee eens.

Naast de VRT en de overheden hebben natuurlijk ook de andere mediabedrijven hier een belangrijke rol in te spelen. De aandacht die we vragen van de VRT volgt rechtstreeks uit ons contract met de VRT, de beheersovereenkomst, waar ook middelen tegenover staan, uiteraard met respect voor de redactionele autonomie. Ook van private mediabedrijven kunnen we wat aandacht verwachten, omdat dat relevante informatie is: nieuws voor Vlaanderen vanuit de hoofdstad.

In dat verband is er iets dat mij bijzonder hoopvol stemt. Ik stel vast dat er in Brussel eigenlijk heel veel journalisten en heel veel mediamakers wonen, vaak omdat het aangenaam is om dicht bij de werkplaats te wonen. Veel mediabedrijven zijn in Brussel of niet zo ver daarvandaan gevestigd. Er is daar dus een pool van mensen die Brussel vrij goed kennen. Dat is dus een opportuniteit. Ik zou graag – maar dat zal na corona zijn – eens een event organiseren met de journalisten die in Brussel wonen of werken of die over Brussel schrijven, om hen ook te versterken in die rol om Brussel meer naar voren te brengen.

Er werd gepeild naar de rol van BRUZZ daarin. Ik denk dat BRUZZ daarin een heel relevante en centrale rol kan spelen. We zouden bijvoorbeeld briefings kunnen organiseren rond verschillende thema's, over de manier waarop bericht kan worden over Brussel, de ins en outs, met informatie over hoe de politiek in Brussel werkt, over hoe er hier nieuws gemaakt wordt. Dit is wel een heel specifieke context. Het lijkt me dus wel relevant om zo iets op te zetten, in samenwerking met BRUZZ, de VRT en private mediabedrijven die daarin geïnteresseerd zijn.

Het is dus een belangrijke verantwoordelijkheid van de VRT. Ik wijs ook op onze eigen verantwoordelijkheid als overheid, ook de overheid van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, en zeker ook op die van de andere mediabedrijven, om voldoende aandacht te hebben voor de hoofdstad van Vlaanderen.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

Stijn Bex (Groen): Dank u wel, minister, voor uw antwoord. U hebt absoluut gelijk: we kunnen hier naar de rol van de VRT kijken, maar er zijn heel veel actoren die kunnen bijdragen tot de bekendheid van Brussel in de rest van Vlaanderen. De Vlaamse overheid heeft daar inderdaad haar rol te spelen. Ik ben heel blij dat u alleszins initiatieven zult nemen om ervoor te zorgen dat, wat uw beleidsdomeinen betreft, Brussel geen witte vlek blijft op de kaartjes. Ik hoop dat u ook uw collega's daartoe aanmoedigt. Het idee om met die verschillende media samen te werken en initiatieven te nemen, vind ik een heel goede piste.

Tot slot ben ik uiteraard ook heel blij dat collega Tavernier naar deze commissie is afgezakt. Ik ben het eens met veel van wat ze gezegd heeft. We hebben dat ook al uitgebreid bediscussieerd in de commissie Brussel. Mevrouw Tavernier, laten we niet al onze klachten en discussies die daar al vaak aan bod kwamen, importeren in de commissie Cultuur. Laten we het hier gezellig houden.

De voorzitter: Het is hier niet altijd gezellig, ook niet zonder jullie.

De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het Ketnetaanbod tijdens de paasvakantie
– 2672 (2020-2021)**

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, we hadden met zijn allen zo gehoopt op een meer normale paasvakantie, vooral voor onze kinderen en jongeren. We hadden zo gehoopt dat die lockdownpaasvakantie van 2020 eenmalig zou zijn. U hebt uw teleurstelling daarover ook wel vertolkt, over het feit dat heel veel paaskampjes in het gedrang kwamen doordat het aantal toegelaten kinderen plots daalde van 25 naar 10 kinderen in de buitenlucht. Dat vergde heel wat reorganiseren.

Ik heb deze week in andere commissies al meer en meer kinderen tijdens vergaderingen op schoot zien zitten. Om de paasvakantie samen door te komen en om het wat aangenamer te maken voor onze jonge kinderen, onze jongeren en hun ouders, is het interessant dat de VRT, net als vorig jaar, kan voorzien in een bijkomend aanbod, onder andere op Ketnet.

Zoals u al vaak hebt gezegd, behoort het tot de autonomie van de openbare omroep om zijn jongerenaanbod samen te stellen, maar het behoort tot de verbindende opdracht van de VRT om een maatschappelijke impact te realiseren. In de beheersovereenkomst wordt de VRT opgeroepen om voor de realisatie van de publieke opdracht met maatschappelijke stakeholders samen te werken.

Als het om jongeren gaat, denk ik aan animatoren, monitoren en leiders van allerhande sport-, jeugd- en cultuureducatieve organisaties. Het afgelopen jaar hebben zij, onder meer met online jeugdbewegingen en zo, op een originele manier toffe ideeën ontwikkeld. Er is de afgelopen jaren veel met onze jongeren gebeurd. Misschien kan dat de mensen van de VRT inspireren om hen te laten participeren.

Minister, we hebben ondertussen het bericht gekregen dat er het een en ander zal komen. Op welke wijze zal de VRT voorzien in een aangepaste programmatie voor kinderen en jongeren tijdens de paasvakantie? Een vraag die nog niet helemaal is beantwoord, is de vraag met welke partners de VRT daarvoor eventueel zal samenwerken.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Voorzitter, het is een gemeenplaats en ik trap een open deur in als ik zeg dat we het tijdens deze crisis allemaal bijzonder zwaar hebben, maar dat geldt zeker ook voor kinderen en jongeren. In de paasvakantie zal veel minder mogelijk zijn dan na het Overlegcomité van 5 maart 2021 was aangekondigd. De week van de schoolsluiting heeft de paasvakantie in de feiten met een week verlengd.

Dat verklaart dat ik tevreden ben dat de VRT vanuit haar maatschappelijke rol inzet op een aanbod voor kinderen en jongeren op en naast het scherm. Dat gebeurt vooral door Ketnet en MNM, maar we hebben van de VRT ook input over andere activiteiten gekregen. Ik zal voor de volledigheid een overzicht geven van de initiatieven die de VRT heeft doorgegeven.

Op Ketnet wil de VRT inspelen op de behoefte aan ontspanning en interactie van kinderen. Ketnet wil het vakantiegevoel laten primeren en legt tijdens deze verlengde paasvakantie de nadruk op ontspanning, beweging, humor en dergelijke. Ik zal een aantal voorbeelden geven.

Voor de allerjongsten is er 'Sarah knutselt' en 'Sarah zingt', programma's waarmee peuters en kleuters aan slag worden gezet om zelf te knutselen en te zingen. Er zijn zeven nieuwe 'Luistertochten van Ridder Muis', waarin kinderen naar de middeleeuwen worden gevoerd en interessante weetjes daarover worden aangereikt.

De kinderen in de lagere school kunnen rekenen op nieuwe afleveringen van 'Hoodie', een interessante reeks die zich trouwens in Brussel afspeelt. Zita Wauters verrast elke woensdag van de paasvakantie met nieuwe afleveringen van 'Zita Ziet Zitten'. Er wordt ingezet op activerende en mobiliserende acties. Gisteren was het een interactieve virtuele paaszoektocht. In 'Ei-land: next level' werd de hulp van kinderen ingeroepen om een gouden ei te vinden. Morgen kunnen de Ketnetters thuis genieten van een liveconcert van De KetnetBand. Met de app kunnen ze de bandleden met vragen en dancemoves bestoken. De tutorials van 'Hoodie' leren kinderen zelf parcours te lopen. 'Zweten met Zeger' wil kinderen aanzetten te bewegen door middel van dancetutorials door #LikeMe en Box Battles met Campus 12. De programma's worden bij Ketnet bovendien steeds met elkaar verbonden via de wrappers, die interactief aan de slag gaan met de kinderen. Daar wordt op ingezet.

Bij MNM zijn er ook heel wat acties richting tieners en jongeren. Zij hebben echt nood aan een compagnon die aandacht heeft voor wat hen bezighoudt. Ik heb ook de gelegenheid gehad om via MNM met een groep jongeren te spreken. Dat was bijzonder sterk georganiseerd, een heel mooi initiatief. Dat waren namelijk de 'Hoewist?'-sessies van MNM voor jongeren. Daarbij wordt er vooral gepraat, gedebatteerd en van gedachten gewisseld over verschillende thema's uit de leefwereld van jongeren, zoals donkere gedachten, hoe zij de coronacrisis ervaren, afstandsonderwijs in coronatijden en dergelijke meer. Aan het einde van de paasvakantie wordt trouwens als sluitstuk een digitaal evenement georganiseerd dat 'The Masked Party' zal heten, eigenlijk de bekroning van die 'Hoewist?'-sessies van MNM. De tweede week van de paasvakantie is er een muzikweek 'Teens' met muziek van de voorbije tien jaar. 'Teens' zal samengesteld worden uit verzoeknummers. Ook daar staat interactie met de luisteraar dus centraal. MNM lanceert ook een nieuwe podcastreeks, 'Het zelfportret', waarbij bekende en onbekende jongeren praten over hun zelfbeeld. Er is ook de videoreeks 'De eerste keer', die nieuwe video's aanbiedt. Die reeks bevat getuigenissen van jongeren die iets de eerste keer doen.

Niet alleen tijdens de eerste lockdown, maar ook tijdens de zomervakantie en nu opnieuw neemt de VRT haar rol op in deze bijzondere tijden. Dat is belangrijk. Een publieke omroep heeft ook de taak om dat te doen, zeker ook naar de jongsten. U weet dat het in de VRT-beheersovereenkomst de opdracht is van de VRT om niet alleen 85 procent van de Vlamingen te bereiken, maar ook 75 procent van de jongeren. Met zo'n specifiek aanbod naar kinderen en jongeren toe wordt daar ook aan bijgedragen en neemt de VRT die maatschappelijke rol op, waar dat kan uiteraard in partnerschap met relevante organisaties.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, bedankt voor het uitgebreide antwoord. Het is een hele programmatie. Ik moet eerlijk toegeven dat ik van mezelf niet gedacht had dat ik ooit een vraag zou stellen in de commissie Media, maar toch ook Jeugd, om kinderen voor de televisie te zetten – dat was zo precies een beetje mijn vraag daarstraks. Gelukkig zie ik dat er toch ook heel wat beweging in zit: dansen en zingen – je begint dan vanzelf al te bewegen – paaseitjes gaan rapen, zoektochten enzovoort. Het ziet er allemaal veelbelovend uit en heel leuk en afwisselend voor zowel kinderen als jongeren. Ik zou nog willen meegeven dat er op 21 april – denk ik – opnieuw de Buitenspeeldag is. Dat is net na de paasvakantie. Misschien kan de VRT in de aanloop daarnaar ook nog een en ander doen om de kinderen dan

aan te zetten om de eerste woensdag na de paasvakantie heel veel buiten te spelen.

Ik heb u niet echt horen zeggen dat er in sterke mate een beroep gedaan is op externen, wel op wrappers en muzikanten enzovoort, maar op mensen uit het jeugdwerk – als ik het zo algemeen mag zeggen – niet meteen. Dat is misschien iets dat voor een komende periode nog wat meer zou kunnen gebeuren.

De vraag is nu naar kinderen en jongeren, maar we hebben hier toch ook een grote oudere bevolking, een grote groep van oudere mensen die nog belang hechten aan de Goede Week, Pasen en zo. Dat stond niet in mijn vraag, maar het was omdat er net 'Deze week' van de VRT binnenkwam, met wat er deze week allemaal te zien is. Ik was benieuwd of ze iets gingen doen rond de Goede Week of zo. Gewoon niets. Ja, de passies van Bach, maar dat is natuurlijk al iets anders. De Paas-zoektocht staat erin, en 'Vive le vélo', en Bent Van Looy enzovoort, en uiteraard het unieke klankfragment van Paul van Ostaijen, dat allemaal. Maar ik zie dat niet.

Dus ik hoop, ik heb daar vorig jaar ook nog aandacht voor gevraagd, dat de VRT niet vergeet om aandacht te hebben voor zingeving in deze paastijd. Dat hoeft echt niet alleen voor de katholieken te zijn; zingeving in deze periode is nodig. De lente komt eraan, maar we hebben donkere tijden achter de rug. Er is echt behoefte aan wat meer levensbeschouwing op de VRT. Dit geef ik gewoon mee omdat het me opviel dat er bij de mail die we kregen, precies niets bij zit.

De voorzitter: Mevrouw Van Werde heeft het woord.

Manuela Van Werde (N-VA): Voorzitter, het is absoluut een goede zaak dat de VRT er rekening mee heeft gehouden dat de jeugdkampen niet doorgaan en dat veel jonge kijkers nu noodgedwongen thuis zullen zitten.

U hebt een deel van de programmatie opgesomd, minister. Dat is indrukwekkend, ik vind dat fantastisch dat ze daar zo op inspelen. Ik kijk uit naar het nieuwe technisch digitale hoogstandje, 'Masked' en nog iets, van MNM. Goed dat de VRT daar allemaal op inspeelt. Maar het scherm kan niet alles opvangen. Collega Brouwers had het er ook al over. Laten we hopen dat het weer meevalt en dat er heel veel kinderen en jongeren echt naar buiten kunnen en dat de paasvakantie – de Buitenspeeldag valt erin – twee buitenspeelweken wordt. Dan worden dat twee goede weken.

Minister, plant u nog bijkomende initiatieven om jongeren samen te brengen, om buitenevenementen te organiseren? Zo ja, welke? Met welke partners?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Voorzitter, collega's, de Buitenspeeldag is elk jaar een belangrijk moment voor jeugdorganisaties en kinderen en jongeren. Buiten spelen is in deze tijden uiterst belangrijk. Wat ik dit jaar nog plan voor die Buitenspeeldag, is een alternatief programma. Het zal niet hetzelfde zijn als andere jaren. Het is een goede suggestie voor de VRT om daarmee bezig te zijn. Mogelijk is dat ook relevant voor het nieuws, maar dat is aan hen.

Extra initiatieven komen er niet in de paasvakantie. Wat we wel gedaan hebben naar aanleiding van de beslissingen van het Overlegcomité, is samen met de jeugdsector uitvoerige protocollen opstellen om te zorgen dat de zaken die zij organiseren, op een goede manier kunnen verlopen. Jammer genoeg zal het in kleine groepjes van tien kinderen exclusief de begeleiding gebeuren: buiten voor jongeren tussen 12 en 18, en in de mate van het mogelijke buiten voor kinderen jonger dan 12. Dat biedt ook kansen om nog dingen te organiseren deze week en in de paasvakantie.

Wat betreft de linken met het jeugdwerk, mevrouw Brouwers: ik heb geen zicht op de partners van de VRT. Ik ga ervan uit dat ze daar met een aantal interne mensen werken en ook met externe partners. Ik zou hen net als u willen aanmoedigen om zeker relevante spelers uit het jeugdwerk daarin te betrekken. Zij hebben vaak interessante expertise om dit soort zaken te doen.

U peilde naar de activiteiten rond de Goede Week. Dat is een belangrijke vraag. U deelt wellicht de mening dat een mens uniek is, verbonden en vaak spiritueel. Spiritualiteit heeft zeker een plaats bij de openbare omroep. Dat staat prominent in de nieuwe beheersovereenkomst.

Dat wordt altijd goed afgesproken met de levensbeschouwelijke koepels: de planning daarvoor en de manier waarop dat het best georganiseerd wordt. Ook deze keer is dat natuurlijk gebeurd. Er is natuurlijk heel wat relevants in het kader van de Goede Week en in het kader van informatie en duiding, te beginnen met deze Witte Donderdag. Ook op Goede Vrijdag en Stille Zaterdag zijn er allerhande vieringen, ook internationaal, die aan bod komen in nieuws- en duidingsprogramma's. Ik moet natuurlijk met twee woorden spreken, want het nieuws wordt uiteraard samengesteld door de redactie. Er zijn verschillende zaken waarvan ik wel weet dat ze in de gaten gehouden worden. Er is op de netten van de VRT ook aandacht voor de paasvieringen. Zo zendt Radio 1 op zondag om 10 uur de verrijzenisviering uit vanuit de Abdij Keizersberg in Leuven, evenals het urbi et orbi. Om 11 uur zendt Canvas in Eurovisie de paasviering uit vanuit het La Caritàziekenhuis in Locarno in Italiaans-Zwitserland, gevolgd door het urbi et orbi.

Men zal natuurlijk ook voorzien in een digitaal aanbod. Samen met de kerk wordt bekeken wat er op dat vlak mogelijk is, bijvoorbeeld via VRT NWS. Ik wijs erop dat ook kerknet.be een heel interessant aanbod heeft, waarnaar ook de VRT kan verwijzen. Ik denk dus dat er hiermee wel terdege rekening wordt gehouden. Het is in elk geval een belangrijk aandachtspunt in het algemeen, om ook spiritualiteit, zingeving en religie aan bod te brengen bij de VRT.

De voorzitter: Dank u wel, minister, om deze vraag zo grondig te beantwoorden. Dat verbaast mij. (*Gelach*)

Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik denk dat de minister op zijn kabinet goed geholpen wordt. Ik wil hem bedanken voor het uitgebreide antwoord, vooral op dat laatste punt.

Collega Van Werde, ik heb het nog eens nagekeken: het programma is 'The Masked Party'. Ik ben ook heel benieuwd naar wat dat mag inhouden. Misschien kunnen we binnenkort op de Buitenspeeldag – al zal dat waarschijnlijk nog wat te vroeg zijn – of op de zomerspeeldag met alle parlementsleden samen buiten in een park eens een 'masked party' organiseren. Ik denk dat iedereen daarnaar uitkijkt, vooral de jeugd. Ik gun het hun van harte.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de geboekte winst van DPG Media in 2020

– 2744 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (Vooruit): Collega's, het moet niet altijd kommer en kwel zijn. Ondanks de coronacrisis boekte DPG Media, het grootste commerciële mediabedrijf van Vlaanderen achter onder meer Het Laatste Nieuws en VTM, grote winsten tijdens het voorbije jaar. De omzet van het bedrijf lag in 2020 8 procent hoger dan het jaar voordien. Netto maakte het bedrijf 178 miljoen euro winst, 39 procent meer dan het jaar voordien. Nochtans werd aanvankelijk gedacht dat de media-sector zware verliezen zou lijden door de coronacrisis. Voor een stuk is dat ook wel gebeurd, en de Vlaamse Regering heeft daar volgens ons accuraat op ingespeeld. De crisis heeft dus wel degelijk een grote impact gehad op de advertentie-inkomsten. Dit werd evenwel ruimschoots gecompenseerd door de toename in het aantal lezers in print en online.

We hebben het afgelopen jaar vaak gehad over die coronaparadox. Dit blijkt echter wat complexer in elkaar te zitten. Maar dat is eigenlijk een andere discussie. Mijn vraag om uitleg gaat over iets anders. DPG Media blijft het grootste mediabedrijf in Vlaanderen en is een duidelijk resultaat van de groter wordende mediaconcentratie. Het bedrijf biedt momenteel verschillende diensten aan: tv, radio, kranten, magazines, maar ook telecom zoals Mobile Vikings en JIM Mobile. Wat heel weinig consumenten of mediagebruikers echter weten, is dat DPG ook een aantal onlineservices aanbiedt als vacature.com, Tweakers, spaargids.be, mijnenergie.be en Independer.

Die onlineservices zijn eigendom van DPG Media en blijken een heel lucratieve bron van inkomsten te zijn. Die bron van inkomsten is vermoedelijk compleet intransparant voor de mediagebruiker en zelfs voor mezelf. Wie op de advertenties klikt en langs die weg tot een aankoop overgaat, beseft niet dat DPG hiermee op verschillende wijzen inkomsten genereert.

Minister, in hoeverre gaat u aan de slag met het onderzoek naar mediaconcentratie van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM)? We hebben het daar al verschillende keren over gehad. Dat is elk jaar een belangrijk moment. Ik denk dat het heel belangrijk is op regelmatige basis uw visie daarover te horen.

Hoe evalueert u de zeer positieve resultaten van DPG Media in het licht van de grote kritiek die DPG Media altijd heeft geuit op de openbare omroep, die volgens DPG Media de markt zou verstoren?

Hebt u er zicht op in welke mate de groei van DPG Media aan de initiatieven met betrekking tot onlineservices te wijten is? Hebt u er zicht op hoe DPG Media precies winst haalt uit advertenties en onlineservices? Kunt u het businessmodel hierachter toelichten?

Bent u van mening dat er ten aanzien van de mediagebruiker eigenlijk veel meer transparantie zou moeten zijn over waar de private mediabedrijven precies hun winst halen? Welke initiatieven plant u al dan niet om ervoor te zorgen dat de mediagebruiker met betrekking tot die handelspraktijken complete transparantie krijgt?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Voorzitter, ik neem akte van het rapport over mediaconcentratie van de VRM. Dat is elk jaar interessante lectuur waar we verder op kunnen bouwen. Het rapport toont opnieuw aan dat thema's als schaalvergroting, consolidatie en crossmedialiteit belangrijk zijn. Er staat veel in het rapport en het is niet evident daar in enkele zinnen een reactie op te geven, maar het rapport kan inspirerend zijn voor het beleid en voor de wijze waarop we naar het mediaveld moeten kijken.

Ik kan DPG Media enkel feliciteren met de goede resultaten die zijn neergezet. Ik ben verheugd dat DPG Media er, ondanks de coronacrisis, in geslaagd is winst te maken. Het omgekeerde zou me meer zorgen baren. Bij grote verliezen zou de werkgelegenheid bij DPG Media onder druk komen te staan of zou DPG Media mogelijk het voorwerp van een overname door buitenlandse spelers kunnen uitmaken. Ik kan alleen maar tevreden zijn dat er goede resultaten zijn geboekt.

Als minister van Media ben ik fier dat we in Vlaanderen sterke mediabedrijven hebben. Een aantal mediabedrijven, zoals DPG Media en Mediahuis, zijn in het buitenland actief en kunnen, onder meer door diversificatie, in eigen land en internationaal standhouden. We mogen daar echt fier op zijn. Daarnaast zijn er natuurlijk talrijke grote en kleine spelers die het ook niet slecht of het zelfs heel goed doen.

Ondanks de coronacrisis hebben we een leefbaar media-ecosysteem. De commerciële omroepen en de openbare omroep stimuleren elkaar om de lat hoog te leggen. Dat is gebleken tijdens de coronacrisis. Niet enkel de VRT, maar ook DPG Media en andere mediagroepen hebben allerhande inspanningen geleverd om de burgers te informeren en te entertainen. Recent is er de televisiemarathon van Het Laatste Nieuws geweest. Gedurende 24 uur hebben talloze artiesten opgetreden om de cultuursector te ondersteunen. Dat was een mooi moment.

Mevrouw Segers, u hebt me vragen gesteld over transparantie en de handelspraktijken op mijnenergie.be. Ik kan daar kort over zijn. Er zijn wettelijke bepalingen over transparantie die voor alle bedrijven gelden en die DPG Media naleeft. Het gaat dan onder meer over balansen, jaarrekeningen en jaarverslagen. We kunnen in detail bekijken hoe dat is samengesteld.

Over initiatieven zoals mijnenergie.be of andere online-initiatieven die deel uitmaken van de diversificatiestrategie van DPG Media, heb ik geen nadere informatie, niet meer informatie dan u ook hebt. Daar is ook geen rapporteringsverplichting in hoofde van het private bedrijf dat DPG Media is, niet voorbij dat wat wettelijk voorgeschreven is.

Transparantie is belangrijk. Die wordt ook geboden op basis van de wetgeving. De wetgeving op de handelspraktijken is ook een federale aangelegenheid – dat weet u – waar ik me als minister van Media niet over kan uitspreken.

Maar ik dank u voor de vraag en de interesse in een privaat mediabedrijf, die aantoont dat we in Vlaanderen echt wel fier kunnen zijn op ons medialandschap: een mooi aanbod met sterke bedrijven, die samen het media-ecosysteem bepalen.

– Wilfried Vandaele treedt als voorzitter op.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (Vooruit): Minister, ook mij valt het nu op hoe bondig u hierop antwoordt. Ik dacht dat we hier nu echt wel iets hadden om onze tanden in te zetten. Dit is toch een case waar we beleidsmatig aan de slag mee moeten gaan.

Ik ben ook verheugd om te zien dat de gezondheid van DPG Media het afgelopen jaar bewaard is gebleven, in coronacrisis, zoals trouwens ook voor Mediahuis. Ook van hen hebben we ondertussen cijfers binnengekregen. Mediahuis heeft ook goed geboerd. Ik deel absoluut uw overtuiging dat wij allemaal en onze democratie gebaat zijn met sterke mediabedrijven. Tot daar deel ik absoluut uw positiviteit.

Natuurlijk zou je dan de vraag kunnen stellen of ze die steun vanuit Vlaanderen dan wel nodig hadden die u hebt gegeven aan alle mediabedrijven. We wisten aan het begin van de crisis, iets meer dan een jaar geleden, nog niet wat die impact

ging zijn. Ik was toen blij dat u assertief zei dat het belangrijk was om onze media-bedrijven te ondersteunen via advertentiecampagnes. Daar wil ik niet moeilijk over doen. We zien met zijn allen dat het misschien niet nodig geweest was, maar ze hebben het goed gedaan.

Eigenlijk ging de essentie van mijn vraag over de transparantie van dat business-model van DPG Media. Verticale en horizontale integratie is een succesvolle strategie in medialandschap. Verticale integratie omdat DPG Media ook volop investeert in die onlineservices. Het zijn met name die die het afgelopen jaar heel veel winst hebben opgeleverd. U wist het niet, ik wist het niet, de Vlaming weet niet dat, als hij bijvoorbeeld via hln.be een advertentie ziet voor spaargids.be, mijnenergie.be, livios.be – dat is een site voor mensen die verbouwen –, de inkomsten daarvan, niet alleen van de reclame, maar ook van de contracten die op die manier gesloten worden, ook winst is voor DPG Media. Misschien moet dat ook niet problematisch zijn. Maar ik zou wel graag zien dat wij daar als burgers, als mediagebruikers op de hoogte van zijn.

Daarom vind ik het heel verwonderlijk dat u kort wilt zijn over die transparantie. U bent degene die altijd zegt dat onze burgers mediawijs moeten zijn. Dat geldt ook voor mediawijsheid inzake reclametools. U zet heel hard in op influencers. Wel, dit is ook een heel belangrijke reclametool die ook een nieuwe bron van inkomsten is voor mediabedrijven. Het verwondert mij dat u op mijn laatste vraag eigenlijk niet geantwoord hebt. U hebt ook niet geantwoord op mijn tweede vraag: hoe ziet u dan die inkomsten en die winsten van DPG Media en Mediahuis in het licht van de kritiek en de discussies die we in aanloop naar de beheersovereenkomst met de VRT gehad hebben, zoals 'de VRT moet marktversterkend zijn' en 'de VRT is momenteel marktverstoring'?

Neen, we zien dat DPG Media gewoon geen kleine speler is. DPG is een middelgrote speler op Europees niveau. In dat licht en met die wetenschap moeten we de kritiek die toen is geuit op de beheersovereenkomst die is afgesloten met de VRT, herbekijken.

Minister, ik zou graag hebben dat u nog even ingaat op de twee vragen die u niet hebt beantwoord. Ik hoop dat u me daar kunt geruststellen en bekijkt wat Media-wijs kan doen voor die reclamewijsheid waar we in Vlaanderen nog grote stappen vooruit moeten zetten.

De voorzitter: De heer Slootmans heeft het woord.

Klaas Slootmans (Vlaams Belang): Mevrouw Segers, ik merk wel een beetje een paradox in wat u zegt. Enerzijds zegt u heel fier te zijn dat een commercieel mediabedrijf erin slaagt om winst te maken om dan anderzijds die winst af te breken. U zegt ook dat daar geen transparantie over bestaat wanneer het gaat over mijnenergie.be of spaargids.be. Ik heb dat zelf eens bekeken. Wanneer men gewoon naar die homepage gaat, dan staat daar: "Mijnenergie.be is geen contractpartij bij genoemde transacties. Ingeval u beslist met één van de partners een contract voor elektriciteit of gas af te sluiten ontvangt Mijnenergie van de betreffende energieleverancier een commissie." Idem wat Spaargids betreft. Dat wordt overal wel degelijk al gemeld. Die transparantie is daar.

U zegt ook dat ze transparantie moeten bieden en dat daar heel grote winsten worden geboekt. Dat is dus heel lucratief. Maar anderzijds vraagt u aan de minister hoe groot die winsten zijn. Mevrouw Segers, waar baseert u zich op om te zeggen dat die winsten zo groot zijn en dat dit een bijzonder lucratieve onderneming is? Ik denk dat we inderdaad juist fier mogen zijn dat ondanks corona en dalende advertentie-inkomsten een bedrijf als DPG er nog in slaagt om nog een graantje mee te pikken. Ik begrijp dat het aandeel dat volgens u zo groot is, dat helemaal

niet is en dat het maar een zeer klein aandeel is van de winst. Maar ook wat de transparantie betreft, zien we dat die wel degelijk wordt gegeven.

Wat het businessmodel betreft – maar het is niet aan mij om in de plaats van de minister te antwoorden – vind ik niet dat het aan DPG is om dat hier op de straatstenen te gooien. Dit is eerder een opmerking aan mevrouw Segers dan aan de minister.

Wilfried Vandaele (N-VA): Het is eigenlijk toch een beetje een verrassende vaststelling dat het blijkbaar goed loopt bij een aantal grote mediabedrijven. We kunnen daar alleen maar blij om zijn. En voor de rest moeten we ons daar niet te veel mee moeien voor zover zij zich natuurlijk houden aan wat wij hun vragen. Als overheid vragen wij natuurlijk een en ander aan die mediabedrijven. Zo vragen wij, zeker hier toepasselijk, dat zij de persoonsgegevens beschermen. Wij vragen in een aantal gevallen dat zij eigen producties stimuleren. Wij vragen in andere gevallen, wanneer zij nieuws brengen, dat zij dat op een correcte manier doen. Ik denk wat wij als overheid vooral daarop moeten toezien, dat die bedrijven doen wat wij hun vragen. En als zij dat niet doen, moeten wij hun op de vingers tikken.

Voor de rest is het eigenlijk een goede zaak dat zij goed boeren. En dat kan er op een bepaald moment misschien toe leiden, mevrouw Segers, dat bepaalde ondersteuningsmechanismen niet meer of minder nodig zijn. De grote daar liggen natuurlijk op federaal niveau. Ik denk dan aan de steun voor de verdeling van de kranten. Daar liggen in de toekomst misschien wel mogelijkheden om de overheid te ontzien.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Wat de steun betreft die de Vlaamse overheid vorig jaar heeft gegeven in de mediasector, zijn de check-check-checkcampagne en de informatiecampagne verlopen via de Vlaamse media. Maar daar stonden natuurlijk prestaties tegenover. Dat sloot aan bij een informatie- en sensibiliseringscampagne.

U weet dat mijn coronafonds Media, 10 miljoen euro, in hoofdzaak gericht was op regionale omroepen, de VRT, het Vlaams Audiovisueel Fonds en een aantal kleinere spelers zoals de lokale radio's. DPG Media heeft daar dus geen extra middelen uit gekregen.

Collega Segers, er waren nog twee vragen waarvan u vond dat ze onvoldoende zijn behandeld.

Ten eerste is er de informatie die de burger moet kennen. Collega Slootmans heeft al verwezen naar wat daar blijkbaar allemaal staat. Er zijn heel wat regels van toepassing zoals transparantieregels en privacyregels die uiteraard moeten worden gerespecteerd. Maar dit soort verwijzingen op websites komt natuurlijk niet alleen voor bij mediabedrijven, die problematiek is veel breder dan alleen hln.be; dat gaat over alles wat op het internet gebeurt. Daar zijn toepasselijke regels voor waar ik, voor alle duidelijkheid, niet voor bevoegd ben. Ik denk dat het weinig zin heeft om daar in deze commissie Media over te spreken. Ik denk dat er al heel veel relevant materiaal is.

Het mediawijsheidsbeleid versterken we, maar dat heeft geen rechtstreekse link met deze problematiek bij DPG Media. Ik vind het ook wat vreemd om over de businessmodellen van een bepaald bedrijf te spreken in een commissie. Ik denk dat die bedrijven vooral moeten doen waar ze goed in zijn en dat het niet zinvol is om die businessmodellen hier in detail te bespreken. Ik vind dat niet de rol van de politiek en zeker niet van de commissie Media.

Wat de zogenaamde marktverstoringende rol van de VRT betreft, weet u dat ik van oordeel ben dat de VRT, ook met de nieuwe beheersovereenkomst, een marktversterkende rol heeft, en moet opnemen. Ik zie dus geen link tussen de zogenaamde marktverstoringende rol van de VRT waar sommigen op een bepaald moment naar verwezen. En als er al een marktverstoringende rol zou zijn, dan is dat natuurlijk toch met een korrel zout te nemen. Ik pleit vooral voor een marktversterkende rol van de openbare omroep en ik stel ook vast dat dit in de beheersovereenkomst en in de praktijk mee een rol speelt.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (Vooruit): Collega Sloomans, ik vind het heel merkwaardig dat u opeens als de publicaffairsmanager van DPG optreedt.

Minister, uw tweede antwoord verwondert mij ten zeerste. We moeten ons inderdaad niet uitspreken over businessmodellen in een vrije markt. En als DPG Media via onlineservices bijzonder sterke groeicijfers kan laten optekenen, dan is dat inderdaad des te beter.

Collega Sloomans, u vraagt me waar ik die cijfers vandaan haal. Ik haal die gewoon uit het bericht dat we in maart allemaal hebben gekregen. DPG zegt daarin dat mijnenergie.be, autotrack.nl en gaspedaal.nl grote groeicijfers hebben. De omzet van Independer groeide met 13 procent naar 71 miljoen euro. De totale omzet uit onlineservices eindigde in 2020 op 130 miljoen euro. Dat is een stijging met 10 procent. Daar haal ik die cijfers die toch wel opvallend zijn. En inderdaad, dat is des te beter voor hen. Maar minister, u en wij als commissie hebben het altijd heel erg over de nood aan transparantie voor de mediagebruikers en over het belang van mediawijsheid om geïnformeerd al dan niet te kunnen klikken op een website, om al dan niet aankopen te doen. Daarover ging mijn vraag.

Er wordt bijvoorbeeld steeds meer gebruikgemaakt van hun service, de Booster, waarmee bedrijven gebaseerd op artificiële intelligentie hun personeelsadvertenties gericht kunnen plaatsen op alle mediatypes. Dat weten wij niet als media-gebruiker.

Mijn oproep aan u, minister, is dan ook om daarnaar te kijken en ervoor te zorgen dat we de Vlaamse bevolking reclamewijs kunnen maken over die nieuwe evoluties en businessmodellen inzake reclame.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.