Vlaams Parlement

677 (2020-2021) – Nr. 3
ingediend op 25 maart 2021 (2020-2021)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

over de ondersteuning van de professionele kunsten

Documenten in het dossier:
677 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

verzendcode: CUL

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 3

In punt 8°, a), op de derde regel, na het woord "output"**, de zinsnede** "*, met aandacht voor maatschappelijke en culturele diversiteit*" **invoegen.**

VERANTWOORDING

Diversiteit in het kunstenlandschap is anno 2021 vitaal. Daarom het is belangrijk dat het criterium diversiteit wordt opgenomen bij alle functies (ontwikkeling, productie, presentatie, participatie, reflectie), om de normen en standaarden in de sector te verbeteren. Het enkel onder de aandacht brengen van diversiteit bij de functie participatie stuurt het verkeerde signaal uit als zou diversiteit enkel een optionele zaak zijn. Daarom stelt dit amendement voor om diversiteit op te nemen bij alle vijf functies.

■

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 3

In punt 8°, b), na het woord "promoten"**, de zinsnede** "*, met aandacht voor maatschappelijke en culturele diversiteit*" **invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

■

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 3

In punt 8°, c), op de tweede regel, na het woord "delen"**, de zinsnede** "*, met aandacht voor maatschappelijke en culturele diversiteit*" **invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

■

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 3

In punt 8°, e), op de tweede regel, na het woord "maken"**, de zinsnede** *", met aandacht voor maatschappelijke en culturele diversiteit*" **invoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

■

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 3

Een punt 8°/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"8°/1 *principes van fair practices: de eerlijke principes en praktijken voor samenwerkingen in de kunstensector, zoals vastgelegd in Juist is Juist van overleg Kunstenorganisaties van 24 juni 2020;"***.**

VERANTWOORDING

De sector pleit al lang voor een duidelijke decretale basis voor goede praktijken. OKo (Overleg Kunstenorganisaties) schreef daarom Juist is Juist, dat een duidelijke richtlijn biedt voor hoe men duurzaam en eerlijk werkt in de kunstensector. Door dit charter vast te leggen als beoordelingscriterium kan men deze goede praktijken in de sector verzekeren zonder een politiek referentiepunt.

■

AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 6

Punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

De sector maakt zich zorgen dat met het invoeren van een aparte categorie van organisaties met een werkingssubsidie van twee beleidsperiodes, er een onnodige en ongewenste uitstroom van kunstorganisaties zal plaatsvinden. Dat komt de dynamiek in het veld niet ten goede. Er is vanuit het veld geen enkele vraag naar een structurele ondersteuning van twee keer vijf jaar. Omdat er bij deze regeling een beheersovereenkomst moet worden afgesloten, zou dit tot meer toezicht op de sector leiden, zonder een toename van rechten of middelen. Het is daarom aangewezen om de werkingssubsidies voor twee beleidsperiodes uit het decreet te halen en op een langere termijn na te denken over een mogelijke tussenoplossing voor groeiende organisaties, indien daar vraag naar zou blijken te zijn.

■

AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

Artikel 9

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 9. Indien een aanvraag niet voldoet aan één van de in dit decreet vermelde subsidievoorwaarden die op de aanvraag van toepassing zijn, zal de beoordelingscommissie of de administratie, vermeld in artikel 85, bevoegd voor de beoordeling van de aanvraag, de aanvraag niet beoordelen op de beoordelingscriteria en besluiten tot een negatief advies.".

VERANTWOORDING

In de formulering van het ontwerp van decreet bestaat er onduidelijkheid over de verhouding van dit artikel tot andere bepalingen van het ontwerp. Legistiek is het aangewezen een eenduidige terminologie te gebruiken.

■

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 11

In paragraaf 1, na het woord "worden"**, de zinsnede** ", *behalve als het gaat om de combinatie van een werkingssubsidie van minder dan 300.000 euro en een projectsubsidie"* **invoegen.**

VERANTWOORDING

Met dit amendement kunnen onder een bepaald bedrag project- en werkingssubsidies nog steeds gecombineerd worden. De sector benadrukt zelf dat de doorsneekunstenaar of kunstorganisatie nood heeft aan zowel langdurige steun om operatiekosten te dekken als projectgerichte steun, met focus op output. Als men gedwongen wordt om tussen deze financieringsmiddelen te kiezen, zal de loopbaan van de kunstenaar nog onzekerder worden, of zal men geen ruimte hebben om te onderzoeken, te experimenteren, of uit te breiden. Dat zou leiden tot een daling van de dynamiek in het kunstveld, wat zowel de sector als de regering uitdrukkelijk heeft gezegd te willen vermijden.

■

AMENDEMENT Nr. 17

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 15

In het vijfde lid, 1°, de woorden "De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen over de toepassing van de principes van fair practices" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 16.

■

AMENDEMENT Nr. 18

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 18

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

*"Dit minimumpercentage, vermeld in het eerste lid, bedraagt minimaal 10%."***.**

VERANTWOORDING

Om de ambities van dit ontwerp van decreet waar te maken, moet men in voldoende financiële middelen voorzien. Met het vastleggen van een minimumpercentage van het budget voor kortlopende subsidies geeft men een zekerheid aan de kleine kunstenaars en organisaties dat zij telkens op subsidies zullen kunnen rekenen.

■

AMENDEMENT Nr. 19

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 21

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Door deze passage te verwijderen, behouden ontvangers van beurzen het recht om een rechtspersoon aan te duiden voor de uitbetaling van hun beurs. Daarmee wordt de mogelijkheid behouden om sociale rechten op te bouwen als kunstenaar met een beurs. Zonder deze mogelijkheid vergroot men de precaire status van het beroep, dat tijdens het afgelopen jaar al veel aan zekerheid heeft moeten inboeten.

■

AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door Katia Segers

Afdeling 2

Deze afdeling vervangen door een nieuwe afdeling, die bestaat uit artikel 22 tot en met 27, en die luidt als volgt:

"Afdeling 2. Beurzen

Art. 22. De Vlaamse Regering kan een beurs toekennen aan een kunstenaar voor een looptijd van maximaal drie jaar.

Art. 23. Een beurs wordt toegekend voor een forfaitair bedrag per jaar. De Vlaamse Regering bepaalt het forfaitaire bedrag per jaar voor elke soort beurs.

Art. 24. Een kunstenaar kan maar één keer per kalenderjaar een aanvraag voor een beurs indienen.

Art. 25. De aanvrager van een beurs kan bij de aanvraag kiezen voor een looptijd van één, twee of drie jaar.

Art. 26. Naast de subsidievoorwaarden, vermeld in artikel 7, derde lid, en artikel 8, voldoet een aanvraag voor een beurs aan de volgende bijkomende subsidievoorwaarden:
1° de aanvraag heeft betrekking op een subsidieperiode die van start gaat meer dan een jaar nadat de aanvrager zijn basisstudies in de kunsten heeft afgerond, of, als de aanvrager geen basisstudies in de kunsten heeft gevolgd, meer dan een jaar nadat zijn artistieke loopbaan is begonnen;
2° de aanvraag wordt niet louter ingediend om een opleiding in dag- of avondonderwijs te kunnen volgen.

Art. 27. Voor een beurs zijn de volgende beoordelingscriteria van toepassing:
1° de kwaliteit van de motivering, de kwaliteit van het onderzoeks- of heroriënteringstraject, de begeleiding daarbij en het werkplan;
2° de kwaliteit en het groeipotentieel van het oeuvre.”.

VERANTWOORDING

De opdeling tussen opkomend en bewezen kunstenaar is te beperkend en houdt geen rekening met het feit dat de carrière van een kunstenaar niet rechtlijnig is. De restricties van de beurzen in aantal en tijd zorgt er vooral voor dat de beurzen ontoegankelijk worden. Op deze manier dreigt het een inefficiënt subsidie-instrument te worden. De inperking van de beurzen gaat ook in tegen de visie van het levenslang en carrièrebreed leren. Door de beurzen te beperken in aantal en tijd zou men kunstenaars op een bepaald moment in hun loopbaan naar projectsubsidies sturen. Dat moet vermeden worden aangezien projectsubsidies en beurzen geen alternatief voor elkaar zijn. Beurzen worden vooral als input gebruikt en geven kunstenaars de ruimte om te ontwikkelen, te testen, en andere belangrijke processen door te gaan, die niet meteen tot een presentatiemoment leiden.

■

AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 31

Op de tweede regel, de woorden “voor een looptijd van maximaal drie jaar” **schrappen.**

VERANTWOORDING

Met dit amendement blijven meerjarige projectsubsidies mogelijk. Op deze manier wordt de tussenzone tussen structurele en projectmatige werkingen bediend. De idee dat er alleen maar structuren en projecten zijn, is niet langer een correcte weerspiegeling van het landschap. In de praktijk hebben kunstenaars soms nood aan meer duurzaamheid maar niet meteen de ambitie om een structureel gezelschap op te richten. Het is in die ruimte dat men, met de juiste steun, die gegeerde dynamiek zal vinden. Het is ook een goede tussenstap richting instroom. Op deze manier kan een nieuw project zichzelf eerst ontwikkelen voor het een structuur hoeft te worden.

■

AMENDEMENT Nr. 22

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 33

In paragraaf 1, 2°, op de derde regel, de woorden "en integriteit" **schrappen**.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

■

AMENDEMENT Nr. 23

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 33

Paragraaf 3 schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

■

AMENDEMENT Nr. 24

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 50

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 53

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 26

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 56

In paragraaf 1, 2°, c), op de tweede en derde regel, de woorden "en integriteit" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

■

AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 56

In paragraaf 3, op de tweede regel, de zinsnede "en c)" **schrappen**.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

■

AMENDEMENT Nr. 28

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 57

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 29

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 58

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 59

In punt 3°, a), op de tweede regel, de zinsnede "goed bestuur, fair practices en integriteit" **vervangen door de woorden** "*fair practices*"**.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

■

AMENDEMENT Nr. 31

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 59

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 60

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 63

In punt 8°, op de tweede regel, de zinsnede "goed bestuur, fair practices en integriteit" **vervangen door de woorden** "*fair practices*"**.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 13.

■

AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 75

In het eerste lid, punt 1° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 76

In paragraaf 1, op de derde en vierde regel, de zinsnede "elke kunstenorganisatie die een werkingssubsidie toegekend kreeg voor twee beleidsperiodes," **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 76

In paragraaf 1, 1°, op de eerste en tweede regel, de woorden "of een kunstenorganisatie met een werkingssubsidie voor twee beleidsperiodes" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

Artikel 78

In punt 1°, tussen het woord "een" **en het woord** "levende", **de woorden** "op het ogenblik van het sluiten van de aankoop" **invoegen.**

VERANTWOORDING

Specificering dat de kunstenaar op moment van aankoop nog in leven moet zijn, om verwarring te vermijden.

■

AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

Artikel 79

In het tweede lid, punt 5° vervangen door wat volgt:

"5° als dat van toepassing is, de mate waarin het kunstwerk een lacune invult in de collectie van de Vlaamse Gemeenschap of van de musea, die op basis van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 ingedeeld zijn bij het landelijke niveau of aangeduid zijn als cultureelerfgoedinstelling.".

VERANTWOORDING

Verduidelijking van de huidige omschrijving "musea, ingedeeld op Vlaams niveau".

■

AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 86

In paragraaf 1, derde lid, 1°, op de tweede en derde regel, de zinsnede ", met inbegrip van de toekenning van werkingssubsidies voor twee beleidsperiodes, vermeld in artikel 50, tweede lid" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 40

voorgesteld door Katia Segers

Artikel 86

Paragraaf 4 schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 14.

■

AMENDEMENT Nr. 41

voorgesteld door Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

Artikel 93

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 93. De strategische visienota die opgesteld is op basis van het Kunstendecreet van 13 december 2013 en die ingediend is bij het Vlaams Parlement op 30 maart 2020 en ingeschreven als parlementair document 258 (2019-2020) – Nr. 1 blijft geldig tot de goedkeuring van de volgende strategische visienota, vermeld in artikel 5.".

VERANTWOORDING

Voor raadpleging is een correcte verwijzing naar de parlementaire documenten van het Vlaams Parlement hier op zijn plaats.

■

AMENDEMENT Nr. 42

voorgesteld door Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

Artikel 95

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 95. De werkingssubsidies en beheersovereenkomsten die op basis van het Kunstendecreet van 13 december 2013, zoals van kracht tot 31 december 2021, voor de periode 2017-2021 toegekend en gesloten zijn, worden verlengd tot en met 31 december 2022.".

VERANTWOORDING

Het ontwerp van decreet heeft twee data van inwerkingtreding, dus het is beter om voor de duidelijkheid de hier concreet bedoelde datum te vermelden.

■

AMENDEMENT Nr. 43

voorgesteld door Marius Meremans, Karin Brouwers, Stephanie D'Hose, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde

Artikel 98

In het eerste lid, tussen de woorden "met uitzondering van" **en de zinsnede** "artikel 7"**, de zinsnede** *"artikel 3,"* **invoegen.**

VERANTWOORDING

Ook de definities vervat in artikel 3 treden in werking op 1 november 2021.

■