

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 646
van **MIEKE SCHAUVLIEGE**
datum: 18 februari 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Lozing bedrijfsafvalwater Utexbel Ronse - Handhaving (2)

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 419 van 22 december 2020 heb ik nog enkele bijkomende vragen.

1. De minister antwoordt dat het bedrijf mondeling werd aangemaand.
Waarom werd er geen proces-verbaal opgemaakt tegen het bedrijf? Welke afweging speelt daarin mee?
2. Wat waren de resultaten van de controlebemonstering? Zijn er overtredingen op de wettelijke normen vastgesteld?
3. Werden er tijdens de controlebezoeken van 5 september 2018, 15 januari 2019, 30 april 2019, 10 juli 2019, 24 juli 2019 en 9 juli 2020 overtredingen vastgesteld? Zo ja welke? Welke sancties werden opgelegd?
4. Welke andere aspecten van de bedrijfsvoering werden onderzocht?

ANTWOORD

op vraag nr. 646 van 18 februari 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Het bedrijf werd in eerste instantie enkel aangemaand omdat er nog discussie bestond omtrent de vraag of in het betreffende geval sprake was van recht op exploitatie, waarop het bedrijf zich beriep en de hangende procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Daarnaast was/is er ook sprake van een vorm van niet-uitvoerbaarheid van de voorwaarden gesteld in de afgeleverde omgevingsvergunning, waardoor geen aansluiting op de riolering kan worden gerealiseerd.

Zoals gemeld in de schriftelijke vraag nr. 419 van 22 december 2020 had de afdeling Handhaving een verduidelijking omtrent de interpretatie van het begrip 'exploitatierecht' recent ontvangen, en namen ze kennis van het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen, waardoor de behandeling van de hernieuwingsaanvraag als definitief kan worden beschouwd en de verdere afhandeling van het dossier kon doorgaan waarop een proces-verbaal en aanmaning is opgesteld.

2. Alle monsternames en de bijhorende analyseverslagen zijn opgenomen in het proces-verbaal. Het proces-verbaal ligt ter behandeling bij het parket. Informatie uit het pv kan niet vrijgegeven worden omwille van het geheim van het onderzoek.
3. De exploitant werd geverbaliseerd en is aangemaand om een actieplan op te stellen. Sancties zijn er tot op heden niet opgesteld, het dossier ligt bij het parket ter behandeling.
4. Tijdens de controlebezoeken werd ook aandacht gegeven aan de selectieve inzameling van afvalstoffen, de meetapparatuur, tijdens een meetcampagne ter bepaling van de heffingen op het geloosde bedrijfsafvalwater en een controle van de controle-infrastructuur (de meetgoot).