

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 631
van **ROBRECHT BOTHUYNE**
datum: 17 februari 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Drinkwatermaatschappijen - Afsluitingen zonder voorafgaande procedure

Een drinkwatermaatschappij kan, zonder voorafgaande procedure, overgaan tot het afsluiten van de watertoevoer in bepaalde gevallen:

- ernstige bedreiging van de volksgezondheid;
- fraude;
- een onroerend goed dat onbewoond of in onbruik is.

In alle andere gevallen dient de drinkwatermaatschappij over te gaan tot een procedure via de lokale adviescommissie (LAC) of via de toezichthoudend ambtenaar leefmilieu.

1. Hoeveel afsluitingen voerden de drinkwatermaatschappijen door in 2019 en 2020? Graag het totale aantal per jaar en een opdeling naar:
 - a) provincie;
 - b) drinkwatermaatschappij;
 - c) beschermde of niet-beschermde klant.
2. Wat was de reden tot afsluiting in 2019 en 2020? Graag een overzicht per jaar met een opdeling naar:
 - a) reden (bedreiging gezondheid, fraude, onroerend goed onbewoond of in onbruik);
 - b) provincie;
 - c) drinkwatermaatschappij;
 - d) beschermde of niet-beschermde klant.
3. Hoe evalueert de minister die evolutie? Op welke manier zal zij daarin optreden?

ANTWOORD

op vraag nr. 631 van 17 februari 2021

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. De VMM publiceert de gevraagde cijfers jaarlijks in het rapport 'Statistieken Toepassing Algemeen Waterverkoopreglement'. Aanvullend aan dit rapport kan u de gevraagde cijfers ook per gemeente en per provincie raadplegen via de Excel-tabel die u als bijlage van het rapport eveneens kan terugvinden op de website van de VMM.

Het rapport en de bijlage voor 2019 kan u terugvinden via:

<https://www.vmm.be/publicaties/statistieken-toepassing-algemeen-waterverkoopreglement-2019>

De cijfers voor 2020 zijn nog niet beschikbaar

2. Zie vraag 1.
3. In 2019 vonden 218 afsluitingen plaats via de exploitant zonder LAC-advies. In 195 gevallen vond deze afsluiting plaats bij wanbetaling in woningen zonder domiciliëring; in dit geval gaat het meestal om tweede verblijven. De 23 andere afsluitingen zonder LAC-advies gebeurden om redenen van leegstand.

De afsluitingen die in dit kader plaatsvonden, betroffen met andere woorden panden waarin ofwel niemand gedomicilieerd is of die volledig leegstaan. Ik zie met andere woorden weinig reden hier bijkomend op te treden.