Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 451
van **GWENNY DE VROE**
datum: 11 februari 2021

---

aan **BEN WEYTS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Pelsdierenhouderij - Coronavaccin - Uitdoving

De nertsdierenhouderij houdt al een tijdje de adem in voor coronabesmettingen van de nertsen en eventuele besmettingen naar mensen. In Denemarken en Nederland, die een veel grotere aanwezigheid van nertsen op hun grondgebied hebben dan wij in Vlaanderen, leidde dat tot een vervroegde sluiting van de nertsdierenhouderij of een massale vernietiging van de dieren.

1. Nu vernemen we echter dat er een vaccin klaar zou zijn om nertsen in te enten tegen COVID-19.

   a) Klopt het dat er vaccins, onder meer in Finland, klaar zouden zijn om de nertsen te vaccineren tegen COVID-19?

   b) Zo ja, over welke vaccins gaat het?

   c) Zijn die vaccins al erkend?

   d) Is het de bedoeling dat die vaccins - al dan niet verplicht - ook in Vlaanderen zouden worden aangewend in de nertsenhouderij?

2. De beste manier om zo snel mogelijk van het potentieel probleem verlost te geraken, is de stopzetting van de nertsenhouderijen af te handelen. Nertsenhouders die nog in aanmerking willen komen voor de volledige vergoedingen moeten voor 1 april dit jaar hun dossier indienen. Als ze dat later doen, zal hun vergoeding jaarlijks met 10% verlagen.

   Hoeveel dossiers werden inmiddels
   a) ingediend;
   b) ontvankelijk verklaard?

3. Een bedrijf zou ondertussen een aanbod gekregen hebben vanuit de landcommissie.

   a) Op basis van welke parameters werd dat aanbod bepaald?

   b) Klopt het dat er zoals bij de andere bedrijven nog veel extra bijkomende vragen worden gesteld?

c) Zo ja, waarover gaan die vragen dan?

4. Er was een bedrijf dat zijn stopzetting via het PAS-dossier (PAS: programmatische aanpak stikstof) heeft ingediend. Dat bedrijf zou deze maand een aanbod krijgen, meer bepaald bijna drie jaar na de indiening van de aanvraag.

   a) Is dat aanbod inmiddels overgemaakt?

   b) Verschilt het bedrag dat aan het bedrijf wordt toegekend in grootteorde fundamenteel van de bedragen die worden toegekend door de landcommissies volgens de gewone regeling?

5. Binnen de sector van de nertsenhouders loopt het gerucht dat ook voor de andere pelsdierenhouderijen vanuit de bevoegde commissie zou worden gepusht naar een regeling in het kader van PAS.

   Klopt dat?

   Zo ja, waarom wordt verwezen naar het PAS-dossier?

   Zo niet, kan de minister dan verzekeren dat er geen intentie is om de nertsenhouders die willen stoppen, naar de regeling via het PAS te sturen?

BEN WEYTS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD
op vraag nr. 451 van 11 februari 2021
van **GWENNY DE VROE**

---

1. Ik verwijs naar het antwoord dat ik gaf op de verschillende vragen terzake in de Commissie van 10 februari 2021.

2. a) Er hebben momenteel 8 bedrijven een aanvraag tot vergoeding ingediend bij de landcommissie op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2020 tot regeling van de vergoeding bij de bedrijfsstopzetting en bedrijfsreconversie van de pelsdierhouderijen en eenden- of ganzenhouderijen. Er is 1 bedrijf dat een aanvraag tot vergoeding heeft ingediend bij de landcommissie op basis van het flankerend beleid PAS.

   b) Er zijn momenteel 3 bedrijven waarbij de landcommissie een beslissing heeft genomen rond de volledigheid van de aanvraag. Er is nog geen beslissing genomen door de landcommissie of de aanvrager al dan niet in aanmerking komt voor een vergoeding.

   De aanvraag die werd ingediend ikv het flankerend beleid PAS zit in de fase van het aanbod. Het voorlopig aanbod werd reeds teruggekoppeld met de aanvragers. De landcommissie neemt binnenkort een definitieve beslissing rond het aanbod.

3. a) Er zijn nog geen bedrijven die ikv de regeling voor pelsdierhouderijen een aanbod hebben ontvangen.

   b) De landcommissie kan aanvullende stukken en/of inlichtingen opvragen en/of om een plaatsbezoek verzoeken. Dit gebeurt om een duidelijk zicht te krijgen op die gegevens van het bedrijf die bepalend zijn bij de beslissingen van de landcommissie.

   c) De vragen gaan over gegevens die noodzakelijk zijn voor de beslissingen van de landcommissie. Dit kan o.a. gaan over de vergunningstoestand of fiscale gegevens in de gevallen dat dit niet duidelijk blijkt uit de aanvraag.

4. Dit dossier werd bij de landcommissie ingediend op 27/8/2019. Het bepalen van het aanbod heeft langer geduurd omdat, ondanks herhaaldelijk opvragen, er geen duidelijke gegevens werden overgemaakt. De landcommissie heeft bijgevolg zelf een voorstel van berekening uitgewerkt die een combinatie is van de beperkt beschikbare boekhoudkundige cijfers en KWIN cijfers.

   a) Op 3/2/2021 heeft er een terugkoppeling rond de berekeningen plaatsgevonden met de aanvrager. Op basis van deze berekeningen en de eventuele opmerkingen van de aanvrager zal de landcommissie binnenkort een beslissing nemen over het aanbod. De aanvragers hebben nog tot 4/3/2021 de tijd om opmerkingen over te maken. Tot op heden werden nog geen opmerkingen ontvangen.

   b) Er zijn nog geen bedrijven die een aanbod hebben ontvangen in de gewone regeling (= op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2020 tot regeling van de vergoeding bij de bedrijfsstopzetting en bedrijfsreconversie

van de pelsdierhouderijen en eenden- of ganzenhouderijen). Fundamenteel gaat het om dezelfde type vergoedingen in beide regelingen.

5. Neen, om te kunnen indienen via de PAS-regeling moet men voldoen aan de voorwaarden van PAS m.a.w. het moet gaan om een rood of oranje bedrijf. De pelsdierhouderijen, op 1 na, voldoen hier niet aan en kunnen bijgevolg niet indienen via de PAS-regeling. Het bedrijf dat dit wel kon doen, heeft ingediend via de PAS-regeling. Dit is echter een beslissing van het bedrijf zelf geweest, de landcommissie is hierin niet tussengekomen.

   Het is ons niet duidelijk waar verwezen wordt naar het PAS-dossier. Het is wel zo dat de type vergoedingen die van toepassing zijn bij PAS ook van toepassing zijn bij de vergoedingen rond de pelsdierhouderijen.

   Zoals hierboven aangegeven is dit niet mogelijk gezien de pelsdierhouderijen niet voldoen aan de voorwaarden voor toegang tot het flankerend beleid PAS.