

Vraag om uitleg over de interfederale crisiscel toerisme en de vaccinatiecampagne

van Emmily Talpe aan minister Zuhail Demir

Het nieuwe jaar 2021 is ondertussen ingezet. Er is vooruitzicht op betere tijden, maar met een volledig nieuwe lei starten is het helaas nog niet. Gezien de epidemiologische situatie luidt de algemene oproep van virologen en de regering nog steeds om zoveel mogelijk in ons kot te blijven en niet te reizen. De impact voor het toerisme blijft dan ook bijzonder groot. Vorige week nog besloten zestien Vlaamse organisatoren van skireizen om al hun vakanties tot en met de krokusvakantie te annuleren. De reisbureaus willen hiermee hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen, al betekent het uiteraard opnieuw een financiële opdoffer.

Onze toeristische sector kijkt nu hoopvol naar de vaccinatiecampagne, die sinds kort uit de startblokken is geschoten. Als alles goed loopt, zou nog voor de zomer elke Vlaming een eerste prik kunnen krijgen. Ook in heel wat andere landen is men gestart met vaccineren.

1. In mijn vraag om uitleg van 1 december over de gevolgen van de coronamaatregelen voor reisbureaus, gaf de minister aan dat ze het initiatief wou nemen om een interfederale crisiscel op te richten. Kan de minister toelichten wat de stand van zaken hieromtrent is? Vond er reeds een overleg plaats en welke zaken werden hier besproken?
2. Nu er meer duidelijkheid is over de vaccinatiestrategie en timing, zal er binnen de crisiscel ook gesproken worden over de perspectieven voor de toeristische sector voor de zomerperiode?
3. In de pers lasen we dat zowel minister Vandenbroucke als virologe Erika Vlieghe aangaven dat een vaccinatiepaspoort in een later stadium een mogelijkheid kan zijn, bijvoorbeeld in het kader van reizen. Beiden gaven echter meteen ook enkele bezwaren aan tegen een dergelijk paspoort en ook Europees zijn de meningen verdeeld. Werd dit al besproken binnen de crisiscel of met de sector?
4. Reisorganisaties benadrukken de noodzaak van een eenvormig en duidelijk Europees reisbeleid, anders vrezen ze dat veel van hun geannuleerde contracten, zoals bij de skireizen, vervangen zullen worden door buitenlands organisaties die het minder nauw nemen. Wordt hiervoor op Europees niveau overlegd?

Emmily Talpe

Vlaams volksvertegenwoordiger

1.

In december vorig jaar heb ik de bevoegde collega-ministers, zowel federaal als op regionaal niveau aangeschreven om samen te werken rond de problematiek van de reissector. Midden januari had ik van de meeste collega's ook reeds een positief antwoord op dit schrijven.

De voorbije weken werd voornamelijk bilateraal overleg gepleegd tussen mijn kabinet en het kabinet van staatssecretaris Debleeker, waarbij vooral duidelijkheid werd geschapen over de taakverdeling tussen het federale niveau en de deelstaten.

Ik verwijs hier ook naar het antwoord dat ik op SV 500 van 18 januari 2021 gaf.

2.

De crisiscel behandelt in eerste instantie de problematiek van de reisbureaus en reisorganisatoren. De samenstelling van de crisiscel is hier ook op gericht.

Dit neemt uiteraard niet weg dat ik ook de exitstrategie voor de toeristische sector in breed overleg wil uitwerken. Toerisme Vlaanderen werkt samen met de toeristische sector in Vlaanderen aan een gemeenschappelijke exitstrategie op die perspectief moet bieden aan de toeristische sector. Ik wil hierover ook in overleg gaan met de collega's van de andere deelstaten.

3.

Ook dit maakt geen deel uit van de scope van de crisiscel.

In de eerste plaats moet de EU een coördinerende rol opnemen in het debat over vaccinatiecertificaten. We moeten erg zorgvuldig nadenken over het eventuele gebruik hiervan voor reisdoeleinden. Deze kwestie raakt immers aan het beginsel van non-discriminatie, het recht op privacy en de vrijwilligheid van de vaccinatie.

4.

Dit onderwerp wordt besproken op de buitengewone informele Ministerraad Toerisme van 8 maart 2021.

**DIGITAAL
INGEDIEND**

INTERACTIEF

VLAAMS PARLEMENT

Ingediend op: 13/01/2021 20:16

Vraag om uitleg nr. 1382 (2020-2021)

Vraag om uitleg over de interfederale crisiscel over de heropstart van de reissector

van Carmen Ryheul aan minister Zuhal Demir

In december nam de minister het initiatief om een interfederale crisiscel samen te roepen om de reissector te helpen bij de heropstart van hun activiteiten in 2021. De minister wil alle bevoegde ministers rond de tafel brengen om dit te bewerkstelligen. *"Touroperators kunnen namelijk niet onmiddellijk na de heropstart inkomsten realiseren, waarna ook uitgaven volgen"*, stelt de minister terecht. De reissector zal ook met het probleem van vervallende vouchers te maken krijgen. Normaal gezien heeft men als pakketreiziger recht op een alternatief. Indien men dat alternatief niet aanvaardt, heeft men in principe recht op terugbetaling. Om de impact van de coronacrisis op de reissector te beperken heeft de federale minister van economie bij wijze van ministerieel besluit van 19 maart 2020 het mogelijk gemaakt om een zogenaamde 'coronavoucher' te verstrekken ter waarde van het bedrag dat de reiziger betaald had voor de geannuleerde pakketreis. Wordt de reisvoucher na één jaar niet besteed, wordt deze terugbetaald op vraag van de reiziger. De reisorganisator beschikt vervolgens over een termijn van zes maanden voor de terugbetaling.

De maatregel die de coronavouchers mogelijk maakte was van kracht tot en met 19 juni 2020. De allereerste vouchers zullen dus terugbetaald moeten worden in maart dit jaar (een jaar na de uitgifte ervan). De reissector staat dus voor een ernstige financiële uitdaging. Gevaarlijke coronavarianten en twijfel over de duurtijd van de vaccinatiecampagne dreigt bovendien 2021 alles behalve een normaal jaar te maken voor de reissector.

Onder de hashtag #SaveOrSink" lanceerden 450 zaakvoerders van onafhankelijke reiskantoren/reisorganisatoren reeds een SOS-boodschap. Ze stellen dat het *"al voorbij 10 na 12 is"* voor hun sector. Ze vragen dan ook een concreet reddingsplan op lange termijn. Een interfederale crisiscel die de reissector moet voorbereiden op een heropstart is dan ook geen overbodige luxe.

1. Hoe werd er gereageerd op het initiatief om een interfederale crisiscel samen te roepen door de verschillende bevoegde ministers? Heeft iedereen positief gereageerd of waren er kritische stemmen te horen?
2. Heeft de minister in het kader van de interfederale crisiscel al rond de (digitale) tafel gezeten met de betrokken actoren?
3. Wat wil de minister concreet bereiken met de oprichting van de crisiscel? Heeft de minister zelf concrete voorstellen die ze wil voorleggen aan haar collega-ministers?
4. Liggen er op Vlaams niveau nog plannen op tafel om de reissector in 2021 blijvend te ondersteunen?
5. Zal de reissector zelf ook rond de tafel gebracht worden? Indien ja, hoe zal de vertegenwoordiging van de reissector aan tafel georganiseerd worden?

1.

In de loop van januari hebben we van de verschillende ministers een positieve reactie ontvangen op een deelname aan deze crisiscel. De problematiek is van dien aard dat het voor iedereen duidelijk is dat een gecoördineerd antwoord nodig is.

2.

De voorbije weken werd voornamelijk bilateraal overleg gepleegd tussen mijn kabinet en het kabinet van staatssecretaris Debleeker, waarbij vooral duidelijkheid werd geschapen over de taakverdeling tussen het federale niveau en de deelstaten.

3.

De crisiscel richt zich op de problematiek van de reissector. Zoals u weet, is deze zeer specifiek. De situatie kan samenvattend als volgt worden weergegeven:

- Wanneer een consument een combinatie van reisdiensten (bijvoorbeeld: vlucht + hotel) aankoopt, wordt dit beschouwd als een pakketreis. De richtlijn (EU) 2015/2302 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 betreffende pakketreizen en gekoppelde reisarrangementen (verder: "pakketreisrichtlijn"), omgezet naar Belgisch recht door de Wet van 21 november 2017 betreffende de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten (verder: "pakketreiswet"), biedt consumenten extra bescherming door reisbureaus en reisorganisatoren te verplichten om bij annulatie te voorzien in een volledige terugbetaling. Om de naleving van deze verplichting te kunnen garanderen, werd voorzien in de oprichting van een garantiefonds voor de reissector en in de verplichting voor reisbureaus om een insolventieverzekering af te sluiten.
- Noch de pakketreisrichtlijn, noch de pakketreiswet hielden rekening met het scenario van een wereldwijde pandemie die het internationaal toerisme tot stilstand kon doen komen. Reisbureaus werden bij het uitbreken van de coronacrisis dan ook geconfronteerd met de verplichting om hun klanten – van wie de geboekte pakketreis door de pandemie niet kon doorgaan – te vergoeden. Toenmalig federaal minister van consumentenzaken, Nathalie Muylle, stond de betrokken reisbureaus daarom tijdelijk toe om deze vergoeding onder de vorm van een tegoedbon te regelen. Deze regeling gold voor pakketreizen tussen 20 maart 2020 en 19 juni 2020. Na 12 maanden kunnen consumenten vragen om de effectieve uitbetaling van deze tegoedbonnen; deze uitbetaling moet binnen de 6 maanden gebeuren.
- De reisbureaus hebben in deze periode dan ook personeel moeten inzetten om de geboekte reizen om te zetten in tegoedbonnen. De mogelijkheid om gebruik te maken van federale maatregelen, zoals de tijdelijke werkloosheid, was hierdoor beperkt.
- Vanaf 20 maart 2021 zullen de reisbureaus bijkomend geconfronteerd worden met massale vragen tot uitbetaling van de tegoedbonnen. Voor de geboekte reizen, waarvoor deze tegoedbonnen uitgekeerd werden, hebben de reisbureaus in de meeste gevallen reeds kosten gemaakt (boeken van vluchten, hotels, activiteiten, ...). Deze kosten hebben ze in veel gevallen niet of beperkt kunnen recupereren, veelal eveneens onder de vorm van tegoedbonnen (B2B-vouchers). Deze B2B-vouchers genieten bovendien geen specifieke bescherming onder de pakketreisrichtlijn.
- Voor de pakketreizen voor 20 maart 2020 of na 20 juni 2020 bestond geen verplichting tot het uitkeren van tegoedbonnen. Hier werd ofwel in cash uitbetaald, ofwel op vrijwillige basis met een tegoedbon.

Voor mij is de voornaamste doelstelling om een oplossing te vinden voor dit complexe kluwen van problemen. Er is echter niet één enkele mirakeloplossing, maar eerder een

geheel van maatregelen door de verschillende beleidsniveaus die samen een oplossing vormen. Het is daarvoor belangrijk dat er goed overleg is tussen de verschillende betrokken beleidsniveaus.

De federale overheid heeft vanuit haar bevoegdheden reeds een aantal maatregelen genomen of aangekondigd:

- Het compenseren van de loonkosten van de reisbureaus door een loonkostkorting van 70% voor 30% van het personeel.
- Het wegnemen van het risico dat de openstaande tegoedbonnen, uitgereikt tussen 20 maart 2020 en 19 juni 2020, stellen door de oprichting van een voucherbank.
- Aanpassen van de pakketreiswet. Tegelijk zal Europees ook een beperkte bijsturing van de pakketreisrichtlijn bepleit worden.
- Garanderen van de toegang tot insolventieverzekeringen voor reisbureaus en reisorganisatoren

Ik bekijk samen met mijn collega-minister bevoegd voor economie, hoe de Vlaamse Overheid een oplossing voor het probleem van de B2B-vouchers kan bieden. Tegelijk hebben deze ondernemingen nood aan werkingskapitaal om een heropstart van hun activiteiten mogelijk te maken.

Zeker de grote reisbureaus en reisorganisatoren zijn actief in meerdere gewesten. Vandaar ook hier het belang van een goede afstemming tussen de verschillende beleidsniveaus.

4.

Net zoals de andere sectoren in Vlaanderen kan de reissector op de reguliere steunmaatregelen vanuit Vlaanderen rekenen.

5.

Naast de traditionele sectorfederaties, zoals UPAV en VVR, willen we ook adhoc organisaties, zoals SOS Travel, mee betrekken bij dit overleg.

DIGITAAL INGEDIEND	INTERACTIEF	VLAAMS PARLEMENT Ingediend op: 14/01/2021 08:01 Vraag om uitleg nr. 1395 (2020-2021)
-------------------------------	--------------------	--

Vraag om uitleg over het behoeftenonderzoek rond het relanceplan toerisme van Kristof Slagmulder aan minister Zuhal Demir

Onlangs werden de bevindingen van het behoeftenonderzoek dat de minister liet uitvoeren bij de steden en gemeenten rond het relanceplan toerisme bekend gemaakt. Er kwamen enkele interessante zaken naar voren. De bevindingen verschillen per provincie – men kan ook niets anders verwachten aangezien elke provincie en streek haar eigen unieke toeristische eigenschappen heeft – maar toch zijn er een aantal grote lijnen in de bevindingen te trekken.

1. Liggen de resultaten van het behoeftenonderzoek in de lijn der verwachtingen van de minister? Kwamen er zaken naar voren die de minister opvielen?
2. Er kwam in het onderzoek naar voor dat de toeristische sector in Vlaanderen en de provinciale toeristische organisaties op zeer korte termijn een intensieve bewerking van de Nederlandse markt bepleiten.
 - a. Kan de minister zich vinden in dit pleidooi?
 - b. Heeft de minister al plannen om dit te bewerkstelligen?
 - c. Zijn er ook plannen specifiek gericht op de grensregio's?
 - d. Leeft er op de Nederlandse markt een eenzelfde gevoel jegens de Vlaamse markt?
3. Er is wel wat aandacht voor het fiets- en wandeltoerisme. Plant de minister in de toekomst op dit vlak concrete stappen te nemen?
4. Eén van de zaken die ook naar voren komt in het behoeftenonderzoek is de vraag om meer te digitaliseren. Hoe kan de minister hieraan tegemoet komen? Liggen er op dat vlak al concrete plannen op tafel?
5. Hoe zal de minister het behoeftenonderzoek in de komende maanden verder opvolgen en incorporeren in het relanceplan toerisme?
6. De minister stelde overigens ook via hefboomprojecten de relance in de kunststeden te zullen ondersteunen. Zijn op dit vlak ondertussen reeds knopen doorgehakt?

1.

De resultaten lagen inderdaad in de lijn der verwachtingen en ik merkte een groot enthousiasme om te investeren in Toerisme.

2a.

De Nederlandse markt is inderdaad de belangrijkste markt voor Vlaanderen en het ligt in de verwachting dat de Nederlanders als eersten terug naar Vlaanderen zullen reizen.

2b.

Toerisme Vlaanderen treft alle voorbereidingen om, van zodra mogelijk, de Nederlandse bezoekers terug aan te trekken.

De nieuwe campagne van het samenwerkingsverband Vlaanderen Vakantieland zal zich bijvoorbeeld niet enkel op de Belgische vakantiegangers, maar ook op de Nederlandse vakantiegangers richten. Ook in de samenwerking met de vzw Kunststeden Vlaanderen richten we ons op de buurlanden en meer bepaald Nederland.

2c.

In de regel hou ik eerder een thematische benadering aan in plaats van een geografische. Vanuit de samenwerkingsverbanden met de provincies en de kunststeden kunnen dergelijke initiatieven evenwel complementair zijn aan de thematische aanpak.

2d.

Voor de Nederlanders is Vlaanderen de belangrijkste bestemming voor korte vakanties. Toerisme Vlaanderen werkt op dat punt goed samen met zijn Nederlandse evenknie, NBTC.

3.

Fiets- en wandeltoerisme vormen belangrijke accenten in mijn beleidsnota. Zoals u daarin kunt lezen, zal ik samen met partners een nieuw Centrum "De Ronde" oprichten. Dit zal een belangrijk uithangbord worden voor het fiets- en wielertoerisme in Vlaanderen.

Daarnaast voorzie ik in het kader van het relanceplan nog verschillende andere investeringen in fiets- en wandelinfrastructuur. Deze situeren zich zowel binnen de thema's Vlaanderen Fietsland als Vlaanderen Natuurlijk.

4.

Binnen het Vlaams Stimulusprogramma is digitalisering één van de vier domeinen waarvoor toeristische ondernemers een financiële ondersteuning kunnen krijgen. Deze projectoproep zal op 1 maart opengesteld worden.

Ook via andere initiatieven wordt de digitalisering van onze toeristische sector ondersteund. Zo werd/wordt binnen het kader van Vlaanderen Vakantieland een boekingsmodule aangeboden aan onze logiesuitbaters.

5.

De resultaten van het behoefteonderzoek vormen mee de basis vormen voor de uitwerking van het relanceplan toerisme.

6.

De grote lijnen zijn reeds gekend. Voor een aantal voorstellen worden de budgettaire aspecten op dit moment gefinaliseerd. Zodra hierover duidelijkheid is, kan het globale plan afgerond worden.

DIGITAAL INGEDIEND	INTERACTIEF VLAAMS PARLEMENT Ingediend op: 02/02/2021 14:33 Vraag om uitleg nr. 1741 (2020-2021)
-------------------------------	--

Vraag om uitleg over de rol van EventFlanders in het toekomstproject voor de eventsector

van Cathy Coudyser aan minister Zuhal Demir

In de commissie Cultuur kondigde Vlaams minister Jambon recent aan dat met (festival)organisatoren is afgesproken dat midden maart zal worden bepaald wat er de komende zomer mogelijk zal zijn op vlak van festivals en andere massa-evenementen.

Bepalend in deze is zonder meer de vaccinatiesnelheid hetgeen voor een groot stuk afhangt van de levertermijnen van vaccinproducenten. Momenteel voorziet de Vlaamse vaccinatiestrategie te starten met de inenting van de restgroep in juni. Het lijkt weinig realistisch dat al deze 8 à 9 miljoen Vlamingen nog voor de zomer ingeënt geraken waardoor we de komende zomer zullen geconfronteerd worden met een samenleving opgedeeld in twee categorieën, zijnde Vlamingen die reeds een vaccin toegediend kregen en Vlamingen die het nog moeten toegediend krijgen. In de veronderstelling dat de toediening van het vaccin er niet alleen voor zorgt dat men niet meer ziek kan worden maar ook anderen niet meer kan besmetten, kunnen Vlamingen eens gevaccineerd de draad van het normale leven terug opnemen.

Verschillende festivalorganisatoren hebben al laten uitschijnen dat het voor hen alles of niets is want dat een coronaveilige editie van hun event met mondkmaskers en op anderhalve afstand een flauw afkooksel zou zijn van het eigenlijke evenement en dat men daarvoor past. Sommigen denken eraan om de toegang tot hun evenement te koppelen aan vaccinatiebewijs en verplichte sneltests.

Event Flanders heeft met de Event Risk Matrix en de oprichting van een Vlaams evenementenloket de afgelopen maanden twee handvaten ontwikkeld die organisatoren en lokale besturen begeleiden bij het coronaproof organiseren van events. Daarnaast heeft de minister al meermaals aangegeven dat het in het kader van de heropstart van de eventsector belangrijk is de evenementenindustrie een tastbaar en ambitieus toekomstproject te bieden en dat het Vlaamse topevenementenbeleid daarin een belangrijke rol kan spelen.

Dit voorjaar vinden ook de uitgestelde edities van zowel World Choir Games als Flanders Food Week (koppeling tussen UNWTO Forum on Gastronomy Tourism en 50 Best Restaurants Awards) plaats. In haar antwoord op mijn vraag om uitleg nr. 3089 van 14 juli gaf de minister aan voor wat UNWTO Forum en 50 Best Awards betreft in september de krachtlijnen voor de uitvoering in 2021 bepaald zouden worden rekening houdend met de nieuwe realiteit voor evenementen in Vlaanderen. Voor de World Choir Games zouden de zomermaanden worden gebruikt om alternatieven te bedenken voor die onderdelen van het programma die een hoger risico vormen voor de verspreiding van het virus. De minister vermeldde toen expliciet de samenwerking met imec rond de ontwikkeling van digitale technologie om repetities en samenzang van op afstand zonder vertraging of verlies aan kwaliteit mogelijk te maken.

Begin januari deelde minister Jambon mee dat de gesprekken tussen Interkultur en EventFlanders, departement CJM en Koor&Stem over de concrete modaliteiten van een

alternatieve World Choir Games nog steeds lopende waren en een akkoord op dat moment nog niet kon worden gevonden.

Dit brengt mij tot de volgende vragen:

1. Acht de minister het realistisch dat er komende zomer al normale massa-evenementen zullen kunnen plaatsvinden? Onder welke randvoorwaarden zou dit verantwoord zijn? Werd daarover al onderzoek verricht in de schoot van Event Flanders?
2. Zullen de organisatoren en lokale besturen ook de komende zomerperiode een beroep kunnen doen op het Event Risk Model en het evenementenloket? Zo neen, voorziet de minister andere tools ter ondersteuning?
3. Kan de minister verduidelijken welke concrete bijsturingen agv corona zijn aangebracht aan het initiële programma van zowel Flanders Food Week als World Choir Games en wat de implicaties van deze bijsturingen zijn naar deelnemersaantallen, economische impact, legacy en internationale profilering van Vlaanderen toe?

1.

Het belangrijkste is snel duidelijkheid kunnen geven over de voorwaarden waaronder festivals en andere massa-events kunnen doorgaan. Deze duidelijkheid willen we effectief tegen midden maart hebben. Wanneer deze voorwaarden ook effectief vervuld kunnen worden, zal op dat moment nog in grote mate een kansberekening zijn.

Ik ga er echter vanuit dat zeker in het begin van de zomer de situatie "normale" massa-evenementen nog niet zal toelaten, en dat er dus een of andere vorm van beperkingen zal van kracht zijn. Welke deze beperkingen moeten zijn, wordt effectief onderzocht door EventFlanders, in het kader van de update van het CERM (zie volgende vraag).

2.

Het COVID Event Risk Model (CERM) is een tool die vorig jaar werd ontwikkeld om de organisatie van evenementen op een veilige manier mogelijk te maken. Volgens de experts binnen het coronacommissariaat blijft het CERM een instrument dat ook in 2021 zou moeten gebruikt worden. Momenteel moet het CERM trouwens volgens artikel 19 van het MB van 18 oktober 2020 nog altijd gebruikt worden binnen de toelatingsbeslissing van de bevoegde lokale overheid voor alle evenementen, voorstellingen, wedstrijden, betogingen, sportieve wedstrijden.

Het CERM moet effectief bijgestuurd worden naar een "CERM 2021" en dit gebeurt momenteel vanuit EventFlanders in overleg met de experts binnen het coronacommissariaat en in overleg met de brede eventsector. Daarbij wordt het CERM 2021 in overeenstemming gebracht met de vereisten van de 10 geboden van het coronaprotocol. Het CERM 2021 zal als online tool klaar zijn tegen 15 maart 2021 (<http://www.covideventriskmodel.be>). Enig voorbehoud over die datum is er nog omdat het aangepaste CERM ook nog door de gouverneurs moet worden goedgekeurd. De last voor de lokale overheden is echter zeker niet groter bij het CERM 2021 in vergelijking met het CERM 2020.

Tegelijk willen we ook factoren als vaccinatiegraad en sneltesten meenemen in dit verhaal. We onderzoeken hoe we deze parameters in een uitgebreid "CERM+" kunnen verwerken. Dit kan toelaten om – rekening houdende met deze parameters – grotere/normalere evenementen te kunnen organiseren.

Met het 'Evenementenloket' wordt dus voor het Vlaams Gewest het gebruik van het CIRM (COVID Infrastructure Risk Model) bedoeld. Deze CIRM-aanvraag dient om aan uitbaters van permanente infrastructuur de toelating te kunnen geven om een zittend publiek te

ontvangen voor evenementen, voorstellingen of sportieve wedstrijden, dat groter is dan de in de ministeriele besluiten vooropgestelde aantallen voor bijeenkomsten en activiteiten. Het artikel 18 van het ministerieel besluit van 18 oktober, die het gebruik van het CIRM vooropstelt, is echter 'opgeheven' in het artikel 7 van het MB van 23/10. Het CIRM (of dus het evenementenloket) is dus momenteel niet van toepassing. De experts van het coronacommissariaat hebben in een overleg van 17/02/2021 met EventFlanders wel meegegeven dat ze het gebruik van het CIRM ook terug willen bekijken. Het CIRM zal dan ook moeten worden bijgestuurd. Dit wordt bekeken na 15 maart 2021.

Ter info: het CERM telt op heden 39.758 gebruikers en er zijn 60.236 COVID Event Scans en dus eventsimulaties gemaakt (gegevens van 17/02/2021).

3.

Het is duidelijk dat elk van de genoemde topevenementen bijzonder geïmpacteerd zijn door de pandemie.

Wat de World Choir Games betreft (initieel gepland om plaats te vinden in juli 2020), werd eerder al beslist het evenement met een jaar uit te stellen. De principiële beslissing hiertoe werd in overleg met de rechthouder (Interkultur) genomen eind maart 2020 en bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 17 juli 2020. Voortschrijdend inzicht over de evolutie van de pandemie maakten het ondertussen duidelijk dat het virus en alle beperkingen die er het gevolg van zijn, ook voor de editie in '21 een bepalende factor zullen zijn. Reeds in de zomer werd o.b.v. overleg met virologen duidelijk dat een normale editie van de World Choir Games geen optie zijn en het evenement hetzij uitgesteld, hetzij drastisch herdacht diende te worden. We zijn er als Vlaamse Regering veel aan genegen dit bijzondere evenement te laten doorgaan in 2021. Momenteel lopen gesprekken met Interkultur waarbij zowel de vorm van het evenement als de datum herbekeken worden. Het vraagt van alle partijen – en in het bijzonder de Vlaamse koren die zich massaal voor dit evenement engageerden – een bijzondere flexibiliteit om met dit alles om te gaan. Maar ik kan u wel zeggen dat ik positieve signalen krijg over de vordering van die gesprekken en hierover snel gecommuniceerd zal worden.

Concrete aanpassingen ten opzichte van de 'klassieke' format houden voornamelijk verband met het zoeken naar alternatieven voor de onderdelen van het programma met de grootste risico's. Het is bijvoorbeeld niet realistisch ervan uit te gaan dat we grote eventhallen zullen mogen vullen met zingende mensen. Vanuit virologisch oogpunt wordt koorzang nog altijd beschouwd als risico-evenement. Anderzijds zijn het net die onderdelen die de World Choir Games zo uniek en aantrekkelijk maken. We denken dus zowel in alternatieven waarbij hybride varianten automatisch in beeld komen, maar ook verder uitstel naar het najaar ligt op tafel.

Met betrekking tot de Flanders Food Week, wordt er zowel vanuit EventFlanders als de gaststeden Brugge en Antwerpen en de rechthouders William Reed en UNWTO alles aan gedaan om zowel de World's 50 Best Restaurants als de UNWTO World Forum on Gastronomy Tourism te kunnen laten plaatsvinden in 2021. Na initieel te worden verplaatst naar respectievelijk 7&8 juni 2021 en 21,22,23 juni 2021 haalde de realiteit ons in. Eind januari werd duidelijk dat juni 2021 te vroeg zou komen om met voldoende vertrouwen de realisatie van deze beide evenementen tegemoet te treden. Unaniem en constructief werd beslist om beide evenementen en het bijhorende publieksevenement te verplaatsten naar

het najaar van 2021. Momenteel zijn de gesprekken daaromtrent volop aan de gang en schieten deze goed op. We hopen dan ook snel de nieuwe data te kunnen bekendmaken. Ondertussen werd er voor beide evenementen reeds werk gemaakt van een hybride scenario. Hierdoor kunnen we naast een fysiek luik ook een aantrekkelijk online luik aanbieden. De hybride formule wordt daarbij opgevat als een TV-show format waarbij de gaststeden fungeren als het canvas voor verschillende eventonderdelen. Denk hierbij bijv aan een ons welbekend format zoals Vive Le Velo. Op die manier slagen we erin om onze bestemmingstoeven extra in de kijker te plaatsen op een vernieuwende manier. Voor het publieksevenement werden ondertussen opnieuw gesprekken gevoerd met stakeholders zoals Horeca Vlaanderen of Vlam. Er is de intentie om hier samen mee de schouders onder te zetten om vanuit een relance gedachte een schitterend Corona-proof, Vlaanderenbreed, culinair festival te organiseren dat verschillende pijlers van de gastronomische sector meeneemt en promoot bij het brede publiek. Een interne meerwaarde analyse toont aan dat, indien de algemene verwachtingen met betrekking tot het virus ingelost worden, in het najaar de meerwaarde voor Vlaanderen (deelnemersaantallen, economische impact, legacy, internationale uitstraling), mede door het extra hybride bereik, terug in de grootorde ligt van de pre-covid meerwaarde analyse.

<p>DIGITAAL INGEDIEND</p>	<p>INTERACTIEF</p>	<p>VLAAMS PARLEMENT Ingediend op: 03/02/2021 21:59 Vraag om uitleg nr. 1800 (2020-2021)</p>
--------------------------------------	---------------------------	---

Vraag om uitleg over de coronamaatregelen voor het Historium in Brugge
van Annick Lambrecht aan minister Zuhal Demir

Historium NV is een belevingsmuseum op de markt van Brugge. Het Historium ligt op de Markt, waar vroeger de Waterhalle stond. Dit was de centrale opslagplaats voor de scheepvaart in de bloeiende handelsstad, die Brugge was. Voor velen is het Historium één van de vele Brugse musea, publiek of privaat, maar door het ontbreken van een collectie worden zij formeel gecategoriseerd onder de 'pret- en themaparken' met bijhorende Nacebel-code 93212.

Hun hoofdactiviteit werkt aan de hand van een 'walk-through' ervaring waarbij groepjes waarvan zij de grootte bepalen iedere 5 minuten kunnen starten. In iedere kamer wordt een deel van het verhaal verteld en blijft iedereen ook strikt in diezelfde kamer. Eenmaal dat verhaal ten einde is, gaat de deur naar de volgende kamer automatisch open, enz. Dit kan dus perfect veilig verlopen, volledig in lijn met de regels voor musea.

Vandaar volgende vragen:

1. Is de minister op de hoogte van de specifieke situatie van het Historium?
2. Ziet de minister mogelijkheden om aan dit probleem te verhelpen?

1.

Historium is een actieve en gewaardeerde partners bij het beleid van Toerisme Vlaanderen. Ze nemen deel aan diverse marketingacties in binnen- en buitenmand. Historium vindt zijn oorsprong trouwens in een voormalig hefboomsproject.

2.

Musea mogen sinds december 2020 onder bepaalde voorwaarden opengaan. Het MB van 28 oktober 2020 biedt in artikel 1, 13° ook twee definities van wat als museum wordt beschouwd:

“ - een structuur erkend als museum of kunsthof door ten minste één van deze entiteiten: de federale regering of een deelstaat;

- een permanente instelling ten dienste van de maatschappij en haar ontwikkeling, open voor het publiek, die het materieel en immaterieel patrimonium van de mensheid en haar omgeving verwerft, bewaart, bestudeert, overbrengt en tentoonstelt voor doeleinden van studie, vorming en vermaak door middel van tentoonstellingen, activiteiten voor het publiek en wetenschappelijke publicaties of van vulgarisatie, steeds verwezenlijkt door professionelen;”

Wat mij betreft, kan Historium voldoen aan deze tweede definitie.

Ik begrijp uit de vraag ook dat er een probleem is met de NACEBEL-code. Een opzoeking in de Kruispuntbank van Ondernemingen, leert dat Historium geregistreerd is onder volgende NACEBEL-codes=

BTW-activiteiten Nacebelcode versie 2008⁽¹⁾

BTW 2008 [90.023](#) - Gespecialiseerde beeld-, verlichtings- en geluidstechnieken
Sinds 1 januari 2008

BTW 2008 [47.786](#) - Detailhandel in souvenirs en religieuze artikelen in gespecialiseerde winkels
Sinds 1 januari 2008

BTW 2008 [56.301](#) - Cafés en bars
Sinds 1 januari 2008

RSZ-activiteiten Nacebelcode versie 2008⁽¹⁾

RSZ2008 [93.212](#) - Exploitatie van pret- en themaparken
Sinds 12 september 2011

Geen van deze codes betreft effectief de uitbating van een “museum” (NACE-code 91.020). De registratie van een NACE-code is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de uitbater zelf: het is immers de uitbater die deze codes moet opgeven, rekening houdende met de korte- en middellangetermijnplannen voor de onderneming. De activiteiten van een onderneming kunnen doorheen de tijd wijzigen, het is echter mogelijk om de NACE-codes aan te laten passen.

Ik zou de uitbater dan ook aanraden om contact op te nemen met een ondernemingsloket om deze codes te laten aanpassen, zodat deze correct de activiteit van Historium weerspiegelen.