Vlaams Parlement

***SCHRIFTELIJKE VRAAG***

nr. 729
van **STIJN BEX**
datum: 8 februari 2021

---

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

---

*Mobiliteit regio Brussel-Willebroek - Sneltram A12 en heraanleg belangrijke verkeersknooppunten*

In april 2020 werd de startnota voor de aanleg van de sneltram langs de A12, die Willebroek zal verbinden met het station Brussel-Noord, goedgekeurd door de projectstuurgroep. In 2026 zouden de werken afgerond moeten zijn, zo blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag nr. 229 van Inez De Coninck. Ook de heraanleg van het verkeersknooppunt ter hoogte van Londerzeel en Westrode zal een belangrijke impact hebben op de mobiliteit in de regio.

1. Er zou een uitspraak van de Raad van State zijn die een wijziging van de plannen aan de halte van Meise oplegt.
   a) Kan de minister verduidelijken wat de Raad van State juist beslist heeft, en welke impact deze uitspraak heeft op de plannen en de timing van de werken?
   b) Zijn er nog andere procedures hangende? Welke, en wat is hun impact?
   c) Zijn er nog andere uitspraken gevallen? Welke, en wat is hun impact?
2. In haar antwoord op schriftelijke vraag nr. 229 van Inze De Coninck verklaarde de minister dat de sneltram in 2026 operationeel moet zijn.
   Blijft deze timing behouden, gezien de uitspraak van de Raad van State?
3. a) Wat is de stand van zaken betreffende de aanleg van de verkeerswisselaar aan de A12 ter hoogte van Londerzeel Zuid?
   b) In welke timing voorziet de minister voor de uitvoering van het project?
   c) Het project-MER (MER: milieueffectrapport) voor de verkeerswisselaar Londerzeel Zuid, uitgevoerd door het bureau Antea, toont aan dat de impact van het project op de luchtkwaliteit in het geheel negatief is, vooral omdat de snelheid ter hoogte van het kruispunt verhoogd wordt van 90 naar 120 km/u. Andere maatregelen hebben een positieve impact op de luchtkwaliteit.

      Overweegt de minister om de toegelaten snelheid van 100 km/u op de R0 door te trekken tot aan deze verkeerswisselaar? Zal het project worden bijgestuurd naar aanleiding van het project-MER?

4. In 2017 liet het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) weten dat de Ventweg langs de A12 ter hoogte van Londerzeel vanaf het kruispunt Kerkhofstraat, niet zou doorgetrokken worden tot de Mechelsestraat. Voor alle ontwikkelingen wordt gerekend op de aanleg van het knooppunt Londerzeel Noord.

   Aangezien dit niet op de agenda staat, wat is de timing om toch de Ventweg door te trekken om de dorpskern van Londerzeel te ontlasten van doorgaand verkeer?

5. Hoe wordt de fietsbrug waarin voorzien in Londerzeel maximaal afgestemd op de ligging van de tramhalte?

6. In hoeverre zijn er contacten tussen De Werkvennootschap en De Lijn en de NMBS om zowel het trein- als busstation van Londerzeel te verplaatsen naar de tramhalte?

7. In de plannen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) werd ook de aanleg van een fietssnelweg opgenomen.

   Wat is de stand van zaken betreffende de aanleg van de fietssnelweg (F28) langs de A12?

8. In welke timing wordt er voorzien voor de aanleg van het fietspad op de Nieuwelaan (N277), parallel aan de A12, in Meise?

**LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

---

**ANTWOORD**
op vraag nr. 729 van 8 februari 2021
van **STIJN BEX**

---

1. a) Er werden 2 beroepen ingesteld bij de Raad van State tot nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 2018 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Brabantnet – Sneltram A12".
   - Op 25 november 2020 verwierp de Raad van State het beroep in de eerste zaak
   - In de 2e zaak wachten we nog op de finale beslissing van de Raad van State

   b) Er zijn geen andere procedures hangende.

   c) Zie het antwoord op vraag 1.a.

2. Zie het antwoord op vraag 1.a.

3. a) Voor het ogenblik wordt het ontwerp verder uitgewerkt, werd de nota van de project-MER afgerond en bereidt men het dossier voor om de omgevingsvergunning aan te vragen.

   b) De investering wordt nog bekeken in het geheel van het investeringsprogramma voor de komende jaren.

   c) De implicaties op lange termijn van een snelheidsverlaging in de vergunning (m.b.t. een eventuele latere aanpassing éénmaal meer autonome en elektrische voertuigen gebruikt zullen worden) worden voor het ogenblik bijvoorbeeld verder afgetoetst zodat een weloverwogen langetermijns beslissing kan genomen worden. Ook de afstemming over de volledige A12 dient hiermee in rekening te worden genomen.

4. Het verkeer dat de Mechelsestraat gebruikt is geen doorgaand verkeer op gewestelijk niveau, maar is eerder verkeer met een lokale bestemming (gemeente Londerzeel of Kappelle-op-den-Bos). De doortrekking van de ventweg zou een oplossing zijn voor het verkeer dat de dorpskern van Londerzeel nu gebruikt, terwijl Londerzeel-Noord voor een ontsluiting zou zorgen op hogere schaal en een alternatief zou zijn voor de huidige afrit aan de Technologielaan en Meerstraat, en voor de toekomstige ontsluitingsweg Kersdonk. Concreet zal AWV na de realisatie van de nieuwe verkeerswisselaar Londerzeel-Zuid werk maken van een nieuwe verkeerswisselaar Londerzeel-Noord. Deze beide verkeerswisselaars zullen Londerzeel, Kapelle-op-den-Bos en de hele omgeving optimaal naar het hogere wegennet ontsluiten.

   Daarom ook het - ongewijzigde - standpunt dat deze ventweg een oplossing zou kunnen bieden voor een lokaal probleem en daarom best door de gemeente getrokken moet worden. AWV heeft altijd aangegeven alle nodige medewerking aan te verlenen. De timing voor de doortrekking hangt bijgevolg verder af van de initiatieven van de gemeente Londerzeel.

5. De inplanting van de fietsbrug is op die manier opgevat dat er maximale ruimte werd open gelaten, dit uiteraard binnen de mogelijkheden van het ontwerp en zonder voorafnames te maken voor wat betreft onteigeningen. Zo werd er ruimte vrijgehouden om in een latere fase eventuele inrichtingen te doen zoals een P&R-parking en fietsenstallingen. Verder is heel het concept ook zo opgevat dat het als een uitwisselingspunt gebruikt zou kunnen worden, ongeacht of er een tramhalte hier al dan niet voorzien zou worden. De bushaltes zijn ook rond deze zone voorzien, en er zou op termijn - indien de tramhalte niet op deze locatie zou komen - hier eventueel een carpoolparking ingericht kunnen worden met een interessante uitwisseling richting F28. Men heeft dus het ontwerp vooral zo flexibel mogelijk opgevat, zodat omgegaan kan worden met alle mogelijke invullingen, en men ook vooruit kan gaan met de realisatie van het project.

6. Er zijn contacten geweest tussen de gemeente Londerzeel en Infrabel, waarbij Infrabel heeft aangegeven erover na te denken en te overwegen om het treinstation van Londerzeel te verplaatsen naar de tramhalte. De Lijn en De Werkvennootschap wachten af in hoeverre Infrabel haar overweging zal doorzetten in een effectief plan voor de verplaatsing het treinstation. In afwachting van een effectief plan van Infrabel, gaan De Lijn en De Werkvennootschap ervan uit dat het huidige treinstation in Londerzeel op haar huidige locatie blijft.

7. In het GRUP werd niet over het volledig tracé de F28 fietssnelweg voorzien, er werden enkel bepalingen over de voorschriften en ruimte voorzien op de locaties waarbij deze fietssnelweg naast de Sneltram aangelegd zou worden. Tussen Wolvertem en de overgang van de sneltram over de A12 in Londerzeel is in het GRUP bijgevolg niets voorzien voor de F28. Voor deze fietssnelweg zal AWV het ontwerp opstarten afstemming met de vervanging van de brug van de A12 in Meise en de toekomstige ontsnippering ter hoogte van Neromhof dat recent door AWV werd toegewezen aan een studiebureau (in samenwerking met ANB en het Departement Omgeving). In het project Londerzeel-Zuid wordt de F28 reeds in het ontwerp toegevoegd en geïntegreerd.

8. Op dit ogenblik is er nog geen concreet project gedefinieerd en opgenomen op het GIP voor de herinrichting en heraanleg van de huidige fietspaden en rijweg van de N277 Nieuwelaan. Een timing kan hiervoor nog niet meegedeeld worden.