

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 586
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 5 februari 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Pesticide Temik - Inbreuken op verbod

In mijn schriftelijke vraag nr. 1011 van 15 september 2020 wees ik de minister op de nog steeds woekerende aanwezigheid van de dodelijke pesticide Temik (Aldicarb), die sinds 2004 in de EU verboden is. Temik duikt niet meer op als gewasbeschermmer, maar blijft populair bij het sinistere gilde van stropers en dierenhaters: die mengen de blauwe korrels onder vleesballetjes of verbergen ze in karkassen om wilde dieren én huisdieren te vergiften. Marters, vossen, roofvogels maar ook honden en katten worden gevisieerd.

Uit het antwoord van de minister begreep ik dat Temik-vergiftigingen inderdaad nog geregeld worden vastgesteld door het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). De minister gaf aan dat deze pesticide inderdaad niet meer verkocht wordt in de EU, maar dat het doorgaans om oude voorraden gaat. Ook online aankoop van buiten de uniegrenzen was een mogelijke bron.

Een recent nieuwsbericht trok mijn aandacht: in Haacht werd een stroper geklist door ANB. Tussen zijn uitgestalde stropersparafernalia op de foto stonden twee flessen Temik.

Eigen opzoekwerk leerde me dat Temik/Aldicarb volgens de producent een maximale bewaartermijn heeft van 24 maanden. Zelfs wanneer men dat zou oprekken, lijkt het onwaarschijnlijk dat legaal verworven voorraden uit (ten laatste) 2004 nu nog werkzaam zouden zijn. Aanvullend opzoekwerk leerde me dat het online verwerven van Temik/Aldicarb een stuk moeilijker uitvalt dan verwacht. De meeste landen verkopen het alleen voor onderzoeksdoeleinden of als men een geregistreerd landbouwbedrijf bezit. Of de modale stroper of hondenhater er zo vlot aan geraakt, durf ik dus te betwijfelen.

1. Is het technisch mogelijk dat Temik die vandaag nog wordt aangetroffen bij milieudelicten, stocks zijn die dateren van voor het verbod van 2004?
2. Kon er bij de vaststellingen door ANB effectief worden vastgesteld waar Temik die ze in beslag namen, vandaan kwam? Zo ja, welke aanvoermogelijkheden werden daarbij vastgesteld?
3. Is er nog sprake van een (uiteraard illegale) binnenlandse handel of verdeling van dit product, of ging het telkens om eigen voorraden of eigen invoer?

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 586 van 5 februari 2021

van **SOFIE JOOSENS**

1. Ja.
2. Neen.
3. Volgens de verklaringen die de meeste verdachten afleggen tegenover de natuurinspecteurs van het ANB, zouden de aangetroffen Aldicarb-producten overschotten zijn van toen het product nog legaal kon worden verkregen. De natuurinspectie heeft in die dossiers nog geen aanwijzingen gevonden die zouden wijzen op een illegale handel of distributie.