Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 577
van **FREYA PERDAENS**
datum: 3 februari 2021

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Blauwalgen - Onderzoek stalen

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 376 van 14 februari 2020 gaf de minister aan dat sinds 2019 waterloopbeheerders structureel een beroep kunnen doen op de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) om stalen te laten onderzoeken op de aanwezigheid van cyanobacteriën. Via het opgerichte meldpunt werden 108 meldingen van mogelijke cyanobacteriën gedaan. In totaal werden 82 stalen onderzocht van andere waterloopbeheerders. Van de 82 onderzochte stalen waren er 66 positief.

1. Hoeveel keer deden waterloopbeheerders in 2020 een beroep op de VMM om een staal te onderzoeken op de aanwezigheid van potentieel toxische blauwalgen?
2. Hoeveel keer bleek een staal dat door de VMM in opdracht van de waterloopbeheerders werd onderzocht op toxische blauwalgen positief in 2020?
3. Welke waterloopbeheerders vroegen in 2019 om stalen te onderzoeken en welke in 2020? Van welke waterloopbeheerders bleken in 2019 en 2020 de stalen positief? Waren dat veelal dezelfde?

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD
op vraag nr. 577 van 3 februari 2021
van **FREYA PERDAENS**

---

1. In 2020 kwamen er 91 meldingen van mogelijke cyanobacteriënbloeien binnen via het infoloket. Er werden 65 stalen binnengebracht ter determinatie.

2. Van de 65 binnengebrachte stalen bleken er 49 positief.

3. In 2019 werden het vaakst stalen binnengebracht door steden en gemeenten, gevolgd door De Vlaamse Waterweg, VMM, de provincies en ANB.

   In 2020 werden het vaakst stalen binnengebracht door steden en gemeentes, wederom gevolgd door de Vlaamse waterweg, VMM en de provincies. Al deze waterloopbeheerders hadden zowel in 2019 als in 2020 positieve stalen, er is hier geen verschil merkbaar.