

# SARC-Sectorraad Media

Advies wijziging Mediadecreet, gedeeltelijke omzetting herziene AVMD-richtlijn - 17/07/2020

Hoorzitting Vlaams Parlement - 25/02/2021

Simon Delaere (imec-SMIT-VUB), Voorzitter

**SARC**

Strategische Adviesraad voor  
Cultuur, Jeugd, Sport en Media

# Adviesproces

- ▶ Eigen initiatief gestart in juni 2019
  - ▶ Voorafgaand aan decreet
  - ▶ Basis: mogelijke beleidsruimte voor Vlaanderen gegeven door de richtlijn
  - ▶ Advies op 18 november 2019: acht aandachtspunten
  - ▶ Toelichting tijdens hoorzitting 16 januari 2020
- ▶ Vlaamse Regering: eerste principiële goedkeuring decreet op 26 juni 2020
  - ▶ Sectorraad Media: Advies op 17 juli 2020
  - ▶ Vertrekt van de acht aandachtspunten uit het vorige advies
  - ▶ Voegt vier punten toe
- ▶ Huidige hoorzitting
  - ▶ Sectorraad niet om nieuw advies gevraagd, feedback op vorig advies in dossier d.d. 12/02/2021 → niet besproken
  - ▶ Sectorraad in nieuwe samenstelling sinds september 2020

# Inhoud advies

- ▶ Algemene appreciatie
- ▶ Acht aandachtspunten uit het eerste advies
  1. Mediawijsheid
  2. Beroepsprocedure VRM
  3. Zelf- en coregulering
  4. Passende aandacht Vlaamse content
  5. Regulering van videoplatformen
  6. Bescherming van minderjarigen
  7. Toegankelijkheid voor personen met een handicap
  8. Commerciële communicatie
- ▶ Vier bijkomende aandachtspunten
  1. Proportionaliteit van sancties
  2. Signaalintegriteit
  3. Verruiming van toepassingsgebied naar natuurlijke personen
  4. Terminologie mbt. vloggers

# 1. Mediawijsheid

- ▶ SR Media is tevreden dat mediawijsheid groeiend aandachtspunt is maar herhaalt vraag naar decretale verankering: huidige decretale basis te gering
- ▶ SR Media geeft opnieuw mee dat het belangrijk is om bij de uitwerking van zulk duurzaam beleid, de mediasector zelf te betrekken, maar ook breed te kijken naar andere sectoren zoals Onderwijs, Welzijn, Jeugd, Cultuur, Werk, Armoede, Gelijke kansen en Integratie
- ▶ Antwoord minister Dalle: In 2021 resultaten doorlichting Vlaams mediawijsheidsbeleid bekend: zal duidelijk worden hoe een nieuw en krachtig beleidskader voor mediawijsheid er moet uitzien, en of decretale verankering de aangewezen piste is

## 2. Beroepsprocedure VRM

- ▶ SR Media: huidige beroepsmogelijkheid bij Raad van State tegen beslissingen Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) ontoereikend, daar deze onvoldoende diepgaande inhoudelijke toetsing mogelijk maakt
- ▶ SR Media pleit voor effectieve inhoudelijke beroepsmogelijkheid bij beroepshof, zodat ook beslissingen over principiële kwesties aanvechtbaar worden (voor sector elektronische communicatie reeds het geval)
- ▶ Antwoord minister Dalle: vraag naar effectieve inhoudelijke beroepsmogelijkheid zal verder worden onderzocht, maar valt buiten het kader van dit voorontwerp

# 3. Zelf- en coregulering

- ▶ SR Media stelt met genoeg vast dat er nu, daarmee ingaand op zijn sinds 2008 consistent in die zin gevestigde adviezen, voor wordt gekozen een deel van de niet-verplichte bepalingen toe te wijzen aan het zelfregulerende orgaan JEP: langlopend en goedwerkend initiatief dat op vele vlakken zijn effectiviteit reeds heeft bewezen.
- ▶ SR Media vraagt daarbij dat voor beide op regelmatige basis de impact en effectiviteit wordt geëvalueerd zodat de bescherming van de consument gewaarborgd blijft
- ▶ Antwoord minister Dalle: systeem van coregulering zal worden overwogen in uitvoering van artikel 7 (ontworpen artikel 42) bij uitwerken systeem dat potentieel schadelijk karakter van programma's nader omschrijft. Ook bij uitwerken maatregelen die passende aandacht voor televisiediensten van algemeen belang waarborgen, in uitvoering van artikel 28 (ontworpen artikel 155/1) zullen mogelijkheden coregulering onderzocht worden

# 4. Passende aandacht Vlaamse content

*Artikel 7bis: ‘De lidstaten kunnen maatregelen nemen om passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang te waarborgen’*

- ▶ Groot belang van passende aandacht:
  - ▶ Vlaamse content en omroepen moeten vindbaar en toegankelijk zijn
  - ▶ Mediaspelers zijn hierin elkaars partner
  - ▶ Zeker belangrijk in huidige context
    - ▶ Toenemend aantal platformen voor aanbieden content
    - ▶ Vervangende scheidingslijnen lineair en niet-lineair
    - ▶ (Editoriaal/algorithmische) aanbevelingen
- ▶ Deel van de leden: passende aandacht via samenwerking en zelfregulering
- ▶ Andere leden: bijkomende regelgeving nodig als vangnet

# Memorie van Toelichting artikel 27

- ▶ SR Media: “*Deze maatregelen kunnen alleen opgelegd worden aan ondernemingen die het belang van gerechtvaardigde overwegingen van openbaar beleid dienen*”: wekt rechtsonzekerheid op
- ▶ Antwoord minister Dalle: zinsnede “*die het belang van gerechtvaardigde overwegingen van openbaar beleid dienen*” heeft geen betrekking op de ondernemingen, wel op de maatregelen die moeten getroffen worden: aangepast in memorie van toelichting



# 5. Regulering van videoplatformen (1)

- ▶ SR Media is tevreden met getrouwe omzetting van AVMD2018-richtlijn in Mediadecreet maar formuleert 2 aandachtspunten
- ▶ memorie bij art. 3, 10°: *‘In afwachting van de publicatie van deze richtsnoeren zal in het kader van het Mediadecreet de essentiële functie beoordeeld worden vanuit het standpunt van de gebruiker.’* → SR Media vraagt zich af hoe de regelgever dit in de praktijk zal aanpakken
- ▶ Antwoord minister Dalle: richtsnoeren werden gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie C 223/3 op 7 juli 2020 → aangepast in de memorie van toelichting

## 5. Regulering van videoplatformen (2)

- ▶ SR Media: artikel 34 van het voorontwerp in het Mediadecreet ingevoegde artikel 176/1: reikwijdte punt 2° dat stelt dat *het maatschappelijk doel van een rechtspersoon die onder deze bepaling valt, het aanbieden van videoplatformdiensten moet zijn* → precieze betekenis?
- ▶ Antwoord minister Dalle: aanbieder van videoplatformdiensten moet deze activiteit in zijn maatschappelijk doel opnemen. Indien niet, kan betrokken aanbieder daarop aangesproken worden door de VRM en verplicht worden zijn statuten aan te passen

# 6. Bescherming minderjarigen (1)

- ▶ SR Media herhaalt zijn vraag naar een aangepast beschermings/classificatiesysteem
  - ▶ Grondige analyse, voorbereiding en voldoende lange overgangperiode
  - ▶ Gebaseerd op bestaande goedwerkende systemen
  - ▶ Zo eenvormig mogelijk
  - ▶ Afgestemd op internationale context
  - ▶ Inspelen op context en noden Vlaamse markt
- ▶ Memorie van Toelichting: *‘Daarbij stimuleert de decreetgever coregulering in overleg met de sector.’* SR Media meent dat dit in het decreet al duidelijk gemaakt zou kunnen worden door de toevoeging ‘in overleg met de sector’ op te nemen in de decreettekst

## 6. Bescherming minderjarigen (2)

- ▶ Classificatiesysteem best gecombineerd met efficiënt systeem voor leeftijdscontrole, dat in samenwerking met de dienstenverdelers wordt ontwikkeld
- ▶ Memorie van Toelichting bij art. 7: *‘Wanneer de selectie door de televisieomroeporganisatie van de geschikte tijd van uitzenden moet worden beoordeeld, dient ook rekening te worden gehouden met de doelgroep van het betrokken televisieomroepprogramma.’* → zou ambigue situatie kunnen creëren, en voor onduidelijkheid kunnen zorgen bij minderjarigen en ouders over welke content op welke zender nu effectief op welke manier is afgeschermd, en hoe deze afscherming op de meest effectieve manier kan worden toegepast
- ▶ Antwoord minister Dalle: naast mediawijsheid is samenwerking binnen de sector inderdaad onontbeerlijk voor een gedegen bescherming van minderjarigen

# 7. Toegankelijkheid personen met handicap

- ▶ Beleidsruimte: Meerdere nieuwe bepalingen
  - ▶ O.a. art 7, lid 1: *De lidstaten zorgen er onverwijld voor dat de diensten die door onder hun bevoegdheid vallende aanbieders van mediadiensten worden geboden, door middel van evenredige maatregelen voortdurend en in toenemende mate toegankelijker worden gemaakt voor personen met een handicap.*
  - ▶ *Alsook art 7, lid 4: Elke lidstaat wijst een enkel, gemakkelijk toegankelijk, ook voor personen met een handicap, en openbaar beschikbaar onlinecontactpunt aan om informatie te verstrekken en klachten te ontvangen betreffende toegankelijkheidskwesties als bedoeld in dit artikel.*
- ▶ Artikel 7 AVMD 2018 nieuwe bepalingen omtrent toegankelijkheid voor personen met een handicap. In artikel 25 en 26 van het voorliggende ontwerpdecreet wordt gezorgd voor omzetting hiervan.
- ▶ SR Media is tevreden met de bepalingen zoals ze in het voorliggende ontwerp van Mediadecreet en de bijhorende Memorie van Toelichting worden gesteld.

# 8. Commerciële communicatie

- ▶ Artikel 10 en artikel 23 worden in de herziene richtlijn AVMD2018 gewijzigd. Via het gewijzigde artikel 23 krijgen televisieomroepen meer flexibiliteit op het gebied van het aandeel televisiereclame- en telewinkelspots.
- ▶ Artikel 9 tot en met 21 zetten allerhande bepalingen omtrent commerciële communicatie om in het Mediadecreet.
- ▶ SR Media wees in eerder advies op mogelijkheden tot verschillende interpretaties: leidt tot rechtszekerheid en was in strijd met flexibiliseringsgedachte van richtlijn : SR Media tevreden dat er nu op een aantal vlakken verduidelijking geboden wordt

# Bijkomend 1: Proportionaliteit van sancties

- ▶ SR Media: formulering in ontworpen artikel 40/1 dat bij herhaalde inbreuk de doorgifte van een televisiedienst kan geschorst worden *“als dat afbreuk doet aan de volksgezondheid of een belangrijk en ernstig risico daarop vormt”* : te vaag en generiek geformuleerd + kan leiden tot disproportionele sancties
- ▶ Antwoord minister Dalle: ook in huidig Mediadecreet, krachtens artikel 176, kan VRM doorgifte van - niet-lineaire televisiedienst laten schorsen of staken als deze inbreuk maakt op of ernstig risico inhoudt voor bescherming volksgezondheid
- ▶ Bepaling omzetting van artikel 3, AVMD2010. In richtlijn AVMD2018 wordt dit criterium meegenomen in eengemaakt regime voor alle (lineaire en niet-lineaire) audiovisuele mediadiensten. Artikel 6 van dit voorontwerp implementeert dit eengemaakt regime in nieuw artikel 40/1 van het Mediadecreet. Indien nodig zal de VRM dit artikel toepassen en interpreteren

## Bijkomend 2: Signaalintegriteit

- ▶ Art. 42 wijzigt het art. 180 van het Mediadecreet over signaalintegriteit naar *aanleiding van artikel 7ter van de gewijzigde AVMD2018-richtlijn, dat stelt dat de lidstaten “passende en evenredige maatregelen [nemen] om ervoor te zorgen dat de door aanbieders van mediadiensten aangeboden audiovisuele mediadiensten geen overlay krijgen voor commerciële doeleinden of worden gewijzigd zonder de uitdrukkelijke toestemming van die aanbieders. Voor de toepassing van dit artikel specificeren de lidstaten in dit verband de nadere regelgeving, waaronder de uitzonderingen, met name wat betreft het beschermen van de gerechtvaardigde belangen van de gebruikers, rekening houdend met de gerechtvaardigde belangen van de aanbieders van mediadiensten die de audiovisuele mediadiensten oorspronkelijk hebben geleverd.”*
- ▶ Binnen SR Media kon over de omzetting van dit artikel in het Mediadecreet geen consensus bereikt worden.



## Bijkomend 2: Signaalintegriteit

- ▶ Deel SR Media wijst op de verplichting voor de Lidstaten om de regelgeving te specificeren *“waaronder de uitzonderingen, met name wat betreft het beschermen van de gerechtvaardigde belangen van de gebruikers, rekening houdend met de gerechtvaardigde belangen van de aanbieders van mediadiensten die de audiovisuele mediadiensten oorspronkelijk hebben geleverd”*
- ▶ Aantal andere leden SR Media delen deze mening niet en wijzen erop dat de normen die door de AVMD2018 aan de lidstaten worden opgelegd, minimumnormen zijn en dat er inzake signaalintegriteit in de Vlaamse mediadecreten reeds een uitgewerkte regeling bestaat
- ▶ Voorgestelde aanpassing mediadecreet voegt volgens deze leden ook geen nieuw element toe, behalve dat het toepassingsgebied conform de richtlijn wordt uitgebreid naar niet-lineaire diensten. De belangenafweging die destijds gemaakt werd voorafgaand aan de invoering van de decretale regels blijft dan ook onverkort gelden.

# Bijkomend 3: Verruiming van toepassingsgebied naar natuurlijke personen

- ▶ SR Media: artikel 55 voorontwerp decreet, waarbij artikel 234 Mediadecreet wordt gewijzigd: door het invoeren van de mogelijkheid voor de VRM om inlichtingen en documenten te vragen van 'elke natuurlijke persoon of rechtspersoon' wordt reikwijdte opdracht en bevoegdheden VRM heel erg uitgebreid
- ▶ Antwoord minister Dalle: opmerking is terecht. Hetzelfde artikel zal echter opnieuw moeten worden aangepast bij omzetting Europees Wetboek voor elektronische communicatie. Aangezien de wijziging die wordt voorgesteld in artikel 55 van het voorontwerp, losstaat van de omzetting van AVMD2018, wordt deze voorlopig on hold gezet, en zal deze worden meegenomen bij de omzetting van het Europees Wetboek voor elektronische communicatie. Artikel 55 wordt dus geschrapt uit het voorontwerp en de memorie van toelichting.

# Bijkomend 4: term ‘vloggers’

- ▶ SR Media: memorie van toelichting artikel 30 voorontwerp, dat het eerste lid van artikel 174 van het Mediadecreet vervangt: best andere term hanteren dan ‘vloggers’. Vloggers (i.e. video bloggers) slechts deel van grotere groep makers van door gebruikers gegenereerde inhoud (user-generated content creators). Bovendien kunnen vlogs ook van lineaire aard zijn (bijvoorbeeld live streaming op YouTube)
- ▶ Antwoord minister Dalle: betrokken passage in memorie van toelichting werd aangepast om elke onduidelijkheid weg te werken
- ▶ SR Media: toelichting bij artikel 30 van het voorontwerp, meer bepaald de uitgebreide omschrijving van de natuurlijke personen als aanbieder van diensten: ook pertinent voor artikel 29 (dat artikel 163, Mediadecreet wijzigt)
- ▶ Antwoord minister Dalle: terechte opmerking, aangepast in memorie van toelichting