



Vlaams
Parlement

ingediend op **683** (2020-2021) – Nr. 1
9 maart 2021 (2020-2021)

Voorstel van resolutie

van Jos D'Haese, Lise Vandecasteele,
Tom De Meester en Kim De Witte

over het afschaffen van de avondklok

TOELICHTING

Met dit voorstel van resolutie willen de indieners aan de Vlaamse Regering vragen om een standpunt in te nemen voor de afschaffing van de avondklok en in het Overlegcomité de afschaffing ervan te bepleiten. De avondklok werd voor het hele land ingevoerd bij het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 ter bestrijding van het coronavirus. Sinds de invoering van de avondklok mogen burgers in Vlaanderen zich niet meer in de openbare ruimte bevinden tussen middernacht en vijf uur 's ochtends, behalve voor essentiële verplaatsingen. België is een van de veertien Europese landen die een dergelijke maatregel hebben ingevoerd. Verschillende andere Europese landen kozen een andere weg.

De invoering van een avondklok is een drastische maatregel, die in de Belgische geschiedenis tot nu toe alleen tijdens de twee wereldoorlogen werd ingevoerd. In een context waarin burgers niet in grote groepen mogen samenkomen, sociale afstand moeten houden en verplicht zijn een mondklus te dragen, valt niet te verdedigen dat een avondklok zinvol is.

De invoering van een avondklok is een maatregel die zwaar ingrijpt op burgerrechten. Toch was de maatregel op geen enkel moment het onderwerp van een parlementair debat. Er kwam ook op geen enkel moment enige vorm van raadpleging van het middenveld en de bevolking, van wie de rechten door de maatregel aangetast werden.

Het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden bepaalt dat elke inperking van de fundamentele rechten in verhouding moet staan tot de beoogde doelstellingen. Dat is nu niet het geval. De avondklok is een blinde maatregel die iedereen straft, ook wie zich aan de mondklusplicht houdt en de sociale afstand en het geldende samenscholingsverbod respecteert. Er bestaan bovendien alternatieven: verschillende buitenlandse voorbeelden tonen aan dat het mogelijk is het coronavirus in te dijken met een preventief gezondheidsbeleid en met het efficiënt testen, opsporen en isoleren van besmette burgers.

De impact van de avondklok werd op geen enkel moment grondig geëvalueerd en evenmin werd er voldoende gezocht naar alternatieven die de vrijheid minder ingrijpend beperken. Het gebrek aan raadpleging van de bevolking en het middenveld, kortom het gebrek aan transparantie en democratisch debat, ondermijnen het draagvlak bij de bevolking. Dat heeft een negatief effect op de motivatie van de bevolking om zich aan de maatregelen te houden.

Een open debat, waarin de bevolking en het middenveld gehoord worden, kan ervoor zorgen dat de motivatie om te strijden tegen het coronavirus opnieuw groeit. In afwachting van zo'n open debat en in afwachting van een grondige evaluatie van de maatregel stellen de indieners van dit voorstel van resolutie voor dat de Vlaamse Regering in het Overlegcomité een duidelijk standpunt inneemt voor de afschaffing van de avondklok.

Jos D'HAESE
Lise VANDECASTEELE
Tom DE MEESTER
Kim DE WITTE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op:
 - 1° de ingrijpende inperking van de mensenrechten door de invoering van een avondklok;
 - 2° het ontbreken van een democratisch debat over de avondklok;
 - 3° het ontbreken van een grondige analyse en evaluatie van de avondklok;
 - 4° de verklaringen van de Liga voor de Rechten van de Mens dat bij de beperking van grondrechten gezocht wordt naar de minst ingrijpende maatregel, wat voor de avondklok niet het geval is;
 - 5° de verklaringen van Unia, het centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding, dat de impact van de avondklok op de mensenrechten niet in verhouding staat tot de beoogde doelstellingen;
 - 6° het feit dat er een samenscholingsverbod bestaat, waardoor de avondklok overbodig is;
 - 7° het feit dat buitenlandse voorbeelden aantonen dat het mogelijk is het coronavirus in te dijken met alternatieve maatregelen die geen avondklok vereisen;
- overwegende dat:
 - 1° een openlijke stellingname van de Vlaamse Regering tegen de avondklok een belangrijk signaal zou zijn;
 - 2° de Vlaamse Regering bij monde van haar minister-president een stem heeft in het Overlegcomité;
 - 3° er in andere Belgische gewesten vergelijkbare initiatieven worden genomen voor de afschaffing van de avondklok;
- vraagt aan de Vlaamse Regering om:
 - 1° openlijk een standpunt in te nemen voor de afschaffing van de avondklok;
 - 2° in het Overlegcomité een duidelijk standpunt in te nemen voor het afschaffen van de avondklok.

Jos D'HAESE
Lise VANDECASTEELE
Tom DE MEESTER
Kim DE WITTE