



Vlaams
Parlement

vergadering **C186**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en
Toerisme

van 9 maart 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Bart Tommelein aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het Vlaams culinair centrum – 2293 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de evaluatie van het Logiesdecreet – 2119 (2020-2021)	5
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de voorwaarden voor de organisatie van massa-evenementen de komende zomerperiode – 2201 (2020-2021)	11
VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de Vlaamse brede heroverweging voor het beleidsdomein Toerisme – 2231 (2020-2021)	14

VRAAG OM UITLEG van Bart Tommelein aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over het Vlaams culinair centrum – 2293 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Cathy Coudyser

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

Bart Tommelein (Open Vld): Minister, het Vlaams regeerakkoord focust op veel aspecten van toerisme, ook het culinaire komt aan bod. Er is sprake van de oprichting van een Vlaams culinair centrum. Dat heeft als doel om de wereld te laten kennismaken met het culinaire erfgoed dat Vlaanderen rijk is. Zo wil men Vlaanderen verder positioneren als een culinaire topbestemming en de Vlaming trotser maken op dat Vlaamse meesterschap.

Het is geen geheim dat ik dit project ook persoonlijk een warm hart toedraag. Ik heb u er vorig jaar al een vraag over gesteld. Eind oktober vorig jaar liet u weten dat Toerisme Vlaanderen gestart was met een stakeholderbevraging om de doelstellingen scherp te stellen. Deze bevraging zou tegen het einde van het jaar afgerond zijn. De Vlaamse Regering heeft ook extra investeringsmiddelen vrijgemaakt om de opening van het centrum te kunnen vervroegen naar 2022, om zo klaar te staan voor het zo belangrijke postcoronatijdperk.

Intussen is het maart 2021. Wat zijn de bevindingen van deze stakeholderbevraging?

In welke mate zijn de doelstellingen van het culinair centrum na deze bevraging aangepast? Wat zijn deze vernieuwde doelstellingen?

Is er al duidelijkheid over de specifieke criteria waaraan moet worden voldaan om als locatie in aanmerking te komen?

Wat zijn de verdere stappen in dit proces en welke concrete acties kunnen we nog van u verwachten?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: We zijn inderdaad met het project rond een Vlaams culinair centrum bezig.

In eerste instantie werd een internationale benchmarking uitgevoerd, en ook een stakeholderbevraging. Deze hebben geleid tot een aantal criteria waaraan het toekomstige Vlaams culinair centrum moet voldoen. Zodra de concrete locatie vaststaat, wordt een ruimere stakeholderbevraging uitgevoerd om de exacte invulling vorm te geven.

De huidige doelstelling is heel duidelijk. Het Vlaams culinair centrum heeft als doel om de culinaire reputatie van Vlaanderen te promoten door het communitygevoel van de globale 'food and beverage'-community te versterken en deze te ondersteunen. Op een vaste ontmoetingsplek kan de bewoner, bezoeker of ondernemer die tot deze 'food and beverage'-community behoort het culinaire erfgoed en de hedendaagse evolutie beleven, zich hierover informeren en zich erdoor laten inspireren. Op deze plek staan netwerken en delen voorop. Daardoor zal elke bezoeker het culinair centrum verlaten als een ambassadeur van culinair Vlaanderen. Dat is alvast de bedoeling.

Deze doelstellingen worden continu verder verfijnd aan de hand van internationale benchmarks en in cocreatie met experts, bewoners, bezoekers en ondernemers.

Het culinair centrum moet voor Vlaanderen een state-of-the-artlandmark zijn, waardoor elke persoon, die zichzelf tot de globale food community rekent, zich aangetrokken voelt. Het centrum heeft een voorbeeldfunctie op het vlak van innovatie, duurzaamheid, toegankelijkheid en familievriendelijkheid.

Op basis van de missie van het centrum en de activiteiten die we hier willen onderbrengen, werkt Toerisme Vlaanderen een plan van eisen uit. Op grond van opgebouwde inzichten na vijf jaar werking van de Flanders Food Faculty, en na een screening van wat er in andere gelijkaardige centra in het buitenland aanwezig is – denk maar aan San Sebastian – dient het Vlaams culinair centrum minimaal plaats te bieden aan de volgende functies die het vrijetijds-, professioneel, zakelijk en commercieel aspect verenigen: ruimte voor een kookstudio, het volgen en delen van kooklessen, ruimte voor een trainingskeuken, waar chefs, onderzoekers en producenten samen innovatieve voedingsalternatieven en kooktechnieken uittesten, een degustatieruimte, waar nieuwe recepten, gerechten of dranken worden getest, ruimte voor een microbrouwerij, ruimte voor een creatief lab, waar wetenschap en praktische kennis samenkomen, een speakers' corner voor inspiratiesessies door topsprekers en een culinair businesscenter met vergaderruimten en coworking-space.

Er moet ook plaats zijn voor een digitale culitheek, die informatie biedt over het culinaire erfgoed en de hedendaagse evolutie, verder ook voldoende ruimte voor interactieve belevingsmodules, en ten slotte natuurlijk ook een shop met lokale producten, bieren, tafeldecoratie, receptenboeken 'made in Flanders' om als toerist mee te nemen naar het land van herkomst.

De locatie moet minimaal plaats bieden aan deze functies en zal mee het succes van dit centrum bepalen. De belangrijkste criteria bij de keuze van een locatie voor de gaststad zijn: een breder toeristisch potentieel van de gekozen locatie, bereikbaarheid voor bezoekers, en internationale uitstraling. Andere factoren zijn bereidheid tot cofinanciering door de lokale overheid en een bereidheid tot het mee uitdragen van de Vlaamse wereldwijde positionering rond het merk Vlaanderen.

Voor de specifieke locatie verwachten we een link met het DNA van de locatie, een toppergoedsite, en ook voldoende buitenruimte om de principes van de korte keten te kunnen illustreren, bijvoorbeeld door middel van een tuin met verse producten. Ook de bereikbaarheid voor leveranciers is van belang, en het kunnen uitoefenen van een voorbeeldfunctie op het vlak van algemene kwaliteit, duurzaamheid en toegankelijkheid. Men moet over de gewenste capaciteit beschikken voor het inhoudelijk programma.

Qua timing kijken we als datum van oplevering toch naar deze legislatuur. Dat zal wel eerder tegen het einde ervan zijn.

We onderscheiden drie fases bij dit pilootproject: de voorbereiding, de exploitatie en de evaluatie.

Momenteel bevinden we ons nog in de voorbereidingsfase. De eerste stap van deze fase is het bepalen van de doelstellingen en de nodige financiële en organisatiestructuur om die te bereiken. Dit businessmodel omschrijft hoe we de missie van het culinair centrum gaan bereiken en welke het plan van eisen is voor de locatie van het culinair centrum.

Op basis van dat plan bekijk ik nauwkeurig welke geschikte locaties in Vlaanderen in aanmerking komen. Het is Toerisme Vlaanderen dat op grond van de criteria een onderbouwde afweging zal maken, en aan de hand daarvan zal ik beslissen over de locatie.

Na validatie van de locatie werken we het businessplan verder af en worden samenwerkingen gesloten met externe partners, dus met de stad of gemeente waar het centrum zich zal vestigen.

Het plan zal natuurlijk ook verder verfijnd worden in cocreatie met experts, bewoners, bezoekers en ondernemers.

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

Bart Tommelein (Open Vld): Dank u wel voor uw antwoord, minister. Ik kan daaruit afleiden dat er toch wel wat ambitie is, en dat dit toch een mooi project zal zijn, dat zeker in de postcoronatijd een belangrijke rol zal spelen in het uitdragen van onze Vlaamse identiteit. Zoals u weet, heb ik daar niet alleen persoonlijke interesse voor, maar heb ik ook eerder al aangegeven dat mijn thuisstad zich graag kandidaat zal stellen. Het is ook goed dat er rekening gehouden wordt met de resultaten van de bevraging. Ik dacht dat het eerder richting 2022 zou gaan, maar ik hoor u nu zeggen dat het toch eerder naar het einde van de legislatuur zou gaan. Ik denk nochtans dat het wel belangrijk is dat we zo snel mogelijk dergelijke hefboom zouden hebben, gezien de problematiek waarmee de sector in de laatste maanden, en waarschijnlijk ook nog de komende maanden, geconfronteerd wordt.

Hebt u al enig idee in gedachten over de timing van de selectie van de locatie? Voor de rest kijk ik uiteraard uit naar de verdere stappen die u zult ondernemen.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Het is de bedoeling dat we ofwel voor ofwel na de paasvakantie de knoop doorhakken. Het neemt wel wat tijd in beslag. We zijn daarnaast ook bezig met de relance. Ik zal de lat in ieder geval niet verlagen omdat het allemaal snel snel moet. We bekijken verschillende pistes. We willen daar verschillende functies aan geven. De lat ligt dus redelijk hoog. Het is niet zo simpel om te zeggen: dát wordt het. Ik hoop in elk geval dat we, voor of na de paasvakantie, de knoop kunnen doorhakken, met alle elementen die voorliggen.

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

Bart Tommelein (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Inderdaad, de lat verlagen hoeft zeker niet. Het is een project dat duidelijk ambitie mag hebben en waarvan we de lat hoog moeten leggen. Versnellen betekent inderdaad niet het verlagen van de kwaliteit. Ik ben het daarover volkomen met u eens.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de evaluatie van het Logiesdecreet – 2119 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Johan Deckmyn

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Minister, bij de bespreking van mijn vraag om uitleg van oktober vorig jaar gaf u aan dat een beperkte aanpassing van het Logiesdecreet noodzakelijk is en dat u hiervoor op korte termijn een ontwerp van decreet zou indienen. U mikte toen op de eerste helft van 2021 voor de besprekingen in het parlement, uiteraard na goedkeuring door de Vlaamse Regering en na het inwinnen van de nodige adviezen.

In december heeft Toerisme Vlaanderen in deze commissie het opgeleverde evaluatierapport over het Vlaamse Logiesdecreet toegelicht. We hebben daarover van gedachten kunnen wisselen. Het evaluatierapport bevat een reeks gemeenschappelijke verbeterpunten, maar ook een aantal beleidsaanbevelingen die door de hele brede toeristische sector naar voren werden gebracht. Daarnaast zijn er ook een aantal sectorspecifieke voorstellen en suggesties die door één bepaalde subsector werden aangebracht. Over dat laatste is niet iedereen het eens. We zijn natuurlijk benieuwd waar we daarmee zullen landen.

Specifiek de beleidsaanbevelingen met betrekking tot de wijze waarop de stedenbouwkundige conformiteit vanuit toeristische regelgeving opnieuw kan worden gecontroleerd en gehandhaafd, trekt mijn aandacht. Het is immers een belangrijk item, en het wordt beschouwd als een probleem. De stedenbouwkundige conformiteit van een logies wordt sinds het Logiesdecreet dat nu van kracht is niet meer gecontroleerd door Toerisme Vlaanderen. Het was een duidelijke keuze van de indieners om in het Logiesdecreet enkel te focussen op die toeristische aspecten, namelijk de veiligheid van het toeristisch logies en het comfort, waarvoor we toch een aantal basisnormen wilden hanteren. Alle andere regelgevingen – want die raken aan heel veel beleidsdomeinen – werden heel bewust uit de scope van het Logiesdecreet gelaten. De hotelassociaties en ook de toeristische diensten van de kunststeden zijn vragende partij om dat stedenbouwkundige conformiteitsattest toch weer op te nemen in het decreet. Zo moet ieder toeristisch logies bij aanmelding naast een brandveiligheidsattest, een bewijs van verzekering en een eigendomsbewijs of een bewijs dat men het pand huurt, ook een stedenbouwkundig conformiteitsattest kunnen voorleggen. De kleinschalige logiezen en Horeca Vlaanderen gaan zelfs nog een stapje verder en willen het stedenbouwkundig conformiteitsattest koppelen aan een verplichte toeristische vergunning.

De Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB) – de koepelorganisatie van de toeristische verhuurkantoren – wijst op de nefaste impact daarvan, vooral voor de occasionele seizoensgebonden toeristische verhuur. Ze vrezen dat, als een verplicht stedenbouwkundig conformiteitsattest wordt vooropgesteld, eigenaars van vakantiewoningen zullen afzien van een mogelijke erkenningsaanvraag.

Vandaar mijn vragen over de opmaak van het nieuwe Logiesdecreet.

Hoever staat u daarmee? Hebt u al de mogelijkheid gehad om hierover van gedachten te wisselen met uw collega-ministers? Volgens de vooropgestelde timing zouden het decreet en de uitvoeringsbesluiten tegen de eerste helft van 2021 klaar zijn zodat het nieuwe decreet in werking kan treden op 1 januari 2022. Kan die timing worden gehandhaafd? Zo niet, is er dan al een nieuwe timing vooropgesteld?

Zult u ook gevolg geven aan de vraag van sommige toeristische spelers om opnieuw in te zetten op meer en betere handhaving en controle van de stedenbouwkundige conformiteit van toeristische logiezen? Zo ja, welke piste ligt hieromtrent voor in het ontwerp van decreet?

Er was ook een vraag van de sectorfederatie Recread over toeristische logiezen die gratis worden aangeboden en die momenteel niet onder het toepassingsgebied van het Logiesdecreet vallen, net als logiezen die uitsluitend aan vrienden, kennissen of familie worden aangeboden. Wordt ook daar nagegaan in hoeverre het opportuun is om die gratis logiezen toch onder het toepassingsgebied van het decreet te laten vallen?

Zal de uitspraak van de Raad van State tot vernietiging van de administratieve geldboete die Toerisme Vlaanderen aan Airbnb had opgelegd leiden tot een bijsturing van de bepalingen in het decreet inzake handhaving? Zo ja, kunt u daar iets meer in detail over gaan?

Kunt u de meest in het oog springende wijzigingen ten aanzien van het huidige decretale kader kort toelichten?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Dat is een hele boterham met vragen, collega. Zoals u me kent, probeer ik altijd concreet te antwoorden op alle vragen.

Het ontwerp van decreet ter herziening van het Logiesdecreet is momenteel volop in voorbereiding. Deze herziening vormt een geheel met de andere evaluaties die momenteel lopen. Naast het Logiesdecreet evalueren we ook het Toerisme voor Allen-decreet voor wat de jeugdverblijven betreft. Die twee evaluaties werden ook samen toegelicht in deze commissie.

Daarnaast evalueert mijn collega die bevoegd is voor Jeugd, momenteel het decreet waarin de werkings- en personeelssubsidies voor de jeugdverblijfcentra en hostels worden geregeld en ook de investeringssubsidies die via het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) aan de jeugdverblijven kunnen worden gegeven.

Aangezien het de bedoeling is dat de jeugdverblijven worden ingekanteld in het Logiesdecreet, is het belangrijk dat we al deze evaluaties goed op elkaar afstemmen en dat we een coherent geheel creëren voor de erkenning, subsidiëring en ondersteuning van de jeugdverblijven. Je kunt het ene niet los zien van het andere.

Het moet voor een uitbater of ondernemer goed duidelijk zijn bij welke administratie hij waarvoor kan of moet aankloppen. Dat is momenteel namelijk niet zo duidelijk, zeker niet als het gaat over de investeringssubsidies die jeugdverblijven momenteel kunnen aanvragen. Waarvoor jeugdverblijven moeten aankloppen bij Toerisme Vlaanderen of bij het Fonds Culturele Infrastructuur, is momenteel zeer verwarrend. Er mag dus geen hiaat vallen tussen de oude en de nieuwe regels. Zowel inzake inhoud als inzake timing moeten de verschillende wijzigingen goed op elkaar worden afgestemd.

Concreet zal ik een pakket van drie ontwerpen van decreet neerleggen: een ontwerp van decreet ter herziening van het Logiesdecreet, een ontwerp van decreet ter herziening van het decreet 'Iedereen verdient vakantie', en een ontwerp van decreet met betrekking tot de ondersteuning van jeugdlogiezen. De eerste twee ontwerpen zijn inhoudelijk grotendeels klaar. Het derde ontwerp wordt momenteel in nauw overleg tussen Toerisme Vlaanderen en het Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) afgewerkt.

Voor wat betreft de stedenbouwkundige conformiteit: in 2016 heeft de decreetgever ervoor gekozen om het Logiesdecreet te focussen op de toeristische aspecten, waarbij Toerisme Vlaanderen belast werd met de handhaving. De regels inzake stedenbouw bleven echter altijd van toepassing op logiezen. Het Logiesdecreet heeft hier nooit afbreuk aan gedaan. De bevoegde administraties bleven ook belast met de handhaving daarvan.

Uit de evaluatie bleek echter dat het schrappen van de stedenbouwkundige conformiteitsverplichting in het Logiesdecreet er in sommige gevallen blijkbaar toe geleid heeft dat er werd gestart met het uitbaten van logiezen zonder dat dit in regel was met de voorschriften op vlak van stedenbouw of ruimtelijke ordening. Uit de feedback die tijdens de evaluatieronde werd ontvangen, blijkt dat deze problematiek voor verschillende partijen een pijnpunt is. Ik volg het standpunt dat logiezen die niet in regel zijn met de stedenbouwkundige regels niet erkend kunnen worden door Toerisme Vlaanderen en geen deel kunnen uitmaken van het publieke logiesregister van Toerisme Vlaanderen. Men gaat er immers van uit dat logiezen die in dit logiesregister staan, voldoen aan de verschillende voorwaarden. Om een en ander te verduidelijken wil ik daarom voorstellen om de stedenbouwkundige

conformiteit weer expliciet op te nemen als een uitbatingsvoorwaarde in het Logiesdecreet.

Ik wil wel benadrukken in het Logiesdecreet dat de handhaving van deze stedenbouwkundige regels en voorwaarden wel de bevoegdheid blijft van de bevoegde diensten en andere provinciale, lokale of federale overheden. Het is geen taak van Toerisme Vlaanderen om al deze regels te handhaven. Collega Coudyser, u hoort hoe ingewikkeld het allemaal is. We kunnen er toch echt wel een potje van maken.

Voor wat betreft de gratis logiezen: bij de uitwerking van het huidige Logiesdecreet was het een expliciete keuze om gratis logiezen vrij te stellen van het toepassingsgebied, de regels en de administratieve last van het Logiesdecreet. Of deze logiezen effectief gratis worden aangeboden, wordt ook gecontroleerd door Toerisme Vlaanderen. Het gaat hier dus over logiezen waarvoor geen enkele verplichte gekoppelde aankoop wordt gevraagd. Anders spreken we uiteraard niet over gratis en is het Logiesdecreet wel van toepassing.

Naar aanleiding van de discussies hierover in deze commissie, heb ik inderdaad aangegeven dat ik wou bekijken of en hoe gratis logiezen onder het toepassingsgebied van het Logiesdecreet kunnen vallen. Deze oefening zijn we aan het bekijken. We moeten wel in het achterhoofd houden dat het hier niet alleen over kampeerplaatsen gaat, maar ook over couchsurfen, huizenruil enzovoort. De creativiteit en de alternatieven worden ook ruimer. De vraag is of we ook deze willen vatten. We moeten dat allemaal eens goed bekijken.

Uiteraard moeten deze logiezen ook veilig zijn, maar van een plek waar je gratis mag logeren, moet je in alle eerlijkheid ook niet hetzelfde comfort verwachten als van een logies, in een hotel of waar dan ook, waarvoor je moet betalen.

De regels moeten voor deze aanbieders ook uitvoerbaar blijven. Deze initiatieven mogen niet verdwijnen door de regels en de administratieve lasten die ze eventueel moeten opvolgen. Het is dus een zeer moeilijke evenwichtsoefening. Eerlijk gezegd weet ik nog niet wat we hiermee moeten aanvangen. Ik zal er nog wat tijd voor nodig hebben om eens goed te bekijken wat we daar doen, of je dat effectief in een of ander kader wilt steken of gewoon vrij laten. Ik weet niet of de overheid al die zaken moet gaan regelen. Dat is nog maar de vraag die je kunt stellen.

Wat betreft de uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg, heb ik al een aantal keer gezegd dat ik het niet eens ben met de manier waarop de rechter het Logiesdecreet leest en interpreteert. Ook de leden van deze commissie die betrokken waren bij de uitwerking van het Logiesdecreet, hebben dit standpunt beaamd. Ik zal daarom voorstellen de betreffende bepalingen voor de zekerheid te verduidelijken, zodat daar geen discussie meer over is.

Uw zesde vraag: een vraag uit de sector die ook heel luid klonk in het evaluatierapport was deze om het adviescomité van het toeristische logies opnieuw op te richten. Dit adviescomité werd destijds afgeschaft, maar blijkbaar is de sector toch weer vragende partij voor een gestructureerd overleg over de toepassing van het logiesdecreet. Ik heb hier zeker oren naar en we nemen dat verder op. We zullen bekijken welke vorm dat moet aannemen.

Uw zevende en achtste vraag: zoals gezegd, is het nog steeds mijn bedoeling dat deze aanpassingen vanaf 1 januari 2022 in zullen gaan, maar het is minstens even belangrijk dat de verschillende evaluaties en aanpassingen goed op elkaar worden afgestemd, zodat iedereen goed weet wat de regels zijn en bij wie men moet zijn voor welke subsidies of aanvragen. Op dit moment is het toch wel wat complex. Zelfs dit, collega Coudyser, kunnen we in Vlaanderen blijkbaar heel complex maken. Dat is echt wel een werkpunt voor de hele Vlaamse Gemeenschap, al die regels en fondsen. Soms denk ik: 'Ah, bestaat dit ook al, nog een fonds.' Sta me

toe om deze oefening nog eens te gaan herbekijken, zodat het duidelijk is en we alles goed op elkaar kunnen afstemmen. We moeten deze oefening iets grondiger maken, want het is soms toch heel complex, zelfs in Vlaanderen. Ik houd daar niet van.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Bedankt voor het antwoord, minister. Ik houd ook niet van al te complexe regelgeving. Ik denk dat we in de vorige legislatuur ook gesproken hebben over in welke mate we de markt vrij moeten laten en in welke mate er voor van alles en nog wat regelgeving moet zijn. Ik ben het helemaal met u eens dat we alles goed op elkaar moeten afstemmen.

Specifiek wat de stedenbouwkundige conformiteit betreft, begrijp ik dat we dat wel degelijk weer in het Logiesdecreet zullen inbouwen. Een bijkomende vraag daarbij is hoe we de administratieve rompslomp die daarmee gepaard gaat, kunnen vermijden. Die stedenbouwkundige attesten komen meestal van steden of gemeenten en dat vraagt wat tijd. Ik denk dat het belangrijk is om zo weinig mogelijk administratieve last te hebben.

Dan begrijp ik zeer goed dat het niet aan Toerisme Vlaanderen is om de specifieke regelgeving rond stedenbouwkundige zaken te moeten handhaven, maar dan zal er wel degelijk een goede afstemming moeten zijn met de handhaving die dan moet gebeuren op het vlak van die regelgeving, maar dat is net hetzelfde als met de fiscale regelgeving. Ik meen mij te herinneren dat er heel recent ook vanuit de federale overheid afgesproken is dat alle inkomsten van logiezen eigenlijk aangegeven moeten worden, wat natuurlijk al langer de regel is. De vraag is daar of de fiscus openstaat voor een samenwerking met Toerisme Vlaanderen, of is Toerisme Vlaanderen bereid om daar gesprekken over op te starten.

Minister, in het kader van de vermindering van de administratieve rompslomp was er een vraag om de invoering van een automatische melding voorafgaand aan het verval van keuringsattesten voor elektrische en gasinstallaties te bekijken. Dat zal natuurlijk voor het uitvoeringsbesluit zijn. Zou u dit kunnen meenemen?

Minister, kunt u ook een specifieke categorie jeugdverblijven opnemen in het Logiesdecreet? Daarmee komen we wellicht ook tegemoet aan de problematiek in het kader van de coronacrisis en dat is een goede evolutie.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, dank voor de update van de aanpassing van het Logiesdecreet, maar we zijn er nog niet. U hebt meermaals het woord 'complex' laten vallen. Ik denk dus dat we beter onze tijd nemen. We moeten niet slabakken, maar we moeten toch zorgen dat alles goed op elkaar is afgestemd.

In de vragen van mevrouw Coudyser zat er heel wat eten en drinken. Ik kan niet op alles ingaan, maar wil toch enkele bezorgdheden uiten in verband met uw toelichting. Er is een grote verscheidenheid aan logiezen, van gratis tot klein, middelgroot en groot. Het is belangrijk dat we het level playing field bewaken en zorgen dat er geen ongelijke concurrentie is.

Het occasionele verhuur, dat is niet gemakkelijk. Die grenzen zijn vaag. De kampeersector zelf haalt als criterium de promotie aan: als er een promotie is, wordt de vrijstelling afgeschaft. Het is allemaal niet zo eenduidig om dat op die manier vast te leggen.

Minister, ik deel zeker ook de bezorgdheid over de administratieve lasten. Indertijd hebben we de vergunning eruit gehaald, net om de administratieve lasten te

vermijden. Als we dat er opnieuw invoegen, dan ben ik bang dat we zowel de uitbater als het administratieve traject zullen bezwaren. Ik denk dat u daar zeker oog voor hebt en dit zult meenemen.

Of we de gratis creatieve vormen ook moeten opnemen, daar ben ik zelf nog niet uit. Het is niet vanzelfsprekend, want er zijn verschillende vormen, en ook daar verschijnt weer de administratieve last. Dat is toch echt iets waar we voor moeten opletten.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, u zei dat er drie ontwerpen op ons zullen afkomen, het Logiesdecreet, het decreet Iedereen verdient vakantie en de ondersteuning voor het Jeugdlogies. Bij de begrotingsbesprekingen heeft collega Rombouts u gevraagd wat er dan met het decreet Toerisme voor Allen moet gebeuren. Daar zitten nog een aantal bepalingen in die ooit zijn overgebleven. U hebt toen gezegd dat u zou bekijken of u dat in het Logiesdecreet of in het decreet Iedereen verdient vakantie zou opnemen. Ik neem aan dat dat nog altijd de bedoeling is. U hebt er nu niks over gezegd, maar ik neem aan dat die enkele bepalingen in Toerisme voor Allen meteen ook worden opgekuist en in een van de andere kaders worden opgenomen.

Over de stedenbouwkundige conformiteit, wel, ik ben ooit nog schepen van ruimtelijke ordening geweest, en dus zeg ik: schoenmaker, blijf bij uw leest. De steden en gemeenten die instaan voor de stedenbouwkundige vergunningen moeten uiteraard de controles doen. Ik zou daar in het bijzonder mee opletten om dat opnieuw te gaan mengen.

Wat wel moet gebeuren, is dat de gemeenten goed op de hoogte zijn van alle aanmeldingen van nieuwe logiezen op hun grondgebied, zodat ze weten in welke gebouwen er logés zijn en ze eventueel een kijkje kunnen gaan nemen. Ze kunnen dat altijd controleren. Ik zou het niet te ingewikkeld maken en de zaken zo gescheiden mogelijk proberen te houden. De administraties moeten natuurlijk wel communiceren.

Minister, inzake het gratis logiesverhaal, deel ik uw mening dat de overheid niet alles moet regelen. Je hebt het couchsurfen, mensen die thuis eens iemand laten overnachten, hoe ga je dat onderscheid allemaal maken?

Ik denk dat het decreet in dat opzicht nog niet zo slecht is. Voor de rest is het goed dat we nog even onze tijd nemen. Uit de vele vragen van onze voorzitter blijkt wel dat een en ander nog moet bezinken. Ik denk dat we de komende maanden wel vooruitgang kunnen maken. Maar het moet goed zijn deze keer. Het is een heel verwarrend landschap, ik begrijp u daar volledig in. We hopen er allemaal op dat u dat de komende maanden op een goede manier zult aanpakken.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Ik wil eerst en vooral zeggen dat we goed samenwerken met de andere collega's die ook in die hele oefening betrokken zijn. We werken goed samen en het gaat goed vooruit. Het decreet Toerisme voor Allen wordt inderdaad geïntegreerd in de drie andere decreten. De regels voor jeugdlogiezen zijn afgeschaft, dat hebben we ook heel duidelijk zo gezegd.

Collega Coudyser, de fiscus heeft vandaag de dag toegang tot het register van logiezen, maar we staan ook open voor elke samenwerking met de fiscus. Voor stedenbouw willen we vooral het basisregister uitbreiden naar alle aangemelde logiezen, en dit register dan ook ter beschikking stellen van de gemeenten om het te controleren. Het lijkt mij ook heel correct om dat op die manier te doen.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Ik dank de collega's voor de bijkomende vragen en de minister voor de bijkomende antwoorden. Maar voorlopig weet ik genoeg. We werken afgestemd hard verder om dat complexe dossier zo goed mogelijk te laten landen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de voorwaarden voor de organisatie van massa-evenementen de komende zomerperiode – 2201 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Johan Deckmyn

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): In de laatste gedachtewisseling over de impact van de coronacrisis op het toeristische beleid hadden we het ook over het nodige perspectief voor Vlaamse muziekfestivals en grote massa-evenementen. U gaf toen mee dat er tussen Event Flanders, de evenementensector zelf en de virologen overleg lopende was om na te gaan onder welke voorwaarden festivals en andere evenementen kunnen plaatsvinden. U zou daar tegen midden maart duidelijkheid over hebben.

Ondertussen loopt er ook in Nederland een interessant experiment, we hebben het daar met de collega's ook over gehad in de commissie Cultuur, met de minister van Cultuur. Tegen eind maart zou ook dat experiment in Nederland afgerond moeten worden. Ik las vandaag wel in de kranten dat de bevindingen nog moeten worden samengevoegd, en dat dat nog wel een drietal weken zal duren. Minister Jambon gaf in de commissie Cultuur ook aan dat het goed is om te wachten op die bevindingen uit Nederland, en om daar rekening mee te houden. Zolang er mogelijk nog rek is rond de beslissing over wat we gaan doen met de grote evenementen, kunnen we die beslissingen het best nog wat vooruitschuiven. Zo krijgen we een zo goed mogelijk zicht op de hele situatie. Het is goed dat we niet aan een soort van datumfetisjisme doen. Maar op een bepaald moment zullen organisatoren wel voorbereidingen moeten treffen en hebben ze wel bepaalde beslissingen of perspectieven nodig.

In het antwoord op mijn vraag, dat na de gedachtewisseling werd nagestuurd, las ik ook dat we ervan moeten uitgaan, zeker in het begin van de zomer, dat de gezondheidssituatie niet toelaat dat er al normale massa-evenementen mogelijk zijn die op een normale manier georganiseerd worden. Er zal dus een of andere vorm van beperking van kracht zijn.

Wat die beperkingen moeten zijn, wordt door EventFlanders momenteel onderzocht als onderdeel van het bijgestuurde CERM+ (Covid Event Risk Model) dat tegen 15 maart – als ik het goed begrepen heb – zou worden opgeleverd. Het is de bedoeling om ook parameters zoals vaccinatiegraad en sneltesten op te nemen in deze tool, zodat we goed weten welke grotere en normale evenementen coronaproef georganiseerd kunnen worden.

Verschillende festivalorganisatoren lieten al uitschijnen dat het voor hen alles of niets is. Bekende grootschalige festivals zoals Couleur Café, Rock Werchter, Tomorrowland en Pukkelpop houden de voorbereidingen aan maar kijken uit naar de beslissing. Het metafestival Graspop annuleerde alvast de editie van 2021. Tomorrowland zoekt naar een andere datum eind augustus of begin september.

Minister, kunt u een stand van zaken geven over het overleg tussen EventFlanders, de evenementensector en virologen? Kunt u meer toelichting geven bij hun visie?

Kunt u toelichting geven bij het bijgewerkte CERM+-instrument?

Voor evenementen die binnen doorgaan, moet ook het CIRM-loket (Covid Infrastructure Risk Model) bijgewerkt worden. Wat is hier de stand van zaken? Wat is de timing?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhul Demir: EventFlanders heeft van bij het begin de coördinerende rol op zich genomen. Ze hebben intensief overleg met de eventsector en met de virologen. Met de brede eventsector – Cultuur, Sport, beurzen enzovoort – is er een wekelijks overleg. Tijdens dit overleg wordt vooral gewerkt aan de voorwaarden voor een gefaseerde heropstart van evenementen, via instrumenten als het CERM en CERM 2021.

Specifiek met de grote festivalorganisatoren is er eveneens een wekelijks overleg. Hier wordt vooral gewerkt rond de voorwaarden om grootschalige evenementen te kunnen organiseren zonder covidrestricties.

Met de experts van het coronacommissariaat is er ook regelmatig overleg, waarbij EventFlanders de vragen vanuit de sector bundelt en doorgeeft.

Evenementen met covidrestricties zullen naar alle waarschijnlijkheid kunnen doorgaan. Het Overlegcomité heeft vorige week vrijdag reeds een eerste aanzet gegeven door een datum te bieden voor buitenevenementen tot vijftig personen. Het CERM zal hierbij opnieuw een belangrijke rol spelen.

Voor de grote festivals is het echter – zoals u aanhaalt – alles of niets. Met EventFlanders onderzoeken we dan ook de randvoorwaarden die evenementen zonder covidrestricties mogelijk kunnen maken. Dat kunnen dan parameters/randvoorwaarden zijn zoals vaccinatiegraad of aantal ziekenhuisopnames per dag enzovoort, of specifieke parameters/randvoorwaarden rond de teststrategie voor de bezoekers van het festival.

Het gaat dus voor alle duidelijkheid niet over een datum voor een eventuele opstart van de zomerfestivals. Een opstartdatum is momenteel onmogelijk om te geven, omdat er te veel onzekere variabelen zijn. Er worden dus enkel criteria gevraagd die een kader kunnen schetsen voor een heropstart van events en festivals.

Dit overleg verloopt constructief. Samen met de sector zijn verschillende modellen uitgewerkt. We wachten momenteel op het advies van de experts hierover. Ik heb begrepen dat dit eerstdaags beschikbaar zou zijn. Momenteel is er echter nog geen zicht op de exacte invulling van de criteria die door de experts zullen worden voorgesteld. Daar wachten we op.

Het CERM en het bijgewerkte CERM 2021 houden in essentie geen rekening met de evolutie van de epidemie. Zaken als vaccinatiegraad, besmettingen, testing enzovoort worden daarbij niet meegenomen. Een groene CERM-scan garandeert eigenlijk dat een evenement altijd covidproof is, ongeacht de gezondheidssituatie op dat moment. Maar dat heeft uiteraard een prijs, onder de vorm van beperkingen. Het CERM gaat dan ook uit van evenementen met beperkingen op het vlak van capaciteit, social distancing en mondkmaskers.

Evenementen gaan uiteraard niet in het luchtledige door. De vaccinatiegraad of het aantal besmettingen speelt een rol in de veiligheid van het evenement. Als de

epidemie goed evolueert, kan een evenement veilig doorgaan met minder beperkingen.

Op vraag van de eventsector werd het CERM+ geïntegreerd in het CERM 2021. Het CERM 2021 wordt momenteel door alle betrokken instanties gevalideerd. De sector zelf en de virologen hebben reeds hun fiat gegeven. Ik verwacht dat de validatie afgewerkt zal zijn tegen 15 maart en dat tegen dan ook een online tool ter beschikking kan worden gesteld.

Het CIRM-loket werd opgericht in uitvoering van het ministerieel besluit van 18 oktober 2020. Dat voorzag dat lokale overheden grotere evenementen konden toestaan, na akkoord en raadpleging van een viroloog. Door een gevalideerd CIRM ter beschikking te stellen van de sector en een uniek loket te creëren voor de lokale overheden, hebben we een efficiënt en gebruiksvriendelijk instrument gecreëerd.

Door het uitbreken van de tweede golf werden evenementen opnieuw verboden bij ministerieel besluit. Het CIRM is momenteel dus niet van toepassing. We bekijken momenteel wel of we het opnieuw een rol zullen geven bij de heropstart van de evenementen. De experts hebben zelf alvast aangegeven dat zij hier wel een rol voor voorzien. En ook hier verwachten we na 15 maart een antwoord van het coronacommissariaat.

Alles ligt dus klaar, collega Coudyser. Het is nu vooral afwachten wat het coronacommissariaat zegt, met andere woorden. Wat we ook aan het bekijken zijn, is om een testevenement te doen. Ik denk dat dat ook logisch is. We zijn aan het bekijken hoe we dat gaan organiseren, welke testen daarvoor moeten worden gebruikt enzovoort. Ook die oefening loopt dus, om te kijken wat zo'n testevenement met snelsten achteraf geeft. We zijn sowieso van plan om dat te doen, vooraleer het mogelijk is om naar evenementen te kunnen gaan, weliswaar met alle randvoorwaarden en parameters die ik heb opgesomd.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Bedankt, minister. Voor grote festivals of grotere evenementen is het inderdaad alles of niets. Maar ik begrijp goed dat het wekelijkse overleg over de randvoorwaarden om festivals zonder restricties te laten doorgaan, goed vordert en dat het nu wachten is op het coronacommissariaat om hun criteria daarvoor vast te leggen.

In die tussenperiode zullen een aantal zaken mogelijk zijn, maar met de nodige restricties. Daarvoor is dat CERM+, aangepast aan 2021, zo goed als klaar. Het wordt gevalideerd, maar ik hoor dat de virologen daar ook al hun fiat voor gaven. Dat ziet er dus goed uit. Kleine of grote evenementen kunnen dus, als ze groen licht krijgen van dat loket, toch doorgaan, mits de beperkingen van mondkmaskerplicht, afstand houden, beperkte capaciteit. Dat geeft toch ook al enig perspectief.

Wat het CIRM of de infrastructuur betreft, begrijp ik dat er toch ook wordt gekeken of we dat opnieuw een rol moeten geven.

Het nieuws dat ik hier verder hoor, is toch ook wel dat we naar het voorbeeld van Nederland kijken en alles voorbereiden om een testevenement te organiseren, waarbij we kijken wat de mogelijkheden zijn. Ik neem aan dat we dan, samen met de bevindingen in Nederland, heel wat meer te weten zijn gekomen.

Dan rest er nog een vraagje: ik stel vast dat heel wat grote festivals die normaal in juni of juli plaatsvinden er toch alles aan doen om deze te laten plaatsvinden. Ze kijken of men het evenement eventueel naar augustus of september kan verplaatsen. De vraag is natuurlijk of we dan niet in een maand tijd verschillende grote evenementen hebben. Hoe zullen we daar dan mee omgaan? Hoe haalbaar

is dat? Ik denk dan aan de voorbereiding van de locatie die op dat bepaald moment moet gebeuren. In welke mate kunnen en moeten we de organisatoren daarin ondersteunen?

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik ben eventjes in de war. Vorige week kreeg de minister-president in de commissie voor Cultuur vragen of Vlaanderen, net als Nederland, testevenementen zou laten plaatsvinden. Het antwoord toen was neen. We zouden kijken hoe deze in Nederland verlopen en daarvan leren. Zodra het kon, zouden wij meteen voor echte evenementen gaan, niet voor test- of proefevenementen. In vijf dagen tijd kan er echter veel veranderd zijn. Het is allemaal work in progress. Komen er nu in Vlaanderen wel of geen proefevenementen? Voor mij is het eerlijk gezegd niet meer zo duidelijk na het antwoord van uw collega, minister-president Jambon.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Mevrouw Brouwers, we hebben deze week nog overlegd, ook met minister Weyts, die onder andere bevoegd is voor Sport en met minister-president Jambon, bevoegd voor Cultuur. Dat is nog maar heel recent. Ook vanuit de sector kwam de vraag of we toch beter niet zelf een testevenement zouden houden. We zijn nu het kader aan het opmaken en we moeten hiervoor nog de goedkeuring van de instanties krijgen. Als we een go krijgen, is het toch wel de bedoeling om een testevenement te organiseren. EventFlanders dacht al in die richting en we hebben hierover deze week met de andere collega's overlegd. Het kader wordt dus voorbereid.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Ik heb geen bijkomende vragen, voorzitter.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over de Vlaamse brede heroverweging voor het beleidsdomein Toerisme – 2231 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Johan Deckmyn

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Het Vlaams relanceplan Vlaamse Veerkracht voorziet in enkele grote werven en hervormingen om de Vlaamse begroting opnieuw op een traject richting een budgettaire houdbare positie te brengen.

Een daarvan zijn de brede heroverwegingen, waarbij de Vlaamse uitgaven zeer grondig zullen worden doorgelicht op het vlak van efficiëntie en effectiviteit.

Ook de kostendekkingsgraad van bepaalde diensten wordt onderzocht. Het zal sowieso een heel grootschalige operatie zijn. Er is een relancebudget van 10 miljoen euro uitgetrokken, onder andere voor het inschakelen van extra capaciteit.

De resultaten worden vooropgesteld tegen de zomer 2021, om mee te nemen in de begrotingsopmaak van 2022, als ik het goed begrepen heb. Wat er nu concreet al geweten is, is dat voor elk beleidsdomein een projectgroep zou worden opgericht, die dan een plan van aanpak opmaakt voor de doorlichting binnen dat domein. Er is ook een overkoepelende stuurgroep die de samenhang en consistentie dient te bewaken.

De projectgroepen dienen tegen eind januari hun plan van aanpak al voor te leggen aan de stuurgroep. In die context heb ik enkele vragen aan u, minister.

Wat is de scope van de doorlichting voor het beleidsdomein Toerisme. Werd dit afgebakend? Welke grote uitgavenposten zullen worden doorgelicht? Welke prioriteiten ziet u in het kader van deze heroverweging?

Op basis van welke elementen en afwegingen werden de uitgaven geselecteerd, of zullen ze geselecteerd worden? Zijn er bepaalde criteria die worden vooropgesteld?

Hoe zal de Vlaamse brede heroverweging betreffende Toerisme concreet verlopen? Welk plan van aanpak werd voorgesteld?

De resultaten komen tegen de zomer 2021. In het recente begrotingsrapport stelde de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) al dat het een kort tijdsbestek is waarbinnen deze operatie dient te worden uitgevoerd. Dus is mijn vraag of deze timing gehaald zal kunnen worden, omdat we het toch wel belangrijk vinden dat er een grondige oefening dient te gebeuren.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Collega Talpe, u hebt volledig gelijk. Ik vind het ook heel belangrijk dat we die oefening met de Vlaamse Regering grondig maken. We moeten dus gaan kijken welke keuzes we de komende jaren gaan maken, want de corona-uitgaven zijn gigantisch. Het kan natuurlijk niet dat we dit gewoon voor ons uit schuiven, of dat we de bal doorspelen naar de volgende legislatuur. Persoonlijk – ook al ben ik niet bevoegd voor de begroting en de financiën, dat is mijn collega Diependaele – steun ik deze oefening ten volle, hoewel het niet gemakkelijk zal zijn. De Vlaamse brede heroverweging betreft een doorlichting van tien beleidsdomeinen, alsook van de sociale toeslagen en kortingen. De bedoeling van de doorlichtingen is om aan de hand van een aantal – voor de beleidsdomeinen gemeenschappelijke – onderzoeksvragen tot onderbouwde aanbevelingen te komen in het kader van 'evidence-based policy'.

Elke projectgroep heeft de leiding en verantwoordelijkheid over het schrijven van de doorlichting van zijn beleidsdomein. Het betreft dus een administratieve oefening zonder politieke inmenging of voorafnames. De resultaten van de doorlichting dienen als input voor de begrotingsopmaak 2022 en de volgende jaren. Dan zal er ook duidelijkheid komen over welke uitgavenposten door de betrokken projectgroep werden weerhouden en waarom. De studies zullen transparant worden meegedeeld als ze zijn opgeleverd.

Het agentschap heeft op basis van de eigen expertise een eerste aanzet gedaan. De definitieve selectie en evaluatiecriteria worden binnen de projectgroep uitgewerkt, samen met de externe experts, met name professor Valérie Pattyn, van de KU Leuven.

In eerste instantie zal Toerisme Vlaanderen intern de uitgaven bekijken en beoordelen op hun bijdrage tot de realisatie van het toeristisch beleid. Indien nodig en nuttig zal er een beroep gedaan worden op een externe ondersteuning die ook wordt aangeboden. Er is ook geregeld overleg met zowel Flanders Investment & Trade (FIT) als Buitenlandse Zaken (BuZa) over de aanpak.

Het tijdsbestek is zeer kort, dat besef ik ook. Toerisme Vlaanderen zal desondanks de timing halen om tegen de zomer van 2021 deze operatie uit te voeren en een voorstel neer te leggen voor de brede heroverweging. En dat is dan natuurlijk naast alle zaken die het agentschap Toerisme ook in het kader van de relance nog moet doen. Maar nogmaals, zoals ik eerder heb gezegd, ik vind het wel van belang dat

we die oefening grondig doen, en dat we er zeker en vast ook nog in deze legislatuur aan beginnen.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw antwoord. We delen de mening dat een correcte besteding van overheidsmiddelen uitermate belangrijk is. Dat neemt natuurlijk niet weg dat we de middelen voor het herstelbeleid efficiënt en effectief moeten inzetten en dat we op dat vlak voor een absolute versterking moeten gaan. Maar dat staat los van de doorlichting, die nagaat of we dat op een juiste manier hebben besteed en of we opnieuw naar een normalisering kunnen gaan, zodat we budgettair op langere termijn onze situatie kunnen handhaven.

Minister, wat die doorlichting betreft, wordt er ook gekeken naar de korte- en langetermijneffecten? Dat is belangrijk. Want op korte termijn is er de relance, die volop bezig is. Misschien moet die op een wat andere manier worden bekeken dan op langere termijn? Maar goed, dat kunt u misschien overmaken aan de projectgroep en dan vervolgens aan de stuurgroep. We zijn alvast zeer benieuwd naar de resultaten. Ik hoop dat er in de commissie Toerisme een terugkoppeling kan komen zodra er verdere stappen zijn gezet richting de zomer van 2021, wanneer de resultaten bekend zullen zijn.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Mevrouw Talpe, ik neem uw suggestie mee.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.