

Corona

Vlaams Belang

1. De coronacrisis blijft een zware impact hebben op het actieprogramma van FIT. Zo zijn heel wat beursdeelnames, zakenreizen, seminaries en trefdagen uitgesteld of geannuleerd. Hoe verloopt de werking van FIT momenteel? Heeft FIT nog steeds problemen met het bereiken van bepaalde bedrijven/sectoren in het buitenland omwille van haar verstoord actieprogramma? Welke rol kan FIT volgens de minister-president spelen in het post-coronaherstel van de Vlaamse exporteconomie?

CD&V

1. Momenteel gaan nagenoeg alle beschikbare vaccins naar de ontwikkelde landen die over voldoende financiële middelen beschikken. Meer nog, uit de cijfers blijkt dat deze landen drie tot vier keer zoveel vaccins hebben besteld dan werkelijk nodig is. Ontwikkelingslanden vallen echter uit de boot en moeten het ofwel vaak stellen met vaccins waarover de wetenschappelijke wereld zijn twijfels heeft, ofwel met de hulp van covax, het internationale initiatief dat pas tegen maart de eerste vaccins ter beschikking kan stellen en wellicht nooit voldoende vaccins zal kunnen verdelen binnen een kort tijdsbestek. Wetenschappers luiden dan ook de alarmbel door te stellen dat met het tempo dat in deze landen wordt gevaccineerd, men minstens tot 2024 nodig zal hebben. Een gevaarlijke situatie want gezien de voortdurende mutaties heeft de hele wereld voordeel bij een snelle vaccinatie van minimaal 70% van de wereldbevolking. Volgens Gavi heeft COVAX in 2021 een extra budget van 5 miljard dollar nodig om de noodzakelijke vaccins voor lage- en middeninkomenslanden te financieren (Welke inspanningen zal Vlaanderen leveren of heeft Vlaanderen intussen geleverd) om de vaccinatie in de ontwikkelingslanden te ondersteunen? Draagt Vlaanderen bij tot COVAX? Zo ja hoeveel? Zo nee, om welke reden?
2. Aangezien de EU de vaccins voor de lidstaten besteld, zijn de lidstaten vrij om de hun ter beschikking gestelde vaccins naar eigen goeddunken te gebruiken. Conform afspraken binnen de EU kunnen lidstaten beslissen om het surplus van vaccins ter beschikking te stellen van derde landen (al dan niet gratis). Voorkeur wordt in eerste instantie gegeven aan de onmiddellijke burens van de EU. Maar er is ook de mogelijkheid om ontwikkelingslanden te helpen. Werden er binnen België al afspraken gemaakt wat men met het surplus van vaccins zal aanvatten? Wordt de mogelijkheid om OS landen te helpen, in overweging genomen? Wordt er in dat geval voorrang gegeven aan de partnerlanden van Vlaanderen?
3. De voorbije weken is er heel wat te doen geweest rond de patenten van de vaccins. De ontwikkeling van vaccins is grotendeels tot stand gekomen met publieke middelen. Zo heeft Duitsland heel wat geïnvesteerd in Biontech en de EU heeft het onderzoek en de ontwikkeling van de vaccins voor een stuk geprefinancierd. Wellicht hebben ook andere landen al dan niet rechtstreeks geïnvesteerd in de ontwikkeling van de vaccins. Denken we bv. aan de input van de academische wereld die met publieke middelen worden gefinancierd. Maar uiteindelijk neemt een bedrijf het risico om het vaccin te commercialiseren en het productieapparaat in functie daarvan aan te passen. Los van de discussie of bedrijven deze vaccins al dan niet aan productieprijs moeten verkopen, kunnen de ontwikkelde landen de financiering ervan aan en dit in tegenstelling tot de ontwikkelingslanden. Ook in het verleden is dit probleem reeds meermaals aan bod gekomen bv. in de strijd tegen aids/hiv of tegen malaria. Deelt u de mening dat de patenten op COVID-vaccins niet in de weg mogen staan van snelle en goedkope productie van vaccins voor ontwikkelingslanden? Bent u bereid om u in internationaal en Europees verband in te zetten voor de opschorting van deze patenten voor ontwikkelingslanden?

4. De impact van corona op de Vlaamse handel is niet te onderschatten. Wat zijn tot op heden gekende gevolgen inzake export en buitenlandse investeringen in Vlaanderen? Zijn er enige tekens van herstel ten opzichte van de eerste coronagolf?

5. Bedrijven ondervinden moeilijkheden om te exporteren ten gevolge van de coronamaatregelen in de diverse landen en ook als gevolg van de dalende vraag in binnen- en buitenland. Welke maatregelen heeft de VR tot op heden genomen om deze bedrijven te ondersteunen in hun export? Werd intussen een strategie in samenspraak met de ondernemersorganisaties ontwikkeld ter ondersteuning van onze bedrijven in het post-corona tijdperk?

Open Vld

1. De Directeur-Generaal van het **WHO** heeft sterk uitgehaald naar het Westen. Hij besloot om de vaccinaankoopfaciliteit te herontwerpen, omdat “rijke” landen in plaats van in te zetten op het **COVAX-programma** besloten om bilaterale overeenkomsten te sluiten met ontwikkelingslanden.

a. Hoe verloopt de uitrol van COVAX-programma?

b. Wat is het aandeel van de Europese Unie hierin?

c. Klopt het dat bepaalde landen inzetten op bilaterale akkoorden omtrent het verdelen van vaccins van ontwikkelde landen naar ontwikkelingslanden?

2. Europese Commissie heeft op 29 januari licht op groen gezet voor het **transparantiemechanisme**. Farmabedrijven die met de Europese Unie een aankoopovereenkomst voor de leveringen van een coronavaccin hebben gesloten, zullen voortaan **expliciet toestemming** moeten vragen als ze dat vaccin ook naar landen buiten de Unie willen **exporteren**. De WHO bekritiseerde dit initiatief van de EU.

a. Hoe beoordeelt de Vlaamse regering de beslissing van de Europese Commissie?

b. Is er een onderzoek ingesteld naar het vermoeden van de Commissie dat Astrazeneca de EU benadeelt ten aanzien van het VK? Indien hier inderdaad meer achterzit, zou dit een impact hebben op de relatie als goede partners tussen de EU en het VK?

c. Welk effect heeft deze beslissing op het EU-VK handels- en samenwerkingsakkoord, en meer bepaald op het Protocol inzake Ierland en Noord-Ierland?

d. Van alle 27 EU-landen heeft enkel België de Commissie laten weten dat het aan een noodrem werkt om de export van essentiële geneesmiddelen en actieve bestanddelen te kunnen beperken. Commissie raadt zulke nationale maatregelen ten zeerste af. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering?

3. Op 8 januari 2021 werd bekendgemaakt dat **Duitsland**, zonder medeweten van de andere EU-landen, **afspraken** zou gemaakt hebben – tijdens het Duitse voorzitterschap - met **BioNTech-Pfizer** over de levering van 30 miljoen vaccins tegen corona voor Duitsland. Duits Minister Spahn heeft toegegeven dat Duitsland inderdaad een contract sloot met BioNTech-Pfizer. Duitsland sloot bovendien ook contracten met Curevac en IDT Biologika.

a. Hoe heeft de EU hierop geantwoord?

b. Is dit niet in strijd met de gemaakte handelsafspraken dat Europese Commissie onderhandelt om de wedloop tussen lidstaten te voorkomen en een gelijke verdeling te voorzien?

c. Welke gevolgen zullen hieraan worden gegeven? Worden deze dosissen bv. door de EU overgekocht om te worden toegevoegd aan de globale dosissen voor gelijke verdeling?

d. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering over deze soloactie van Duitsland?

Vragen om uitleg over corona

DIGITAAL INTERACTIEF INGEDIEND	VLAAMS PARLEMENT Ingediend op: 04/12/2020 16:52 Vraag om uitleg nr. 945 (2020-2021)
---	---

Vraag om uitleg over de vraag van de Vlaamse en Waalse Regering om betrokken te worden bij Europese postcoronabeleid

van Johan Deckmyn aan minister Jan Jambon

De Vlaamse en Waalse minister-president ondertekenden samen met de regeringsleiders van 24 Europese regio's (waaronder Beieren, Catalonië, Baskenland, Baden-Württemberg en Emilia-Romagna) een brief gericht aan enkele Europese leiders om op te roepen de regio's meer actief betrokken te worden "bij het opmaken en uitvoeren van de Recovery and Resilience Facility en de nationale plannen die in dit kader worden aangenomen". De brief is uitgestuurd naar onder andere Commissievoorzitter Ursula von der Leyen, Europees Raadsvoorzitter Charles Michel en Duits bondskanselier Angela Merkel.

De minister-president verklaarde eveneens dat de brief aansluit bij het voornemen van de Vlaamse regering om "rechtstreekse relaties uit te bouwen met alle EU-instellingen en om te wegen op de Europese besluitvorming".

1. Heeft de minister-president reeds een antwoord ontvangen van één van de Europese leiders waar de brief naartoe werd gestuurd?
2. Werd er over de brief ook gecommuniceerd richting de federale overheid? Zo ja, kwam er een reactie uit deze hoek?
3. Is de minister-president bereid om de federale regering op te roepen expliciet steun uit te spreken voor dit initiatief?
4. Is de brief een gezamenlijk initiatief van de 24 ondertekenende Europese regio's of was een bepaalde regio of groep regio's voortrekker?
5. Wordt er gekeken naar een versterkte samenwerking tussen de Europese regio's opdat hun belangen beter behartigd kunnen worden op Europees niveau? Wil Vlaanderen hierin een voortrekkersrol spelen?

Vraag om uitleg over het onderzoek van de World Health Organization naar de bron van het coronavirus in China

van Joris Nachtergaele aan minister Jan Jambon

Om de oorsprong te onderzoeken van het coronavirus stelde de WHO een team van experts samen om af te reizen naar China, waar in de stad Wuhan het virus eind 2019 voor het eerst werd gedetecteerd. Nadat de WHO en China dit onderzoek maandenlang hadden voorbereid, ontzegden de Chinese autoriteiten de experts aanvankelijk tijdelijk de toegang tot China. Volgens de Chinese overheid waren er problemen met de visa van de experts, maar zouden deze papieren snel in orde gebracht worden. Een week later werden de meeste onderzoekers dan toch toegelaten op Chinees grondgebied, waarna een periode van 2 weken quarantaine intrad. Twee onderzoekers werden echter nog steeds de toegang ontzegd, aangezien deze in de transitzone van Singapore positief hebben getest op antilichamen.

Dit onderzoek van de WHO moet de oorzaken blootleggen van wat de grootste crisis na de Tweede Wereldoorlog mag genoemd worden. Een immens belangrijke taak waaruit we als internationale gemeenschap moeten leren om zo naar de toekomst toe pandemieën te vermijden en ons beter voor te bereiden.

De vraag is of de Chinese autoriteiten bereid zijn om voor volledige transparantie te zorgen en volledige medewerking zullen verlenen aan het onderzoek. Het oponthoud doet alvast weinig goeds vermoeden. Daarnaast is het maar de vraag of er niet teveel tijd is verloren en mogelijke sporen zijn verdwenen?

Daarom de volgende vragen:

1. Kan de minister-president meer toelichting geven omtrent de concrete omschrijving van het onderzoek van de WHO? Wat is de concrete afbakening van het onderzoek, wat is de agenda van het onderzoeksteam en wanneer mogen we de resultaten verwachten?
2. Wat is de stand van zaken momenteel rond het onderzoek van de WHO naar de bron van het coronavirus in China en de medewerking van de Chinese autoriteiten? Kunnen de onderzoekers bijvoorbeeld vrij bewegen, mogen we zeker zijn dat dit onderzoek volledig onafhankelijk zal verlopen zonder inmenging van de Chinese overheden en komt het onderzoek niet te laat?
3. Wat is het gewicht van eventuele aanbevelingen die het WHO-onderzoek zal opleveren? Zijn daar afspraken over?
4. Het WHO-team mag ook het Chinees onderzoek naar inkijken. Wat weten we hier op dit moment al over?
5. China vraagt dat de WHO ook Europese landen als Spanje, Frankrijk en Italië gaat onderzoeken. Gaat de WHO daar op in?

4. **Hongarije** keurde op 21 januari 2021 het Russisch coronavaccin – **Spoetnik V** – goed. Het land wil absoluut haar eigen bevolking sneller inenten, en zal dit dan ook doen met Russische en Chinese vaccins, **zonder goedkeuring** van het **EMA**. Eind januari reisde minister van Buitenlandse Zaken, Peter Szijjarto, naar Moskou om het contract voor de levering te tekenen.

- a. Schendt Hongarije hiermee de Europese regels van het Europees Geneesmiddelen Agentschap (EMA)? Brengt dit het vertrouwen in vaccins niet in gevaar?
- b. Orbán onderhoudt warme diplomatieke banden met Vladimir Poetin en verwelkomt Chinese investeringen in Hongarije van harte. Kadert dit geheel in de bredere toenadering van Hongarije naar de Russische en Chinese regimes? Wat is het standpunt van de minister-president hieromtrent?
- c. Hoe gaat de EU voorkomen dat de Russische en Chinese vaccins – die door het EMA tot op heden nog niet zijn goedgekeurd – via Hongarije naar andere EU lidstaten in een malafide handel wordt doorverkocht? Heeft de Europese Commissie garanties gevraagd?