

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 560
van **CHRIS STEENWEGEN**
datum: 28 januari 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Mestbank en officieel landbouwareaal - Verschil in gegevens

Tijdens de hoorzitting van 5 januari 2021 met onder meer de Mestbank waar het mestrapport van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) werd toegelicht, kwam ter sprake dat er bij de Mestbank ongeveer 672.000 hectare landbouwgronden geregistreerd zijn die dus in aanmerking komen om mest op te voeren. Als we kijken naar de officiële cijfers van het landbouwareaal voor professioneel gebruik en aangegeven aan Europa in het kader van het verkrijgen van Europese steun, dan vinden we ongeveer 620.000 hectare. Dit maakt een verschil van bijna 50.000 hectare. Daarbij rijst dus de vraag vanwaar dit verschil komt.

1. Hoe kan dit verschil worden uitgelegd? Heeft dit verschil altijd bestaan? Welke evolutie heeft dit verschil gemaakt? Groeit dit areaal? Krimpt het? Wat is de trend? Wat zijn de cijfers het laatste decennium?
2. Werkt de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) met hetzelfde moederbestand voor registratie van percelen als het Departement Landbouw en Visserij (DLV)?
3. Zitten de 50.000 hectare gronden die niet aan Europa worden aangegeven door het DLV maar die wel door de VLM worden gebruikt, ook in de databank van het DLV? Zo niet, heeft de VLM dan een apart databestand? Hoe corresponderen beide databanken met elkaar?
4. Welk soort gronden worden wel in rekening gebracht door de Mestbank, maar zitten niet in de 620.000 hectare professioneel landbouwareaal die het DLV als databank hanteert? Welke activiteiten vinden plaats op deze gronden? Heeft de Mestbank een duidelijk zicht op het gebruik van deze gronden?
5. Welk aandeel van de totale mestgift komt terecht op deze 50.000 hectare gronden die niet in professioneel landbouwgebruik zijn? Is er een evolutie waar te nemen in die mestgift? Neemt die toe? Neemt die af?
6. Hoe gebeurt de controle op deze 50.000 hectare buiten professioneel landbouwgebruik? Vermits de gronden niet in gebruik zijn bij professionele landbouwers, kunnen de normale sancties (bijvoorbeeld in het kader van cross compliance) niet worden toegepast. Klopt dit? Zo ja, op welke manier wordt er dan gesanctioneerd?

ANTWOORD

op vraag nr. 560 van 28 januari 2021

van **CHRIS STEENWEGEN**

1. De cijfers in het Mestrapport zijn gebaseerd op de aangifte van de gronden bij het departement Landbouw en Visserij (DLV). Jaarlijks moeten de landbouwers hun gronden aangeven in de verzamelaanvraag zowel in het kader van het GLB als in het kader van de aangifteplicht van het Mestdecreet. Sinds 2007 is er, met de ingang van de eenmalige perceelsregistratie, nog slechts één aangifte van de gronden. De tot dan toe dubbele aangifte werd door een samenwerking tussen het DLV en de Mestbank herleid tot één registratie hetgeen een grote administratieve vereenvoudiging betekende voor de landbouwers.

De databank van het DLV is erkend als authentieke databron. Het DLV wisselt de gegevens van de verzamelaanvraag continu uit met de Mestbank. Het totale areaal in die databank voor 2019 bedroeg 672.000 ha. Deze bevat de gronden van de professionele landbouwers, de hobbylandbouwers en andere partijen die genieten van steunmaatregelen of die aangifteplichtig zijn in het kader van het Mestdecreet (zoals natuurbeherende instanties, OCMW's, ...). In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de gronden aangegeven in de verzamelaanvraag vanaf 2014. Het totale landbouwareaal blijft nagenoeg constant. De Mestbank heeft geen aparte databank.

Statbel rapporteert een areaal van ongeveer 620.000 ha. Dat is het resultaat van enerzijds veranderingen in de methode van de gegevensverzameling door de FOD Economie (enquête, gebruik van beschikbare administratieve gegevens) in de voorbije jaren en anderzijds een filtering door FOD Economie - Statbel op de brondata van het DLV. Zo stemt de FOD Economie het concept 'landbouwbedrijf' af op de criteria van het Europees statistisch bureau. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat het bedrijf land- of tuinbouwproducten produceert voor de verkoop. Een deel bedrijven, die een verzamelaanvraag indienen, worden dus niet opgenomen in de gegevens van Statbel. Hierdoor is de totale oppervlakte landbouwgrond in de verzamelaanvraag en dus ook in de Mestrapporten ruim 50.000 ha groter dan die van FOD Economie - Statbel.

Overzicht landbouwareaal volgens verzamelaanvraag en volgens de Statbel rapporteringen

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Landbouwareaal Mestrapport	673.650	673.112	672.527	672.156	672.475	672.603
Landbouwareaal volgens Statbel (*)	616.301	609.098	620.380	610.971	618.965	Niet gekend
Verschil	57.349	64.014	52.147	61.185	53.510	Niet gekend

(*) bron: Departement Landbouw en Visserij op basis van FOD Economie - Statbel

2. Zoals in het antwoord op vraag 1 weergegeven werkt de Mestbank met identiek dezelfde brondatabank als het DLV. Alle gronden zitten in de databank van het DLV die erkend is als authentieke bron. Deze gegevens worden integraal uitgewisseld met de Mestbank via webservices. De Mestbank verwerkt alle gronden voor het toekennen van bemestingsnormen, het toekennen van de specifieke bemestingsrechten of -verplichtingen zoals derogatie, de 2GVE-regeling in de natuurgebieden, ..., de berekening van de mestbalans en de bedrijfs- en terreingebonden controles.

3. Zoals in het antwoord op vraag 1 en 2 weergegeven heeft de Mestbank geen aparte (aanvullende) registratie van gronden.
4. Zie antwoord op vraag 1 over de wijze waarop FOD Economie aan het areaal van ongeveer 620.000 ha komt. De Mestbank heeft geen duidelijk zicht op de bedrijven die niet meegenomen worden in de rapportering van FOD Economie – Statbel. Zodoende kan de Mestbank geen inschatting maken van de activiteiten op de gronden van deze bedrijven. Om dat te kunnen doen moet FOD Economie – Statbel bedrijfsgegevens uitwisselen met de Mestbank maar hiervoor moet er in het kader van AVG een protocol opgemaakt worden.
5. Vermits de Mestbank geen duidelijk zicht heeft op de gehanteerde filtering door FOD Economie - Statbel, kunnen ook geen gegevens verstrekt worden over de mestgift voor specifiek deze gronden.
6. Alle aangegeven 672.000 ha gronden vallen onder toezicht van het Mestdecreet. Het betreft immers gronden van landbouwers, al dan niet professioneel. Overal moet de bemesting correct gebeuren. Zo niet kan er gesanctioneerd worden. Als er inbreuken vastgesteld worden die opgenomen zijn in de cross compliance dan worden deze vaststellingen uitgewisseld met het DLV en krijgen de landbouwers een korting op het betalingsrechten. Hiervoor zijn protocols opgesteld.