



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 372

van **ROOSMARIJN BECKERS**

datum: 22 januari 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Coronacrisis - Rapport schoolsurveillance

Op vrijdag 8 januari jl. publiceerde Sciensano een nieuw rapport over het aantal coronabesmettingen in de scholen tijdens het eerste semester van dit schooljaar. De voornaamste conclusie van het rapport is dat scholen relatief virusveilige plekken zijn. Er is bij de viruscurve opgemaakt op basis van de contacttracing op school geen typisch "school"-patroon waarbij de curves gelijk zouden lopen in de drie regio's en in de verschillende leeftijdsgroepen over de regio's heen, maar de schoolcurves volgen integendeel het verloop van de epidemie in de algemene bevolking. Uit de gegevens blijkt dan ook dat minder dan één op de vijf van de gerapporteerde besmettingen waarschijnlijk op school plaatsvond.

Kinderen onder de 12 jaar lijken minder gevoelig te zijn voor het virus maar ook zij kunnen besmet raken. In december zien we een toename van het aantal gevallen onder lagere schoolkinderen, terwijl er voor de meeste andere leeftijdsgroepen nog steeds sprake is van een afname. Ondanks de veel minder strenge maatregelen in deze groep, blijft de absolute incidentie er wel laag (in vergelijking met andere leeftijdsgroepen), maar toont ze het belang van actieve opvolging ook bij de jongere leeftijdsgroepen. Natuurlijk geldt deze conclusie voor het eerste semester en weten we ondertussen dat we waakzaam moeten zijn voor het effect van nieuwe mutaties en virusvarianten die besmettelijker zijn voor jonge kinderen.

Leerkrachten en ander schoolpersoneel werden vermoedelijk vooral geïnfecteerd door collega's en minder door leerlingen tijdens de periode van september tot het begin van de herfstvakantie.

1. Hoe evalueert de minister de bevindingen uit het rapport?
2. Ziet de minister in het rapport aanleiding om bepaalde regels uit de huidige coronadraaiboeken voor het Vlaamse onderwijs aan te passen, in verzachtende dan wel in verstrengende zin?
3. Kinderen jonger dan 6 worden zelden getest, tenzij bij duidelijke symptomen. In de basisschool worden de klasgenoten van een positief kind beschouwd als contacten met een laag risico en worden daarom niet systematisch getest na blootstelling aan een besmette klasgenoot. Ook personeelsleden die aan een kind van de lagere school werden blootgesteld, worden niet systematisch in quarantaine geplaatst en getest. In het secundair onderwijs wordt daarentegen steeds een onderzoek ingesteld door het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB). Personen die worden

beschouwd als contactpersonen met een hoog risico, worden in quarantaine geplaatst en getest.

Zal de minister, gezien de meer besmettelijke nieuwe variant van het virus en met het zicht op het uitrollen van de eigen teststrategie in het onderwijs, deze procedure stroomlijnen zodat in het basisonderwijs ter zake dezelfde regels zouden gelden als in het secundair onderwijs?

4. Wat vooral ook opvalt: bij besmettingen van leraren/personeelsleden die opgelopen worden op school, zijn quasi altijd andere leerkrachten/personeelsleden de bron van die besmetting. Leraren krijgen in de praktijk dus amper het coronavirus van hun leerlingen over en vice versa. Dat betekent dat de klasruimte zelf een veilige omgeving is, maar dat mogelijk redelijk wat leerkrachten eens ze in de leraarskamer zijn, het minder nauw nemen met de regels. Natuurlijk heeft veel ook te maken met het feit dat veel leraarskamers eigenlijk niet aangepast zijn om de afstandsregel te bewaren. Momenteel staat hieromtrent het volgende in de draaiboeken bij de fases oranje en rood:

“- Voorzie zoveel als mogelijk ventilatie in de leraarskamer en in alle lokalen.

- Specifieke aandacht voor het nauwgezet toepassen van de veiligheidsmaatregelen in de leraarskamer: 1) draag een mondmasker, 2) hou afstand van elkaar tijdens eten of drinken en 3) ventileer de ruimte zoveel als mogelijk.”

Is het volgens de minister opportuun om ter zake meer concrete regels op te stellen? We denken bijvoorbeeld aan het bepalen van een maximaal aantal personeelsleden/volwassenen dat aanwezig mag zijn naargelang van de oppervlakte van de ruimte, of aan het instellen van een systeem waarbij de personeelsleden tijdens de pauzes meer gespreid worden over verschillende lokalen. In het secundair onderwijs zou dit perfect kunnen in deze fases aangezien er lokalen vrijkomen doordat de tweede en derde graad halftijds in afstandsonderwijs zitten.

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 372 van 22 januari 2021

van **ROOSMARIJN BECKERS**

- 1-2. De bevindingen van het rapport liggen in lijn met eerdere internationale rapporten waaruit ook al bleek dat scholen niet de motor zijn van de epidemie. Elke maatregel of wijziging in maatregelen gebeurt steeds in overleg met het brede onderwijsveld en de experts. Bijkomende beperkingen inzake aanwezigheden van leerlingen op school zijn voorlopig dan ook niet aan de orde. De huidige epidemiologische situatie in de brede maatschappij laat echter niet toe om nu te versoepelen.
3. Leerlingen in de lagere school die in de klas/refter naast een 'indexpatiënt' zaten, worden sinds kort ook als hoog risico contact beschouwd. Leerlingen die door het CLB als hoogerisicocontact worden geïdentificeerd, moeten in quarantaine en worden uitgenodigd om meteen een test te laten afnemen. Kleuters worden conform de interfederale teststrategie niet onnodig getest en behoren niet tot de doelgroep.
4. Richtlijnen voor ventilatie zijn op de webpagina [ventileren in onderwijs](#) terug te vinden. Generieke richtlijnen voor de organisatie van pauzes voor leraren en de bezetting van de lerarenkamer zijn er niet. Elke onderwijsinstelling kan best op basis van een lokale risicoanalyse en met behulp van de voorziene draaiboeken de meest passende maatregelen treffen.