

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 362
van **ANN DE MARTELAER**
datum: 3 februari 2021

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Pleegzorgtoeslag - Uitbetaling

Toelichtingsnota 12 van 24 oktober 2019 over het Groeipakketdecreet van 27 april 2018 geeft verduidelijking over de pleegzorgtoeslag van kinderen in een pleeggezin die zich in een perspectiefbiedende plaatsing bevinden binnen een onthaalgezin.

Zo wordt een overgangsmaatregel omschreven voor kinderen geplaatst vóór 1 januari 2019. Indien de uitbetalingsactor over informatie beschikt waaruit blijkt dat de begunstigde/bijslagtrekkende van de forfaitaire pleegzorgbijslag geen contact meer onderhoudt met het kind, of geen belangstelling meer toont voor het kind, dan dient de uitbetalingsactor de plaatsende overheid hierover in te lichten.

Het agentschap Opgroeien interpreteert artikel 70 van de algemene kinderbijslagwet (AKBW) als volgt:

“Bij een pleegplaatsing heeft de ‘bijslagtrekkende vóór plaatsing’ (in dit geval mama) recht op een forfaitaire kinderbijslag, zolang die regelmatig contact onderhoudt met het kind of belangstelling toont voor het kind.

Als die bijslagtrekkende niet langer de voorwaarden van contact of belangstelling vervult, kan beslist worden de forfaitaire bijslag niet toe te kennen of toe te kennen aan de persoon die in zijn plaats voor een deel het kind opvoedt, door regelmatig contact te onderhouden met of belangstelling te tonen voor het kind. (art.70 ter, Wet op de Kinderbijslag).”

De wetgeving stelt niet dat de forfaitaire kinderbijslag ‘moet’ ingetrokken worden na een bepaalde periode als er geen contact meer is tussen moeder en kind. Zeker bij een gerechtelijke pleegplaatsing is het aan de jeugdrechter om over een eventuele stopzetting te beslissen in een vonnis of beschikking.

1. In het geval er geen contact meer is tussen de bijslagtrekkende en het kind, dient de plaatsende overheid dan een bericht van stopzetting van regelmatig contact over te maken aan de uitbetalingsactor zoals het decreet Groeipakket aangeeft? Zo ja, mag de consulent SDJ (Opgroeien) (SDJ: sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulp) het bericht van stopzetting opmaken enkel en alleen op basis van de Vlaamse regelgeving binnen het decreet Groeipakket, met de richtlijnen via toelichtingsnota's en mededelingen van het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid (VUTG), zonder dat de consulent in overleg treedt met de jeugdrechter?

2. Binnen welke termijn wordt de plaatsende overheid geacht een herroeping bekend te maken aan de uitbetalingsactor? Zijn er omstandigheden waarbij de 'normale' termijn - aangegeven in de toelichtingsnota 12 - om een bericht over te maken aan de uitbetalingsactor kan/mag overschreden worden? Zo ja, welke?
3. Is de stopzetting van de uitbetaling van de forfaitaire bijslag aan de bijslagtrekkende onomkeerbaar of kan, te allen tijde en bij een herstel van contact tussen het kind en de bijslagtrekkende, de pleegzorgbijslag opnieuw uitgekeerd worden aan de oorspronkelijke bijslagtrekkende?
4. Pleegouders die pas na 31 december 2018 gestart zijn als pleeggezin ontvangen zelf deze pleegzorgtoeslag.

Waarop is dat onderscheid gestoeld?

5. Indien de uitbetaling van de pleegzorgbijslag aan de bijslagtrekkende stopgezet wordt, en de maand daaropvolgend aan het pleeggezin een pleegzorgtoeslag wordt uitgekeerd, dan is deze situatie overeenkomstig met een pleeggezin dat na 31 december 2018 is gestart en automatisch recht heeft op een pleegzorgtoeslag.

Maar wat als de oorspronkelijke bijslagtrekkende opnieuw regelmatig contact begint te onderhouden met het kind? Verliest het pleeggezin dan zijn recht op de pleegzorgtoeslag omdat aan de bijslagtrekkende opnieuw een pleegzorgbijslag wordt uitgekeerd? M.a.w., kunnen pleegouders in een situatie terechtkomen waar hun pleegzorgtoeslag stopgezet wordt op basis van een feit dat na 31 december 2018 plaatsvindt en dus niet binnen de periode die de overgangsregeling bepaalt? Zo ja, is er dan geen sprake van ongelijke behandeling in vergelijking met een pleeggezin dat na 31 december 2018 is gestart met de opvoeding van een pleegkind en de pleegzorgtoeslag blijft behouden ongeacht of de moeder wel of geen contact heeft met het kind?

ANTWOORD

op vraag nr. 362 van 3 februari 2021

van **ANN DE MARTELAER**

1. De opdrachten van de consulenten SDJ worden geregeld door artikel 79 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 betreffende de integrale Jeugdhulp.

Bij een gerechtelijke pleegplaatsing is het aan de jeugdrechter of jeugdrechtbank om over een eventuele stopzetting van de forfaitaire kinderbijslag te beslissen in een vonnis of beschikking. De consulent heeft in deze enkel een adviserende bevoegdheid.

Bij een buitengerechtelijke pleegplaatsing kan van de betaling van de pleegzorgtoeslag enkel worden afgeweken indien dit overeenkomstig artikel 37 van het besluit betreffende de Integrale Jeugdhulp door het team jeugdhulpregie van de Intersectorale toegangspoort wordt beslist op advies van het multidisciplinair team of het team indicatiestelling.

2. Er is hiervoor geen termijn bepaald.
3. Indien er zich een wijziging in de plaatsing voordoet na 1 januari 2019 voor een reeds voor 31 december 2018 geplaatst kind, geeft dat kind recht op de forfaitaire pleegzorgtoeslag van het Groeipakket. Er zal dan enkel gekeken worden of het een perspectiefbiedende of een perspectiefzoekende pleegzorg betreft, waarbij de pleegzorgtoeslag bij perspectiefbiedende pleegzorg aan de pleegzorgers zal betaald worden en bij perspectiefzoekende aan de bijslagtrekkende voor de plaatsing. In die zin is de stopzetting uitbetaling van de forfaitaire bijslag aan de bijslagtrekkende onomkeerbaar, omdat deze kinderen daardoor overschakelen naar de regeling van het Groeipakket.
4. De startdatum voor of na 31 december 2018 is in deze minder relevant, wel 1) of er al dan niet een wijziging in de plaatsing is, en 2) of het gaat om een perspectiefzoekende of -biedende pleegplaatsing.

In de praktijk bleek het zeer moeilijk om het 'regelmatig contact onderhouden' of de 'belangstelling tonen' voor het kind te objectiveren in functie van een gelijke behandeling. Om een meer gelijke toepassing mogelijk te maken en ervoor te zorgen dat de pleegzorgtoeslag niet verloren gaat, is er geopteerd om bij perspectiefbiedende pleegzorg de pleegzorgtoeslag aan de pleegouders toe te kennen (tenzij de rechter anders beslist) en bij perspectiefzoekende pleegzorg de pleegzorgtoeslag te laten toekomen aan de 'bijslagtrekkende' of begunstigde voor de plaatsing (tenzij de rechter anders beslist).

5. Indien het kind geplaatst was voor 31 december 2018 en er doet zich een wijziging in de plaatsing voor, dan worden voor dit kind de bepalingen van het decreet van 27 april 2018 van toepassing. Er zal vanaf dat moment dus enkel gekeken worden of het een perspectiefbiedende dan wel een perspectiefzoekende pleegplaatsing betreft om de begunstigde voor de uitbetaling te bepalen.

Indien het kind geplaatst of herplaatst wordt na 1 januari 2019 valt het onmiddellijk onder de nieuwe regeling van artikel 17 van het Groeipakketdecreet. In die zin is er dus geen verschil in behandeling tussen pleegzorgers die na 31 december 2018 gestart zijn met pleegzorg en de pleegzorgers die voor 31 december 2018 gestart zijn, wanneer er zich een wijziging voordoet in de plaatsing na 1 januari 2019.