

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 498
van **STEVEN COENEGRACHTS**
datum: 15 januari 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Historisch permanente graslanden - Bescherming

In het meest recente handhavingsrapport 2019 van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) lezen we in bijlage 2 enkele belangrijke knelpunten in de milieubeheerwetgeving. Een element daarin is de bescherming van historisch permanente graslanden (HPG). Men geeft hierbij aan dat een efficiënte handhaving van de diverse beschermingsbepalingen inzake historisch permanente graslanden problematisch blijft. De tekst in de bijlage stelt dat het agentschap momenteel werkt aan het volgende:

“Natuur en Bos werkt samen met het departement Landbouw en Visserij om de landbouwers via het landbouwloket te informeren of hun graslanden mogelijk het HPG-statuuut hebben. Natuur en Bos hoopt dat dat deze sensibilisering zal leiden tot een betere naleving van de regels betreffende de HPG. Indien een gebrekkige naleving zou blijven aanhouden, moet worden overwogen om ook poldergraslanden buiten de landbouwstreek De Polders een beter beschermd statuut te geven door een afbakening op kaart conform de procedure van artikel 9bis van het natuurdecreet of door het toekennen van bindende en verordenende kracht aan de Biologische Waarderingskaart (BWK). Het is minstens noodzakelijk dat de informatieve kaart beschermde graslanden volgens het natuurdecreet wordt geïntegreerd in het e-loket landbouw van het departement Landbouw en Visserij, waarbij bij het invullen van de verzamelaanvraag automatisch een knipperlicht brandt wanneer men beschermde graslanden wil wijzigen.”

1. Kan de minister een overzicht geven van de totale oppervlakte van graslanden met HPG-statuuut? Graag een overzicht per provincie.
2. Hoe evolueerden de oppervlakten van graslanden met een HPG-statuuut sinds het jaar 2010? Graag een overzicht per jaar en per provincie.
3. Hoeveel inbreuken werden er vastgesteld m.b.t. graslanden met HPG-statuuut? Graag een overzicht per jaar en per provincie.
4. Welke gevolgen werden hieraan gegeven?
5. Werd de informatieve kaart beschermde graslanden reeds geïntegreerd in het e-loket landbouw van het Departement Landbouw en Visserij?
Zo ja, werden landbouwers daarover ingelicht? Heeft deze sensibilisering geleid tot een betere naleving van de regels betreffende de HPG?
6. In welke mate ziet de minister een mogelijkheid om graslanden met HPG-statuuut te combineren met agro-ecologische processen zoals agroforestry?

ANTWOORD

op vraag nr. 498 van 15 januari 2021

van **STEVEN COENEGRACHTS**

1. Ik geef u hieronder de cijfers, deze zijn gebaseerd op de indicatieve kaart met beschermde graslanden zoals die ook te raadplegen is op geopunt. Voor de duidelijkheid wil ik meegeven dat de andere beschermde categorie van graslanden, namelijk permanente graslanden in VEN, andere dan de historisch permanente graslanden niet mee opgenomen zijn in de cijfers.

Provincie	Oppervlakte grasland met HPG-status (hectare)
West-Vlaanderen	12756
Limburg	7568
Oost-Vlaanderen	8390
Antwerpen	5794
Vlaams-Brabant	5017
Totaal	39525

2. Hieronder de cijfers gebaseerd op de verschillende versies van de biologische waarderingskaart (BWK). Bemerkt dat de oppervlakte aan grasland met HPG-status kan wijzigen door een effectieve wijziging van de vegetatie op het terrein, als door een wijziging van de bestemming via een RUP. Indien bijvoorbeeld een zone wijzigt van bestemming agrarisch gebied naar bestemming natuurgebied neemt de oppervlakte beschermd HPG logischerwijs toe.

	Oppervlakte grasland met HPG-status (hectare)			
Provincie	BWKv2008	BWKv2014	BWKv2016	BWKv2018
West-Vlaanderen	10923	11026	12507	12756
Limburg	7276	7417	7403	7568
Oost-Vlaanderen	8237	8322	8017	8390
Antwerpen	5743	5732	5459	5794
Vlaams-Brabant	4966	4997	4824	5017
Totaal	37144	37494	38211	39525

3-4: zie bijlage 1.

5. Het e-loket landbouw wordt beheerd door het Departement Landbouw en Visserij (DLV) dat onder de bevoegdheid valt van collega Crevits.

6. Het behoud en beheer van de HPG-graslanden hebben een belangrijke link met de biodiversiteits- en klimaatdoelen. Aangezien ongeveer 85 % van de graslanden met HPG-

status in landbouwgebruik (aangifte 2019) is, zijn die agro-ecologische processen zoals u ze benoemt van groot belang voor het behoud en het beheer ervan.

Agroforestry zal in de meeste gevallen echter niet wenselijk zijn op graslanden met HPG-status omdat deze graslanden juist van belang zijn, of als leefgebied met open karakter voor bijvoorbeeld weidevogels, of vanwege de belangrijke floristische aspecten. Daarnaast hebben de HPG-graslanden ook vaak een bescherming onder de erfgoedwetgeving.

Onder het huidige programma van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) kunnen landbouwers reeds beheerovereenkomsten afsluiten voor bijvoorbeeld weidevogelbeheer of botanisch beheer van graslanden. In de volgende periode van het GLB (vanaf 2023) zullen naast de beheerovereenkomsten ook zogenaamde ecoregelingen mogelijk zijn. Dit zijn jaarlijkse overeenkomsten waarbij de lat minder hoog ligt dan bij de beheerovereenkomsten, maar die wel een belangrijke maatregel zullen zijn om het correct beheer van HPG-graslanden, met significante meerwaarde naar biodiversiteit en klimaat, te kunnen vergoeden aan landbouwers. Mijn administraties overleggen met de landbouwadministratie rond het uitwerken van de ecoregelingen rond graslanden i.k.v. de volgende GLB-periode.

BIJLAGE:

[Aantal inbreuken op historisch permanente graslanden en gevolgen, voor de periode 2010-2020](#)