

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 184
van **MAURITS VANDE REYDE**
datum: 5 januari 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Coronaprovisie 2020 - Verdeling middelen

Bij de eerste aanpassing werd in de begroting 2020 een algemene coronaprovisie ingeschreven van 2,5 miljard euro. Deze provisie werd in verschillende stappen verhoogd tot uiteindelijk 3,5 miljard euro. Voor 2021 is in een coronaprovisie voorzien van 1 miljard euro voor uitgaven in het kader van de coronacrisis.

In het begrotingsrapport van november 2020 maakte het Rekenhof een uitgebreide analyse van de verschillende uitgaven voor coronamaatregelen. Dat overzicht betrof de situatie t.e.m. de Vlaamse ministerraad van 13 november 2020.

1. Kan de minister een volledig overzicht (in Excel) geven van de verdeling van de coronaprovisie in 2020?

Graag een overzicht per beleidsdomein van de verschillende uitgaven per maatregel.

2. Kan de minister voor de onder deelvraag 1 bedoelde uitgaven een overzicht geven van de verschillende uitgaven die aankopen van diensten of goederen betreffen (bijvoorbeeld aankoop van ICT, inhuren experts en consultants enzovoort)?

Graag een overzicht (in Excel) van de individuele uitgaven op de coronaprovisie vastgelegd tot en met 31 december 2020. Graag per vastlegging een overzicht van:

- a) naam leverancier;
- b) datum bestelling en aankoop;
- c) omschrijving.

3. Werd de coronaprovisie volledig ingezet in 2020? Was er sprake van onderbenutting of overbenutting?
4. In het begrotingsrapport stelde het Rekenhof dat sommige beleidsdomeinen te veel budget kregen uit de coronaprovisie, maar dat er geen mechanisme was om dat teveel aan budget terug te laten stromen naar de provisie.

Hoe werd hiermee concreet omgegaan?

5. Welke bijkomende uitgaven gebeurden in 2020 in het kader van coronamaatregelen boven op de uitgaven met middelen uit de centrale provisie?

Graag een overzicht van de verschillende maatregelen per beleidsdomein.

ANTWOORD

op vraag nr. 184 van 5 januari 2021

van **MAURITS VANDE REYDE**

1. Het antwoord op deze vraag is terug te vinden in bijlage 1.
2. Op de coronaprovisie voor 2020 werd in totaal 3.520.000.000,00 euro voorzien. Dit bedrag werd in verschillende schijven herverdeeld naar de beleidsdomeinen:
 - 1) VR 2020 2606 DOC.0661: 1.748.868.000,00 euro VAK en 1.746.453.000,00 euro VEK;
 - 2) VR 2020 1007 DOC.0798: 375.363.000,00 euro VAK en VEK;
 - 3) VR 2020 1809 DOC.1031: 171.341.000,00 euro VAK en VEK;
 - 4) VR 2020 2711 DOC.1334: 120.000.000,00 euro VAK en VEK;
 - 5) VR 2020 1112 DOC.1445: 753.857.000,00 euro VAK en 734.052.000,00 euro VEK.

Er werd tevens in totaal 332.602.000,00 euro VAK en VEK herverdeeld vanuit de indexprovisie vooraleer de coronaprovisie aangelegd werd:

- 1) VR 2020 1603 DOC.0232: 6.972.000,00 euro VAK en VEK (mondmaskers);
- 2) VR 2020 2703 DOC.0282: 15.000.000,00 euro VAK en VEK (beschermend zorgmateriaal);
- 3) VR 2020 0304 DOC.0316: 303.630.000 euro VAK en VEK (communicatiecampagne en hinderpremie);
- 4) VR 2020 0405 DOC.0429: 7.000.000,00 euro VAK en VEK (beschermend zorgmateriaal).

Dit bedrag werd achteraf gecompenseerd naar de indexprovisie vanuit de coronaprovisie.

In totaal was er eind 2020 nog 16.556.000,00 euro VAK en 38.776.000,00 euro VEK beschikbaar op de coronaprovisie.

3. Een provisie omvat het geheel van niet-verdeelde uitgaven. Er kunnen bijgevolg geen rechtstreekse uitgaven voor aankopen van diensten of goederen worden vastgelegd op de coronaprovisie. Dergelijke vastleggingen gebeuren op de functionele begrotingsartikelen en basisallocaties, waarnaar herverdeeld werd vanuit de coronaprovisie. Voor een overzicht van de individuele uitgaven verwijs ik daarom naar mijn collega's die middelen kregen toegekend vanuit de coronaprovisie.
4. Voor coronamiddelen wordt uitgegaan van het principe dat alle ontvangsten (terugvorderingen, rentebetalingen, terugbetalingen leningen en voorschotten, ...) en onbenutte herverdeelde budgetten gefinancierd vanuit de algemene middelen ook ten gunste zijn van de algemene middelen. Deze middelen kunnen niet opnieuw worden aangewend tenzij een expliciete afwijkende beslissing van de Vlaamse Regering werd genomen. Indien de Vlaamse Regering niet beslist de middelen elders in te zetten, gaan de ongebruikte middelen in onderbenutting.

5. De coronacrisis heeft de (technische fase van de) begrotingsaanpassing doorkruist, gelet op de grote onzekerheid op dat moment kon bij de uitgavenramingen nog geen rekening worden gehouden met de impact van de coronacrisis. De crisis leidde tot minderuitgaven op bepaalde budgetposten in 2020. De Vlaamse Regering besliste voor enkele maatregelen de onderbenutting, die ontstond uit minderuitgaven opnieuw in te zetten. Die onbenutte middelen werden gebruikt ter ondersteuning van de desbetreffende sectoren ten gevolge van de coronacrisis. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de supra bedoelde 'gerecycleerde onderbenutting' in 2020 voor de belangrijkste besliste maatregelen:
- a. Voor de aankoop en het gebruik van dienstencheques werd 106,2 miljoen euro aan onderbenutting gerecycleerd.
 - b. De gerecycleerde onderbenutting van de woonzorgcentra bedraagt 83,6 miljoen euro.
 - c. De gerecycleerde onderbenutting op de reguliere kredieten in kader van kinderopvang is gelijk aan 35,8 miljoen euro.

Bovenstaande lijst met maatregelen is niet exhaustief en bevat voorlopige uitvoeringscijfers. Voor meer gedetailleerde informatie over de gerecycleerde onderbenutting per maatregel verwijs ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger door naar mijn collega's.

BIJLAGEN

1. [Overzicht herverdeelde middelen coronaprovisie 2020 per beleidsdomein.](#)