

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 325
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 12 januari 2021

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Bosaanplanting in agrarisch gebied - Adviezen Departement Landbouw en Visserij

Overeenkomstig artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek is voor een bosaanplanting in de voor de landbouw bestemde gedeelten van het grondgebied een vergunning vereist van het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeente.

Op grond van artikel 49bis en artikel 87 van het Bosdecreet voor de beplanting met houtachtige gewassen in agrarisch gebied verleent het daartoe aangestelde personeelslid van het Departement Landbouw en Visserij een advies in het kader van de in artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek vereiste vergunning.

Hoewel in het regeerakkoord een ambitieuze doelstelling is opgenomen om 4000 ha bos tegen 2024 te creëren, werden het voorbije jaar tal van bebossingsvergunningen geweigerd. Deze weigeringen steunden op een negatief advies van het Departement Landbouw en Visserij.

In de rechtsleer wordt erop gewezen dat deze vergunningsplicht en de adviespraktijk van het Departement Landbouw en Visserij een van de obstakels vormt voor meer bossen in Vlaanderen (zie G. VAN HOORICK, 'Waar is da bosje? Over (te kleine) bossen, ontbossing en boskaarten in het Vlaamse Gewest: geen feest', Tijdschrift voor Milieurecht 2019, 120).

Tot op heden blijft Vlaanderen dan ook een van de bosarmste regio's in Europa. Grote agrarische structuren aantasten door zonder overleg kleine percelen bos aan te planten, heeft weinig toegevoegde waarde, maar dat sluit niet uit dat landbouw en bos binnen één landschap elkaar kunnen versterken.

1. Hoeveel adviezen werden in de periode 2015-2020 afgeleverd door het Departement Landbouw en Visserij voor vergunningsaanvragen overeenkomstig artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek? Hoeveel van deze adviezen waren gunstig en hoeveel van deze adviezen waren ongunstig?
2. Wat waren de redenen voor de ongunstige adviezen?
3. Wat is het beoordelingskader dat door het Departement Landbouw en Visserij wordt gehanteerd voor de beoordeling van de adviesvragen?
4. Overweegt de minister het beoordelingskader aan te passen teneinde, in realisatie van het regeerakkoord, meer mogelijkheden voor bebossing te creëren?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 325 van 12 januari 2021

van **SOFIE JOOSEN**

1. In de periode van 1 januari 2015 tot en met 20 januari 2021 werd het Departement Landbouw en Visserij 686 keer om advies gevraagd in het kader van bebossingsaanvragen. Hiervan waren 440 adviezen gunstig, voorwaardelijk gunstig of deels voorwaardelijk gunstig; 227 adviezen waren ongunstig; 19 keer werd geen advies geformuleerd.
- 2-3. Bij de advisering door het Departement Landbouw en Visserij wordt beoordeeld wat de impact is van de aangevraagde bebossing op de bestaande landbouwstructuur. Die beoordeling gebeurt aan de hand van een aantal elementen, zoals onder meer de vraag of de gronden al dan niet gelegen zijn in herbevestigd agrarisch gebied, in agrarische gebieden van een definitief vastgesteld gewestelijk RUP of in agrarische gebieden van een definitief vastgesteld provinciaal of gemeentelijk RUP of plan van aanleg, de ligging van de ten opzichte van bestaande bebossing, de wijze waarop wordt aangesloten op een bestaand bos, de oppervlakte van het van het reeds bestaand bos, de landbouwkundige waarde van het betrokken perceel, de aanduiding van het betrokken perceel in een plan (structuurplan ruilverkaveling, ...), de erosiegevoeligheid van het perceel, de eventuele ligging binnen een vastgesteld habitat- of vogelrichtlijngebied of de oppervlakte van de bebossing.

De redenen voor de ongunstige adviezen houden verband met een negatieve beoordeling van het Departement Landbouw en Visserij omtrent één of meerdere van de bovenstaande elementen.

4. Ik verwijs naar het antwoord dat ik op 14 oktober 2020 in de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid heb gegeven op de vraag om uitleg nr. 3286 van Cathy Coudyser over het bebossen van landbouwgrond. Zoals ik toen vermeldde, staan de engagementen van de Vlaamse Regering niet ter discussie, maar moet de bebossing in de eerste plaats gerealiseerd worden in de daartoe bestemde gebieden. De beschikbare open ruimte staat immers onder enorme druk.

Het Departement Landbouw en Visserij maakt een beoordeling vanuit het landbouwkundig oogpunt en het bewaren van de robuuste aaneengesloten landbouwgebieden. Op die manier biedt het advies ook een houvast en handvat aan de vergunningverlenende overheden. Momenteel zie ik dan ook geen reden om de visie rond de toepassing van het beoordelingskader of het beoordelingskader zelf te wijzigen.