

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 327
van **MAURITS VANDE REYDE**
datum: 12 januari 2021

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

O&O-projecten - Herziening valorisatie-eisen

In opdracht van het Hermes beslissingscomité werd door Technopolis Group een studie uitgevoerd m.b.t. de wijze waarop valorisatievooruitzichten van O&O-bedrijfsprojecten (O&O: onderzoek en ontwikkeling) beoordeeld en opgevolgd kunnen worden alsmede verdere ondersteuning kan worden gegeven om de valorisatieresultaten te realiseren.

Het Vlaams regeerakkoord stelt daarover: "We herbekijken de 'valorisatie-eisen' die gesteld worden aan gesteunde projecten en vertrekken hieromtrent vanuit een ruimere visie op positieve return voor Vlaanderen." Op basis van de voormelde studie zou de besluitvorming daarover binnen het beslissingscomité voortgezet worden.

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 473 van 25 maart 2020 stelde de minister: "Vanuit het Hermesbeslissingscomité werd een oefening opgestart om invulling te geven aan het engagement van het Regeerakkoord. In de komende maanden zal VLAIO een voorstel uitwerken en bespreken met het Hermesbeslissingscomité."

1. Welke knelpunten inzake valorisatie-eisen zijn er volgens de minister? Welke factoren liggen aan de basis van deze oefening?
2. Wat is de stand van zaken? Werd door het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) al een voorstel uitgewerkt? Zo ja, kan de minister het toelichten? Zo niet, wanneer kan het verwacht worden?
3. Op welke wijze zullen de valorisatie-eisen herzien worden? Wat is de stand van zaken in de besluitvorming daaromtrent?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 327 van 12 januari 2021

van **MAURITS VANDE REYDE**

Voorafgaandelijk aan de antwoorden op voorliggende vraag, verwijs graag ik naar het antwoord op uw vraag nr. 277 van 4 januari die deels overlapt met deze nieuwe vraag.

1. Het voornaamste knelpunt bij de vroeger toegepaste evaluatie van de valorisatie was het gebrek aan duidelijke maatstaf. Het was voor bedrijven dan ook moeilijk om in te schatten of hun projectvoorstel zou voldoen. Door nu expliciet een hefboom van 10 (de beoogde return voor Vlaanderen moet minstens 10x de steun bedragen) als minimum drempel te stellen, is dit duidelijker. Bijkomend wordt de valorisatie die in rekening gebracht wordt, verruimd naar alle maatschappelijke baten, dus niet beperkt tot tewerkstelling en investeringen. Dit komt tegemoet aan de afspraken in het Vlaamse regeerakkoord. Deze aanpassing biedt perspectieven om ook projecten met een ruimere maatschappelijke impact (bv. verbetering van de zorg, onderwijs, milieu, ...) te steunen. Deze ingrepen moeten de impact van de innovatiesteun aan bedrijven verhogen.
2. Zie antwoord op vraag 277.
3. Zie antwoord op vraag 277.