



Vlaams
Parlement

vergadering **C158**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 11 februari 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de gevolgen van de intrekking door de Vlaamse Regulator voor de Media van de licentie van Norkring voor frequentiekanaal 10 – 1440 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de voortschrijdende synergie tussen Telenet en SBS Belgium – 1801 (2020-2021)	6
VRAAG OM UITLEG van Johan Danen aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de plaats van jeugdverenigingen in het asbestafbouwbeleid – 1746 (2020-2021)	10
VRAAG OM UITLEG van Hannes Anaf aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de nieuwe Vlaamse Jeugdraad – 1747 (2020-2021)	14

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de gevolgen van de intrekking door de Vlaamse Regulator voor de Media van de licentie van Norkring voor frequentiekanaal 10 – 1440 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, in oktober heb ik bij u geïnformeerd naar de stand van zaken van de behandeling door de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) van de klacht tegen Norkring België over de niet-naleving van artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 betreffende de voorwaarden en procedure voor het verkrijgen van een licentie voor het aanbieden van een radio- of televisieomroepnetwerk en de bijbehorende zendvergunning, omdat ze niet tijdig het kanaal in gebruik hebben genomen voor digitale televisie-uitzendingen van pakket 7. Dat is frequentiekanaal 10, dat dus deel is van de licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk door de VRM, toegekend aan Norkring. Maar ze gebruikten het dus niet.

De VRM heeft onlangs, op 18 januari, beslist om de vergunning van Norkring in te trekken, met de volgende motivering: "Frequenties, ook digitale frequenties, zijn een schaars goed dat efficiënt gebruikt moet worden. Norkring brengt geen enkel concreet element aan waaruit zou kunnen blijken dat ze de nodige inspanningen levert om alsnog met frequentiekanaal 10 een business-case uit te bouwen noch dat ze op korte termijn met uitzendingen in HD zou starten. Dit terwijl de licentie al dateert van 2009 en de enige zendvergunning van 2017. De VRM meent dat Norkring destijds een optimistische business-case heeft ingediend terwijl de markt intussen niet meer toelaat om meer te doen dan wat momenteel door Norkring wordt aangeboden. Nochtans was duidelijk dat de licentie een geldigheidsduur van 15 jaar had. De VRM besluit dat Norkring tot op heden geen daadwerkelijk gebruik aantoonde van frequentiekanaal 10. In het verleden werd Norkring reeds tweemaal in gebreke gesteld en daarbij werd telkens een regularisatietermijn opgelegd. Bij deze derde schending acht de VRM een nieuwe regularisatietermijn niet meer nuttig nu Norkring zelf aanvoert geen business-case meer te hebben voor frequentiekanaal 10 en geen verdere acties meer onderneemt. De VRM trekt dan ook de licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk, verleend op 22 juni 2009 aan Norkring België NV, in voor wat betreft pakket 7/frequentiekanaal 10."

Minister, ik wil u daar toch een aantal vragen over stellen. Wat is uw reactie op de vernietiging van de vergunning voor dat pakket?

Wilt u onderzoeken of de gebruiksrechten voor het vrijgekomen kanaal 10 voortaan kunnen worden toegewezen aan de radiozenders in plaats van aan de distributeurs, zoals dat ook het geval is voor de FM-frequenties?

Welke gevolgen heeft deze beslissing op het stappenplan dat u had aangekondigd om lokale radio-omroeporganisaties bijkomende digitale mogelijkheden aan te bieden, meer concreet wat betreft de mogelijkheden voor die radio-omroeporganisaties om zelf digitale frequenties te kunnen verwerven?

U hebt ook al meermaals benadrukt dat u ervoor wilt zorgen dat lokale radio's de digitale trein niet missen. Tijdens een overleg met de lokale radio's afgelopen zomer hebt u aangegeven dat u met de stuurgroep digitale radio zou bekijken of en wanneer ze nauwer betrokken kunnen worden.

De rest ben ik kwijt. Ik hoop dat het slechts vier vragen waren. Ik heb het niet openstaan en blijkbaar is het niet goed afgedrukt.

De voorzitter: Er waren vijf vragen, mevrouw Brouwers. Zal ik de vijfde vraag voorlezen?

Karin Brouwers (CD&V): Gaat u ze stellen, voorzitter? Dat is heel vriendelijk, want ik zou het moeten opzoeken in mijn agenda. En dat wordt ingewikkeld.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers wil dus ook het volgende weten, minister. Vorige week kondigde u aan dat 26 lokale radio's zijn ingegaan op het steunaanbod om zich aan te sluiten bij het internetradioplatform Radioplayer, waardoor ze dus overal digitaal te beluisteren zullen zijn. Nog eens 5 radiozenders zullen binnenkort terug te vinden zijn op het platform. In 2020 waren er slechts 3 lokale radiozenders actief op Radioplayer.

De voorzitter: Dankzij de extra financiële steun van de regering zullen er binnenkort dus 34 lokale radio's op het platform terug te vinden zijn. Minister, hebt u onderzocht wat de redenen zijn voor de andere lokale radio's om nog niet in te tekenen op dit aanbod en kan er aan hun bezwaren tegemoet worden gekomen?

Karin Brouwers (CD&V): Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier nog wat problemen die ik zal proberen op te lossen. Ondertussen hoor ik jullie wel, en dat is belangrijk. Dank u voor het inspringen.

De voorzitter: Wij zien en horen u.

Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Het gaat niet over een vernietiging, maar over een intrekking. De Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) heeft de licentie voor het aanbieden van een televisieomroepnetwerk die Norkring had verkregen op 22 juni 2009, meer bepaald voor pakket 7, frequentiekanaal 10, ingetrokken. Ik heb natuurlijk akte genomen van de beslissing van de VRM. Aangezien de VRM een autonome regulator is, kan ik uiteraard geen uitspraken doen over de inhoud en de motivatie van die beslissing. Ik kan wel zeggen dat het vrijkomen van die multiplex opportuniteiten creëert.

Multiplex 10 zou kunnen worden omgevormd naar vier multiplexen die elk voor DAB+ kunnen worden gebruikt. Nu die multiplex 10 is vrijgekomen, heb ik mijn administratie dan ook de opdracht gegeven te onderzoeken of we deze multiplex kunnen gebruiken voor DAB+, onder welke modaliteiten en voorwaarden, en ook om een stappenplan uit te werken om dat concreet te realiseren.

Het is natuurlijk moeilijk om nu al vooruit te lopen op de concrete uitwerking, maar ik zou graag meegeven op welke manier ik dat idealiter zie. Op korte termijn wil ik een kader creëren om tijdelijke zendvergunningen toe te staan voor DAB+-uitzendingen door lokale spelers. Het uitwerken van dat kader zal wel nog enkele maanden duren, maar het lijkt me een opportuniteit om te kijken welke interesse er is en hoe dit kan worden georganiseerd.

Op langere termijn zou ik een digitaal frequentieplan willen uitwerken voor lokale radio-omroeporganisaties en daaraan gekoppeld bijvoorbeeld een beauty contest organiseren. De aanpassing van het regelgevend kader kan pas van start gaan nadat het nieuw digitaal frequentieplan definitief is. Ik wil wel benadrukken dat indien er tijdelijk zendvergunningen worden toegekend, dit op geen enkele manier kan worden beschouwd als een voorafname op het digitaal frequentieplan, of dat die spelers later zullen worden erkend.

Ik hoop dat ik op die manier de lokale spelers perspectief kan bieden. Hoewel we dus een versnelling hoger kunnen schakelen – we moeten niet wachten tot 2024 –, zou een en ander nog wat tijd vergen. Het is ook belangrijk te benadrukken dat de

beslissing van de VRM nog kan worden aangevochten bij de Raad van State door Norkring. Een dergelijke procedure is weliswaar niet opschortend. We moeten er ons bewust van zijn dat bij een eventuele schorsing of vernietiging van de beslissing van de VRM door de Raad van State de licentie opnieuw zal toekomen aan Norkring, waardoor Norkring dat opnieuw in gebruik kan nemen. Bijgevolg zullen de tijdelijke zendvergunningen ook steeds onder voorbehoud van een mogelijke uitspraak van de Raad van State worden toegekend.

De lokale radio-omroeporganisaties hebben effectief op 15 december 2020 een overleg gehad met de stuurgroep Digitale Radio Vlaanderen. Tijdens dit overleg werd de werking van Radioplayer door de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba) Digitale Radio Vlaanderen toegelicht en hebben de lokale radio's de kans gekregen om hun vragen over Radioplayer te stellen. Tijdens dit overleg werd ook de steunmaatregel toegelicht voor lokale radio's die via Radioplayer willen uitzenden. Wanneer een lokale radio de eerste twee maanden van de licentie voor Radioplayer betaalt, zal de Vlaamse Regering effectief de betaling van de licentievergoeding van de overige maanden van 2021 op zich nemen.

Afgelopen maandag heb ik nog informatie aan de cvba opgevraagd over het aantal lokale radio's dat op vandaag is ingegaan op het aanbod. Vanaf 1 februari zullen er 41 lokale radio's te beluisteren zijn via Radioplayer.

Het is nog te vroeg om een analyse te maken waarom andere lokale radio's de stap naar Radioplayer niet of nog niet zetten. Maar ik denk in elk geval dat 41 lokale radio's al een succes is in de stappen naar digitalisering. Die verlopen, zoals geweten, niet alleen via DAB+, maar ook via internet en via apps zoals Radioplayer.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, ik ben toch wel zeer tevreden met dit antwoord. Het is een beetje een geluk bij een ongeluk – het moeilijke is dan voor Norkring in dezen – dat de VRM die beslissing heeft genomen, waardoor we eindelijk ook kunnen inzetten op de digitalisering van lokale radio, niet dat er daar al niet enkele mee bezig waren, maar om dat toch wat grootschaliger aan te pakken. Het is echt een opportuniteit die zich nu aandient en waarop u ook meteen op een goede manier inspeelt.

Als ik het goed begrepen heb, gaan er op korte termijn – dat zou dan voor de looptijd zijn van een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State – al zendvergunningen gegeven kunnen worden aan een aantal lokale radio's. Daar moet een kader voor gecreëerd worden, zegt u zelf, want u kunt die niet zomaar in het wilde weg aan de een of andere beginnen te geven. Hoelang gaat het duren dat we daarop moeten wachten? Misschien hebt u het al gezegd. Op welke termijn ziet u het dan, dat dat kader voor die korte termijn van kracht wordt? De lange termijn vergt dan natuurlijk nog heel wat andere zaken.

In elk geval proficiat: ik vind 41 lokale radio's die al willen meedoen met Radioplayer, voor een start al een mooi begin. Oké, er zijn er een heel aantal die niet meedoen. Ik vind dat zeker niet te minimaliseren, dat is toch ook een teken dat er interesse is. Laten we hopen dat er voor uw nieuwe initiatief, om dat kanaal 10 daarvoor in te zetten, op korte termijn ook voldoende interesse zal zijn. Ik vind het in elk geval een heel mooie opportuniteit die zich nu voordoet. De CD&V-fractie is al heel lang vragende partij om voor die lokale radio's net iets meer te doen en om hen mee te betrekken in het digitale verhaal. Hier is er dan toch een heel interessante kans. Dank u wel voor uw antwoord. Ik ben er heel tevreden mee.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik ben ook zeer tevreden over het aantal dat al op Radioplayer actief is. Ik denk dat we dat nog moeten voortzetten. Ik hoop dat tegen het einde van het jaar ... *(onverstaanbaar)* ...

Uw vraag rond de timing is niet zo gemakkelijk om heel concreet te beantwoorden. Ik sprak in mijn antwoord over enkele maanden. Het is natuurlijk pionierswerk. We hebben in Vlaanderen weinig ervaring en weinig precedentes op het vlak van lokale radio's op DAB+. Het is de ambitie in deze bestuursperiode om op het vlak van digitalisering grote stappen te zetten, ook op het vlak van digitalisering van radio en lokale radio. Die pilootprojecten kunnen daar een mooie boost aan geven. Maar ik ben zeer behoedzaam om een concrete timing te geven. In elk geval gaan we daar dit jaar zeer hard aan werken. Daar kunt u op rekenen. Maar het zal zeker enige maanden in beslag nemen, die tijdelijke vergunningen.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik heb geen verdere vragen. Het was duidelijk. Wij zijn in elk geval tevreden met deze eerste aanzet voor een bredere digitalisering van het lokale radioveld.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de voortschrijdende synergie tussen Telenet en SBS Belgium – 1801 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp-a): SBS Belgium pakte op donderdag 28 januari 2021 uit met een volledige nieuwe branding van zijn commerciële televisiezenders. De oude merken VIER, VIJF en ZES heten nu Play4, Play5 en Play6. Daarnaast wordt er vanaf 2 april een nieuwe televisiezender extra geïntroduceerd, namelijk Play7. SBS lanceerde tevens zijn nieuwe streamingplatform GoPlay.be, dat nu alle websites van die verschillende zenders vervangt. Op die website zijn alle SBS-programma's te bekijken, alsook wordt er extra content aangeboden. Dat is alvast een verrijking na VRT NU en Streamz.

De merknaam Play refereert rechtstreeks aan de mediaproducten die Telenet aanbiedt als operator. Het bedrijf is sinds 2018 ook de grootste aandeelhouder van SBS Belgium. Qua vorm en communicatie werken SBS Belgium en Telenet via deze rebranding steeds verder aan een verdere stap naar synergie. Nochtans legt het Europese mededingingsrecht een strikte scheiding op tussen activiteiten van providers en mediabedrijven. De goedkeuring van de overname door de mededingingsautoriteiten liet bij de aankondiging van de overname lang op zich wachten. In november 2018 besliste de Europese Commissie dat de Belgische autoriteit bevoegd is. Die zette op 14 mei 2019 het licht op groen onder strikte voorwaarden, waaronder de zogenaamde 'Chinese wall'. Telenet ging daarbij een aantal verbintenissen aan, onder andere dat ze hun data niet zouden inzetten ten behoeve van de eigen zenders. We weten allemaal dat Telenet op een schat van data zit.

Die veelbesproken 'Chinese wall' tussen Telenet en SBS Belgium, die toch de garantie zou zijn op een strikte scheiding tussen provider en zenders, brokkelt met deze nieuwe merknamen verder af, misschien niet naar de letter van de wet, maar wel naar de geest. Met die nieuwe stap naar een synergie brokkelt de scheiding tussen operatoren en mediabedrijven gewoon steeds verregaander af. De bedrijven maken van die plannen ook geen geheim. Zo liet Telenettopman John Porter

bij de aankondiging op 29 januari in De Morgen optekenen, ik citeer: "Het is ook een manier om Telenet en SBS dichterbij elkaar te brengen. Televisiezenders zijn geliefde merken, die door de kijkers gekoesterd worden. Bij telecomoperatoren ligt dat toch iets anders. (*lacht*) Wij zijn de mannen die je elke maand een factuur sturen. In het beste geval worden we getolereerd. Door Play, dat toch een uitgesproken Telenet-merk is, naar de SBS-zenders te brengen hopen we dat de liefde die de kijker voor die zenders voelt ook naar Telenet overslaat."

Daarom heb ik de volgende vragen, minister. Wat is uw inschatting en evaluatie van de steeds intensere synergie tussen Telenet en SBS Belgium, in het licht van het garanderen van het evenwicht en de gezondheid van ons toch wel heel broze Vlaamse mediaecosysteem, dat een sterke concentratie kent? Indien u bezorgd bent, zult u onderzoeken of er grond is om de Belgische mededingingsautoriteit en/of de VRM te vragen om een procedure te starten om deze zaak van dichterbij te onderzoeken?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Segers, bedankt voor de vraag. Dat omroepactiviteiten voor Telenet belangrijk zijn, is natuurlijk niet nieuw. Telenet beschikt al langer over eigen themazenders. Denk bijvoorbeeld aan Play Sports of YUGO TV. Reeds in 2014 kondigde Telenet aan dat het voor 50 procent eigenaar wilde worden van De Vijver Media, de holding die toen de tv-zenders VIER en VIJF en het productiehuis Woestijnvis overkoepelde. In 2015 werd die overname door de Europese Commissie onder voorwaarden goedgekeurd.

In 2018 kondigde Telenet vervolgens aan dat het 100 procent eigenaar van onder meer de SBS-zenders wilde worden door de verdere overname van De Vijver Media. In 2019 werd die overname door de Belgische Mededingingsautoriteit ook goedgekeurd, maar opnieuw onder voorwaarden. Op de naleving van die voorwaarden wordt toezicht gehouden door een toezichthoudende trustee.

Het is belangrijk te benadrukken dat de voorwaarden die opgelegd worden door de Europese Commissie of door de Belgische Mededingingsautoriteit, geen verbod inhouden op het wijzigen van de namen van de zenders. Ook het Mediadecreet verhindert zo'n wijziging niet. Het is dus juridisch toegelaten om de namen van de zenders VIER, VIJF en ZES te veranderen in Play 4, Play 5 en Play 6.

Dat deze naamsveranderingen en nieuwe zenders een verstoring van het mediaecosysteem zouden inhouden, zult u mij niet horen zeggen. Ik zal me over die brandingstrategie niet uitspreken. Het wijzigen van de namen van de zenders kan logisch zijn met het oog op herkenbaarheid. Recent veranderde DPG Media de namen van Q2, Vitaya en CAZ in VTM 2, VTM 3 en VTM 4. Dat is blijkbaar een logische evolutie in de brandingstrategie.

De Belgische Mededingingsautoriteit vervolgt mededingingsbeperkende praktijken, zoals kartels en misbruiken van machtspositie, en ziet toe op de voornaamste fusies en overnames. De VRM beschikt over de mogelijkheid om na een marktanalyse verplichtingen op te leggen aan ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht.

Ik reken erop dat de VRM zijn opdracht als toezichthouder gedegen uitvoert en, mocht daartoe enige aanleiding zijn, zal optreden. De VRM liet me alvast weten dat er vooralsnog geen aanleiding is om een ambtshalve onderzoek te starten aangezien er geen schendingen zouden zijn van het Mediadecreet.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp·a): Minister, ik begrijp dat de VRM tot vandaag geen reden ziet om een marktonderzoek op te starten. Uiteraard laten we het aan de deskundigheid van de mensen van de VRM over om dat te monitoren en te kijken wanneer dat wel nodig zou blijken.

Los daarvan voelen we allemaal de steeds voortschrijdende toenadering tussen Telenet en SBS in een sterk geconcentreerd medialandschap met DPG, VRT, SBS en Telenet. Die vinden elkaar bij Streamz, dat een steeds grotere rol gaat spelen. De groeiende toenadering zou op een gegeven moment een probleem van marktverdeling of marktverstoring kunnen opleveren. Volgens de letter van ons decreet is het niet verboden om namen te veranderen naar aanleiding van die synergie, maar wel naar de geest van de wet, en zeker ook met de uitspraak van John Porter, die zegt dat hij de liefde van de mensen voor de zenders wil overbrengen naar de liefde voor Telenet als provider waar mensen alleen maar maandelijks facturen van ontvangen en daar geen liefde voor koesteren. De zenders zijn wel heel belangrijk om een dominante positie te bewaren, want die heeft Telenet in Vlaanderen met meer dan 80 procent.

Minister, hoe we het draaien of keren, we zitten steeds meer in een situatie waarin we ons vragen moeten stellen over en alert moeten zijn voor die marktverdeling en marktverstoring die kan optreden wanneer je een te dominante partner hebt.

Telenet-Liberty is hoe dan ook voor die 'Chinese walls' en het behoud daarvan. Die lijken, al was het maar in perceptie, steeds meer af te brokkelen. Het personeel wordt ook heel gemakkelijk omgewisseld. Recent was er nog de overstap van Jeroen Bronselaer van Telenet naar SBS. Er wordt gewoon heel vaak samen aan tafel gezeten. Steeds meer gaan mensen zich dan ook gedragen als behorend tot één bedrijf. Zo gaat dat in die groepsdynamische processen, en dat kan wel problemen opleveren. Nog altijd bestaat het gevaar dat Liberty concurrerende omroepen toegang zou ontzeggen tot informatie, terwijl de eigen zenders van SBS die wel zouden krijgen. Ik zeg niet dat ze dat doen momenteel, maar we moeten erover waken.

Anderzijds kan Telenet informatie doorgeven die de SBS-zenders dan onthouden. Ik zie toch dat enige waakzaamheid daar geboden is.

De voorzitter: Mevrouw Segers, ik wil aanduiden dat het stilaan tijd wordt om af te ronden.

Katia Segers (sp·a): Onze bedrijven en ook onze mediabedrijven hebben de mond vol over social corporate responsibility en over maatschappelijk verantwoord ondernemen. Er is de letter van de wet, maar ik vind dat ze zich ook op een heel verantwoorde manier moeten gedragen om het broze media-ecosysteem in stand te houden.

Minister, mijn vraag is of u bereid bent hierover toch met Telenet en SBS in gesprek te gaan om zo te garanderen dat een onderzoek door de VRM, dat vooralsnog niet nodig is, kan uitblijven.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Voorzitter, ik heb niet bepaald een nieuwe vraag, maar ik wil diezelfde bezorgdheid uiten. Tijdens de vorige legislatuur hebben we ook heel wat vragen om uitleg gesteld over dit samengaan en over het Europees aspect hiervan. Het mededingingsrecht is natuurlijk een federale materie, maar ik hoop dat de VRM de waakvlam een beetje harder zal zetten, want dit is allemaal heel duidelijk. Toen het woord 'Play' werd gebruikt, heb ik meteen dezelfde bedenking gemaakt. Ik heb ook gelezen wat de heer Porter hierover heeft gezegd. Ik weet niet of het zo verstandig was dat te zeggen, maar dat is voor zijn rekening.

Mevrouw Segers, ik deel uw bezorgdheid om het medialandschap mooi gespreid te houden en niet te veel concentraties te krijgen. We zullen het rapport binnen enkele weken bespreken. De concentratie wordt almaar groter en dit is daar een van de elementen van. Ik wil gewoon namens mijn fractie de bezorgdheid uiten die we met u delen.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik citeer de heer Porter slechts af en toe. Een uitspraak van hem die ik regelmatig aanhaal, is een citaat van Benjamin Franklin: "We must all hang together or, most surely, we will all hang separately." Hij gebruikt dat citaat terecht in verband met de samenwerking tussen de verschillende mediaspelers. Dat is, voor de duidelijkheid, geen antwoord op de vraag. Zijn woorden zijn uiteraard voor zijn rekening.

Ik wil preciseren dat noch de letter, noch de geest van het Mediadecreet naamsveranderingen verbieden. Dat is duidelijk. Het is ook zo dat noch de Europese Commissie, noch de Belgische Mededingingsautoriteit echte 'Chinese walls' hebben opgelegd. Er mag geen uitwisseling zijn van kijkcijferdata tussen, bijvoorbeeld DPG Mediazenders en SBS, maar dat is zeker geen 'Chinese wall' in de strikte zin van het woord.

Ik ben het ermee eens dat we alert moeten zijn voor deze problematiek, maar ik voel me slecht geplaatst om met SBS en Telenet aan de slag te gaan en over de brandingstrategie te discussiëren. Het is niet aan mij om dat als minister van Media te doen. De Belgische Mededingingsautoriteit en de VRM moeten die zaken beoordelen. Ik reken erop dat ze dat op gepaste wijze zullen doen. Het is aan hen om dit op te volgen. We kunnen in deze commissie natuurlijk het debat voeren, maar ik zal op korte termijn zelf geen initiatieven ter zake nemen.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp-a): Dank u wel, minister. Dank u wel, collega Brouwers, om dezelfde bezorgdheid uit te drukken als ikzelf.

Minister, u citeert John Porter, waar hij aangeeft dat we in hetzelfde bootje zitten, dat we samen moeten roeien – de vijanden zitten buiten – om een sterk media-ecosysteem in Vlaanderen te kunnen garanderen. We mogen ons niet laten uiteenspelen. Ja, maar dat kan enkel als het speelveld ook echt gelijk is voor iedereen, voor alle spelers in dat speelveld. Dus samenwerken, zeer graag, die noodzaak deel ik absoluut. Maar dan moet er wel samengewerkt worden met iedereen, en die samenwerking nu via Streamz, bijvoorbeeld, is wel belangrijk.

Maar tegelijkertijd, over die merknamen zegt u dat zowel de geest als de letter daar niet mee geschonden zijn. Natuurlijk, dat is een beetje het punt. Merknamen worden vaak beschermd omdat ze herkenbaarheid inhouden. Die 'Play' kleeft aan Telenet. Door dat nu ook te kleven aan de SBS-zenders die onder diezelfde naam aan het werk gaan, is in de geesten van de mensen die verstrengeling één pakket geworden. Dus ik kan me zelfs voorstellen dat mensen gaan denken: ah ja, als ik die zenders nog wil ontvangen, dan kan ik dat niet doen via een abonnement bij Proximus bijvoorbeeld. Dat is natuurlijk, die brandingstrategie is er heel vaak. Ik zie daar toch wel problemen waar we naar moeten kijken.

Ik vind ook dat corporate social responsibility (CSR) voor dit soort bedrijven zeer belangrijk is. We moeten hen ertoe verbinden om niet te gaan naar marktverstoring, maar ik ben blij dat ook collega Brouwers aangeeft, en uzelf ook, dat we daar verhoogde waakzaamheid moeten houden en kijken hoe dit evolueert – want we zetten de laatste jaren altijd maar weer nieuwe stappen naar een onwaarschijnlijk grote mediaconcentratie. Mediaconcentratie is ook een manier om

de stabiliteit of de kracht van ons media-ecosysteem te behouden, maar het mag niet leiden tot een ongelijk speelveld voor de verschillende spelers.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Johan Danen aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de plaats van jeugdverenigingen in het asbestafbouwbeleid – 1746 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Dit is een vraag die ik ook vorige week aan minister Demir stelde. Ik hoop dat u, minister, wat geïnspireerd bent geweest door haar antwoord.

Zoals u allicht weet, heeft de Vlaamse Regering in 2014 een asbestafbouwplan goedgekeurd. De bedoeling was om tegen 2040 Vlaanderen asbestveilig te maken. Wat ons betreft, is dat allemaal te laat en te veel en duurt dat te lang, soit, het plan is wat het is. Maar de bedoeling was dus om een aantal doelgroepen prioritair aan te pakken als het ging over asbest.

De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) kreeg een opdracht en de mensen van de OVAM hebben die taak volbracht. 't Is ze zeggen, ze hebben een uitwerking van het plan gedaan en ze hebben gezegd zich te focussen op een aantal prioritaire groepen. Daarin werden vooral jongeren, plaatsen waar jongeren kwamen en ook bepaalde sectoren naar voren geschoven als zijnde prioritair. De groepen die naar voren kwamen, waren de scholen, de publieke en de overheidsgebouwen, de residentiële gebouwen en de land- en tuinbouw.

Op het eerste gezicht zou je zeggen dat dat logisch is, maar op het tweede gezicht is er toch een belangrijke groep vergeten: de jeugdlokalen, de jeugdhuizen, de jeugdverblijfcentra en de kamphuizen. Waarom zijn ze vergeten? Dat is me niet helemaal duidelijk. Het is wel zo dat de eigenaarsstructuur van die lokalen heel divers is. Bijgevolg vallen deze lokalen/gebouwen doorgaans buiten deze geïdentificeerde prioritaire doelgroepen, hoewel de functie nauw aansluit bij de functie van schoolgebouwen. Het gevolg is dus ook dat heel wat jeugdverenigingen, jeugdhuizen, jeugdverblijfcentra of kamphuizen geen of weinig zicht hebben op de aanwezigheid van asbest in of rond hun gebouwen, wat vooral bij verbouwingen heel wat risico's met zich meebrengt.

Meer nog, en ik wil daarbij de link leggen naar de scholen: uit een eerder onderzoek van nog maar enkele jaren geleden bij scholen bleek dat 65 procent van de onderzochte scholen een toepassing van asbest gebruikte die op korte termijn een actie vroeg. Er zijn eigenlijk geen redenen om aan te nemen dat het anders zou zijn bij jeugdlokalen, jeugdhuizen, jeugdverblijfcentra of kamphuizen.

Voor de aanpak van asbestverwijdering in jeugdhuizen, jeugdlokalen, jeugdverblijfcentra en kamphuizen werd er ook nog geen protocol afgesloten. En wat mij betreft, is dat een hiaat in de regelgeving. Er zijn wel lokale besturen, zoals de stad Gent, die de jeugdverenigingen een gratis asbestscan aanbieden. Naast die scan voorziet de stad ook een subsidie om het aanwezige asbest te verwijderen. Maar dat is een grote uitzondering in Vlaanderen.

Minister, ik heb voor u de volgende vragen. Bent u op de hoogte van de problematiek? Bent u op de hoogte van de grootteorde ervan? Werden die problemen u al gesignaleerd vanuit de jeugdverenigingen en de jeugdhuizen of de sector van jeugdverblijfcentra of kamphuizen?

Voor de aanpak van de asbestverwijdering bij de prioritaire doelgroepen, werkt de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) een protocol uit. De sector van de jeugdverenigingen, jeugdhuizen, jeugdverblijfcentra en kamphuizen kan doorgaans geen gebruik maken van die dienstverlening door de OVAM. Ik stelde recent een soortgelijke vraag aan minister Demir en zij engageerde zich al om hier stappen vooruit te willen zetten. Zult ook u stappen ondernemen om deze sector als prioritaire doelgroep te laten erkennen, in samenwerking met de Vlaamse Regering en misschien specifiek met minister Demir? Welke andere stappen wilt u desgevallend ondernemen, om de groep die vaak in die lokalen komt, te beschermen?

Welke actoren wilt u betrekken bij het in kaart brengen van de problematiek en desgevallend de uitwerking van het protocol?

Minister, ik stel u die vraag omdat het een sector is die mij nauw aan het hart ligt en omdat het een aanpak is die mij ook wat zorgen baart. Zoals u wellicht weet, is de incubatietijd van asbestgerelateerde aandoeningen dertig à veertig jaar. Dus jongeren zijn bij uitstek heel erg gevat door deze problematiek. Ik hoop dat u mij een antwoord kunt geven dat me enigszins tevreden kan stellen en dat er niet te veel tijd wordt verloren om de zaak jarenlang in kaart te brengen. Ik had graag van u geweten hoe u de problematiek op korte en middellange termijn wilt aanpakken.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Bedankt voor uw vraag, collega Danen. Het is fijn om u hier in de commissie Jeugd te hebben, over een thema dat hier eigenlijk nog niet zo vaak – of zelfs helemaal niet, sinds ik hier ben – aan bod is gekomen.

Ik ben het helemaal met u eens dat de asbestproblematiek zeker ook voor kinderen en jongeren bijzonder relevant is. Het is wel zo dat noch ik, noch mijn departement specifieke signalen hebben ontvangen wat de asbestproblematiek in de jeugdinfrastuctuur betreft. Mijn departement beschikt vandaag niet over gegevens inzake de omvang van een asbestproblematiek bij jeugdinfrastuctuur. Natuurlijk is die jeugdinfrastuctuur, zoals u zelf ook terecht aangeeft, heel erg verscheiden qua eigendom, qua organisatie, lokaal, bovenlokaal en dergelijke meer.

Bovendien bleek uit een recente bevraging naar aanleiding van een onderzoek in het kader van een nieuw subsidiereglement voor cultuur- en jeugdinfrastuctuur, dat jeugdorganisaties de asbestproblematiek niet als prioritair zien. Dat kan natuurlijk te maken hebben met het feit dat de aanwezigheid van asbest in jeugdinfrastuctuur vaak onbekend is, tot het wordt ontdekt bij een verbouwingsproject.

Om daaraan te verhelpen, wordt via de bestaande subsidiekanalen binnen de jeugdsector aandacht gevestigd op het afbouwen van asbest. Daar zijn twee elementen in. Ten eerste: voor jeugdverblijven is er de mogelijkheid om bij Toerisme Vlaanderen een subsidie voor moderniseringswerken aan te vragen voor het verwijderen van asbest in de gebouwen. Dat is uiteraard een bevoegdheid van collega Demir. En ten tweede: voor de eigen jeugdinfrastuctuur in beheer van het Departement Cultuur, Jeugd en Media zijn asbestinventarissen opgesteld. Het verwijderen van asbest wordt aangepakt op het moment dat er ook moderniseringswerken worden uitgevoerd. Dat zal ook de komende jaren het geval zijn, want u weet dat we in het relanceplan van de Vlaamse Regering ook zeer substantiële middelen hebben voorzien, ongeveer 13 miljoen euro, voor investeringen in jeugdinfrastuctuur. Die asbestproblematiek zal daar zeker ook deel van uitmaken.

Een belangrijke component is natuurlijk het lokale aspect. Heel wat jeugdinfrastuctuur is in eigendom van de lokale overheden, die een beroep doen op de OVAM voor ondersteuning bij asbestverwijdering. Jeugdverenigingen met eigen

infrastructuur kunnen deelnemen aan asbestafbouwprojecten die lokale besturen organiseren. Lokale besturen hebben zelf de keuze welke projecten ze organiseren en zij ontvangen subsidies van de OVAM voor de organisatie van het project. Verschillende lokale besturen nemen dit op wanneer het probleem zich stelt, maar lokale overheden werken ook preventief. Zo is er bijvoorbeeld de gratis asbestscan die de stad Gent aanbiedt voor de Gentse jeugdlokalen.

In verband met specifieke protocollen heb ik al contact gehad met het kabinet van minister Demir. Je kunt erop rekenen dat we dat verder zullen opvolgen. Het is een zeer pertinente vraag, maar ik kan u daar vandaag nog geen inzicht in geven omdat we op dat vlak nog niet zo ver gevorderd zijn. Er is in elk geval heel veel goede wil, zowel van minister Demir als van mezelf om heel grondig te bekijken welke de mogelijkheden zijn om ook in de jeugdsector verdere stappen te zetten in deze belangrijke problematiek.

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Minister, ik ben blij dat u zich engageert om daar werk van te willen maken. Ik ben al enkele jaren met die problematiek bezig in diverse sectoren. Een van de zinnen die mij het meeste bijblijft, kwam van Sven De Mulder van de OVAM enkele jaren geleden. Hij zei tijdens een hoorzitting in het parlement dat er rond asbest een vals gevoel van veiligheid leeft, want mensen denken heel vaak dat het geen probleem zal zijn en dat er weinig aandacht voor is, en de laatste jaren is dat ook aan het verbeteren. Toen de inventarisatiestudie van asbest in de scholen enkele jaren geleden gebeurde, bleek dat heel veel scholen zich helemaal niet bewust waren van die problematiek. Heel wat scholen hadden een probleem dat snel moest worden aangepakt, en ze waren zich daar helemaal niet van bewust. In een school komt uiteraard elke dag veel volk. Er zijn preventiemedewerkers en veel meer personeelsleden dan in een jeugdclub of een kamphuis. Zelfs daar was die problematiek in heel veel gevallen heel weinig prominent aanwezig.

Minister, u zegt dat die problematiek nog niet tot dicht bij u is gekomen. Ik kan me dat voorstellen omdat de jeugdverenigingssector altijd wel andere katjes te geselen heeft. Ik kan me voorstellen dat het asbestprobleem misschien wel ergens in het achterhoofd zit, maar vanuit het beleid is belangrijk om dat terug in het voorhoofd te krijgen.

Minister, zoals u in uw antwoord zegt, is het probleem van de eigendomsstructuur van heel wat lokalen en kamphuizen heel divers. Het is een kwestie van dat goed aan te pakken en er werk van te maken. Wie dat dan doet, maakt niet zoveel uit. Lokale besturen kunnen daar zeker ook een belangrijke rol in spelen. Ook het belfortprincipe moet hier een rol in spelen: als we vragen dat ze daar werk van maken, moet de Vlaamse overheid hen daar ook in steunen. Wat ik niet wil, is dat er jarenlang wordt stilgestaan om te kijken hoe we dat gaan aanpakken. Ik vraag echt naar een hands-onaanpak om die problematiek hoog op de agenda te krijgen.

Ik ben ervan overtuigd dat heel wat gemeenten en steden en ook de Vlaamse overheid heel veel hebben geïnvesteerd in jeugdverenigingslokalen en jeugdhuizen. Het is ook wel zo dat het probleem bij de lokalen zit die overblijven en waar weinig werk aan is gebeurd. Zoals u wellicht weet, zit het probleem in de daken. Asbestdaken in goede staat geven geen of weinig problemen, maar asbestdaken in slechte staat, dat is wel vaak een probleem.

Minister, ik zou willen dat u die zaak bij prioriteit aanpakt. Ik ben alleszins al blij dat u zich engageert om hier werk van te maken. Ik zal zeker niet nalaten om daar om de paar maanden vragen over te stellen.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

Tinne Rombouts (CD&V): Ik wil mij ook aansluiten bij deze vraagstelling, zoals ook bij de commissie Omgeving, waar de thematiek asbest al meermaals besproken is en Asbestveilig Vlaanderen 2040 eigenlijk de beleidslijn is, waarnaartoe gewerkt wordt. En al hetgeen dat sneller kan, des te beter. Kinderen en jongeren zijn daarin heel duidelijk afgebakend als prioritaire doelgroep. Kinderen en jongeren bevinden zich natuurlijk in vele omgevingen, en onder andere hun jeugdlokalen zijn dan ook belangrijk om als issue mee te nemen.

Minister, ik verneem van u dat er vandaag niet dadelijk cijfers kenbaar zijn over percentages en/of de aanwezigheid van. Ik hoop dat we daar ook aan kunnen werken om er een beter beeld van te krijgen, maar dat we ook de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen met het signaal alsof in heel veel lokalen asbest aanwezig gaat zijn. We moeten opletten om geen onnodige schrik te wekken bij jeugdverenigingen. Anderzijds is het wel terecht dat we alertheid als belangrijk meenemen, zoals collega Danen aangeeft.

Ik besef heel goed dat jeugdlokalen in eerste instantie een lokale prioriteit zijn, dat in dezen zeker ook de lokale gemeenten een heel belangrijke uitdaging hebben om jeugdverenigingen daarbij te begeleiden. Ik denk dat sensibilisering naar hen toe minstens even belangrijk is om aan te geven daar oog voor te hebben en hen te begeleiden. Het mag zeker niet meespelen hoe de eigendomsstructuur in elkaar zit. Dat mag nooit een issue zijn, zeker niet ten aanzien van jeugdlokalen.

Ten tweede weten we natuurlijk dat jeugdlokalen ook een prioriteit zijn op Vlaams niveau, waar er eventueel ondersteunende middelen zijn. U gaf al aan dat er al heel wat aandacht voor de jeugdverblijven is. In de toekomstige plannen apprecieer ik zeker ook uw engagement om het element mee te nemen en te kijken waar we eventueel verder ondersteuning kunnen bieden. In die zin denk ik dat het positief is dat we dit element zeker ook meenemen in de verdere beleidsplannen rond jeugdlokalen.

De voorzitter: Mevrouw Perdaens heeft het woord.

Freya Perdaens (N-VA): Dank u wel, collega Danen, voor het stellen van de vraag. Ik zei al toen we deze bespraken binnen Leefmilieu, dat ik ernaar uitkeek om u hier in onze commissie te zien en de vraag hier aan de minister voor te leggen.

We hebben het er bij Leefmilieu ook al over gehad. In het actieplan Asbestafbouw dat in 2018 goedgekeurd werd, zijn middelen goedgekeurd. De jeugdverenigingen kunnen onder andere via lokale besturen intekenen, maar vinden allicht onvoldoende de weg. U haalde zelf ook al aan dat minister Demir bij de OVAM zal navragen of aandringen om hier aandacht aan te geven, hoewel die jeugdverblijven niet apart als prioritaire doelgroep omschreven staan. Maar, minister, ik hoorde u aangeven dat het jeugdwerk zelf dit niet meteen als prioritair ziet. Ik denk dat daar toch de alarmsignalen een beetje afgaan. Ik begrijp natuurlijk heel erg dat dit voor hen niet prioritair is. Maar naast middelen en tools, die er allebei zijn, is het natuurlijk heel erg van belang om die communicatie te voeren. Ook al hebben zij momenteel geen asfaltpannen die van het dak vallen, bij wijze van spreken, kan het – zoals collega Danen zegt – wel een probleem geven omdat het in hun infrastructuur verweven zit. Ik denk dat er bij die communicatie richting jeugdwerkingen nog wel mogelijkheden zijn. De middelen en de tools worden al verstrekt via andere wegen, maar de communicatie, specifiek richting het jeugdwerk, kan via u het vlotste lopen, denk ik, zeker gezien uw ongelooflijk goed contact met ons jeugdwerk. Het is allicht niet waar ze vandaag de dag van wakker liggen, maar er komt ook een dag na corona. Ik hoop dat asbest dan helemaal bovenaan de agenda mag komen te staan.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u wel voor de extra opmerkingen en bedenkingen, collega's. Het is nu inderdaad alle hens aan dek in het kader van de covid-pandemie. Het jeugdwerk moet zich regelmatig aanpassen aan wijzigende regels.

Ik hoop dat we de regels op korte termijn weer kunnen aanpassen en dat we, zodra het virus het toelaat, opnieuw volgens onze protocollen naar code rood, code oranje en zo kunnen gaan. Ze hebben hier veel werk aan, maar dat neemt niet weg dat dit een belangrijk thema is, dat we zeker goed moeten voorbereiden, vooral met het oog op de renovaties en de investeringen die na COVID-19 zullen gebeuren.

Ik heb alle suggesties goed genoteerd. Iedereen kan erop rekenen dat ik dit zeker met minister Demir zal bespreken. We zullen langs onze kant in elk geval alle mogelijkheden onderzoeken. Misschien kan het in samenwerking met het Centrum voor Jeugdtoerisme of het Pulse Transitienetwerk. Misschien zijn er nog andere mogelijkheden in de jeugdsector. We zullen alle opties onderzoeken. Ik zal, samen met minister Demir, nagaan hoe we deze problematiek hoger op de agenda kunnen zetten. Dit wordt ongetwijfeld vervolgd.

De voorzitter: De heer Danen heeft het woord.

Johan Danen (Groen): Minister, ik dank u voor uw antwoord en uw engagement. Nu hebben de jeugdverenigingen heel zeker andere katjes te geselen. Om die reden heb ik lang gewacht alvorens deze vraag om uitleg te stellen. Ze lag al sinds ongeveer maart 2020 in mijn schuif. Ik dacht dat het nu het moment was om ze te stellen.

Het is volgens mij belangrijk mee te geven dat het asbestprobleem in jeugdlokalen, jeugdverblijfscentra en andere plaatsen nooit uit zichzelf verdwijnt. Daar moet een ingreep gebeuren en vaak geraakt dit ten gevolge van verbouwingen opgelost. Hoe langer wordt gewacht met een aanpak van het probleem, hoe groter het probleem wordt en hoe duurder de aanpak wordt.

Het is een goede zaak dat u de mogelijkheden zult oplijsten en dat u met de sector in contact zult treden om na te gaan hoe het een en het ander kan worden aangepakt. Volgens mij willen een aantal verantwoordelijken wel iets aan het probleem doen, maar zien ze door de bomen gewoon het bos niet meer. Indien u kunt aanreiken hoe het kan, zou dat een hulpmiddel zijn. Ik denk dat een structurele aanpak zich opdringt, maar ik heb begrepen dat u de handschoen wilt opnemen en ik wil u daarvoor bedanken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Hannes Anaf aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de nieuwe Vlaamse Jeugdraad – 1747 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp.a): Voorzitter, ik heb een vraag om uitleg over de nieuwe Vlaamse Jeugdraad. Het zal in deze commissie allicht voor niemand een verrassing zijn dat sinds januari 2011 een nieuwe Vlaamse Jeugdraad aan de slag is. De Vlaamse Jeugdraad zal zich de komende drie jaar vooral op klimaat, gelijke kansen en mentaal welzijn focussen. Een aantal weken geleden heeft de Vlaamse Jeugdraad een nieuwe voorzitter, Amir Bachrouri, de jongste van de hoop, en een nieuwe ondervoorzitter, Franka Foré, voor de volgende drie jaar verkozen.

Ik heb al gezegd dat het voor niemand in deze commissie een verrassing zal zijn dat er een nieuwe Vlaamse Jeugdraad is, maar ik denk eigenlijk dat het voor niemand in Vlaanderen nog een verrassing is dat er een nieuwe voorzitter is. Hij is met een knal binnengekomen en hij heeft tijdens zijn eerste mediaoptredens indruk op mij gemaakt. Hij heeft onder meer in het programma De Afspraak verteld dat er volgens de politici land in zicht is, maar dat voor veel jongeren de afgrond in zicht is. Hij pleit ervoor de jongeren niet te vergeten in Operatie Vrijheid. Zodra door de vaccinatiestrategie versoepelingen aan de orde zijn, wil hij dat jongeren echt op de eerste plaats staan. Hij wil ook dat jongeren tegen de krokusvakantie meer duidelijkheid krijgen over het verdere verloop van het jaar. Hij wil jongeren eigenlijk een duurzaam toekomstperspectief geven. Hij heeft zijn voorzittersrol meteen op een indrukwekkende manier opgenomen, want ik vind dat hij dat mediaoptreden voor een jongere heel goed heeft gedaan.

Minister, hebt u ondertussen contact gehad met de nieuwe voorzitter, de nieuwe ondervoorzitter of de voltallige Vlaamse Jeugdraad? Hoe ziet u de toekomstige samenwerking met de Vlaamse Jeugdraad? Hoe zult u ervoor zorgen dat de Vlaamse Jeugdraad een goede plek zal krijgen? Ik twijfel er niet aan dat dit rond uw tafel het geval zal zijn, maar in het verleden heeft daar met betrekking tot de andere leden van de Vlaamse Regering wel iets aan geschort. Die link werd minder snel gelegd. Hoe staat u tegenover het voorstel van de nieuwe voorzitter om tegen de krokusvakantie duidelijkheid te krijgen over het verdere verloop van het jaar? Ik denk dat er duidelijkheid is over hoe het na de krokusvakantie zal gaan. Hoe staat u tegenover versoepelingen van de coronamaatregelen voor jongeren zodra voldoende is gevaccineerd?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Anaf, bedankt voor de vraag. Het toeval wil dat ik net morgen – en het is echt toeval – een overleg heb gepland met de voltallige nieuwe adviesraad van de Vlaamse Jeugdraad. Zoals u weet, zijn er naast de voorzitter en de ondervoorzitter nog veertien andere adviseurs verkozen. En uiteraard is er ook een hele ploeg vrijwilligers. Morgen komt die adviesraad samen en starten ze een online adviseurstweedaagse. Ik mag dat moment samen met hen aftrappen. En in het verlengde daarvan nemen we de tijd voor een bredere kennismaking.

Nu moet ik wel zeggen dat ik de voorzitter, Amir, al meermaals heb ontmoet. De eerste keer was nog in tempore non suspecto, vorig jaar bij een werkbezoek met de schepen van Onderwijs en Jeugd, Jinnih Beels, in Den Eglantier in Antwerpen. Amir was daar en ik moet zeggen dat ik mij hem nog herinner. Toen was hij uiteraard nog niet de toekomstige voorzitter. Of dat konden we toen toch nog niet weten. Ik heb hem ook twee keer op onlinesessies gezien, een keer bij JEF Jeugdfilms en een keer bij een mooie organisatie in Boom, Noûr.

Het is inderdaad veelbelovend. Ik hoop dat het een interessante kennismaking is. Ik verwacht heel veel van deze nieuwe Vlaamse Jeugdraad. Die Vlaamse Jeugdraad is uiteraard de adviesraad voor wat betreft kinderen, jongeren en hun organisaties voor de Vlaamse Regering. Traditioneel vullen zij die rol kwaliteitsvol in. Ik verwacht dat uiteraard ook van de nieuwe groep. Ik reken daarop. Ik werk graag met hen samen, zoals ook met de vorige ploeg, in nauw overleg, constructief en vanuit het gedeelde belang dat wij hebben, namelijk het belang van kinderen, jongeren en hun organisaties.

Ik zal ook met de nieuwe ploeg een structureel overleg organiseren. Het afgelopen jaar zag ik de Vlaamse Jeugdraad op die manier een drietal keer. Daarnaast waren er uiteraard ook verschillende andere overlegmomenten waar een vertegenwoordiger van de Vlaamse Jeugdraad aanwezig was, samen met andere relevante

actoren, bijvoorbeeld in verband met corona en in het bijzonder het belang van inclusieve communicatie.

De decreetgever heeft gegarandeerd dat de Vlaamse Regering en de Jeugdraad regelmatig met elkaar in gesprek gaan. De Jeugdraad brengt immers advies uit over alle aangelegenheden die de jeugd betreffen en minimaal vraagt de Vlaamse Regering advies over de ontwerpen ter uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan. Ik waak er mee over dat, waar zinvol, een advies wordt gevraagd. Dat beperkt zich trouwens ook niet tot de Vlaamse Regering in de strikte zin van het woord. Ik zag recent de nieuwe intendant van het Vlaams Audiovisueel Fonds en hij was bijvoorbeeld ook geïnteresseerd om eens met de Vlaamse Jeugdraad te spreken over representatie van de jeugd in de heel brede zin van het woord in bijvoorbeeld de producties die zij ondersteunen in televisie en film. Dus ook bij partnerorganisaties, parastatalen en andere, van de Vlaamse overheid is dit relevant.

De Vlaamse Regering geeft op haar beurt ook duiding en toelichting aan de Jeugdraad over haar beslissingen over de adviezen. Artikel 7, paragraaf 4, van het decreet bepaalt dat de Vlaamse Regering de Jeugdraad op zijn verzoek alle informatie verstrekt die hij nodig heeft.

Dan kom ik bij de inhoudelijke uitspraken van de nieuwe voorzitter. Ik heb uiteraard heel veel begrip voor de beide voorstellen. De krokusvakantie is volgende week al, dus dat is misschien wat snel. Op 26 februari is er een nieuw Overlegcomité. Ik denk dat we dan zeker de elementen die relevant zijn voor kinderen, jongeren en studenten zullen moeten opnemen op het niveau van het Overlegcomité. U weet dat ik eigenlijk bijna precies hetzelfde heb gezegd als de voorzitter. Ik weet niet wie eerst was, maar in elk geval is het goed dat we aan hetzelfde zeel trekken, namelijk dat wanneer echt substantiële versoepelingen mogelijk zijn dankzij vaccinaties en dankzij het terugdringen van het virus, er zeker ook versoepelingen moeten zijn die in de eerste plaats ook kinderen, jongeren en studenten ten goede komen.

De voorzitter: De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp-a): Bedankt voor uw antwoord, minister. Het is inderdaad goed dat u al hebt samengezeten met de nieuwe voorzitter en dat u dit weekend de nieuwe Jeugdraad zult ontmoeten. Een van de redenen waarom ik deze vraag stel, is dat het ook onze rol als commissie is om de Jeugdraad zoveel mogelijk bekendheid te geven. Daar kan zo'n vraag maar bij helpen, denk ik.

Ik ben blij te horen dat er ook partnerorganisaties zijn die zelf de stap zetten richting Jeugdraad en vragen of er bepaalde adviezen kunnen worden gegeven en of er input mogelijk is vanuit de kinderen en jongeren.

Ik heb ook al gezien dat er een aantal ministers uit de Vlaamse Regering kennis hebben gemaakt met de nieuwe voorzitter van de Vlaamse Jeugdraad, en dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik hoop dat ze voortaan ook bij de beleidsnota's en beleidsbrieven beter worden betrokken. In het begin van de legislatuur is dat toch wat fout gelopen, maar goed, daar kan uit geleerd worden.

Inhoudelijk volg ik u, minister. Ik ben ook heel benieuwd naar wat er uit het nieuwe Overlegcomité zal komen. Wie er nu eerst was? Ik denk dat ik nog eerder was. Ik zit op dezelfde lijn in de commissie Welzijn. Dat kan collega Vaneeckhout misschien getuigen. We zitten op dezelfde lijn. Als mensen een vaccin hebben gekregen, moeten ze weer alle soorten vrijheden krijgen. Ik heb daar meteen op gereageerd dat dat niet eerlijk is ten opzichte van jongeren. Zij houden zich ook al bijna een jaar aan alle maatregelen en dan zouden ze helemaal aan het einde van de rij komen te staan. Als er kan worden versoepeld omdat de meest kwetsbaren

gevaccineerd zijn, laten we dan bekijken dat die versoepelingen voor iedereen kunnen, en dat er zeker ook aandacht is voor kinderen en jongeren.

De voorzitter: Mevrouw Perdaens heeft het woord.

Freya Perdaens (N-VA): Per toeval heb ik vorige week de kans gekregen om kennis te maken met een aantal leden van de nieuwe Vlaamse Jeugdraad. Ik kan dat iedereen warm aanbevelen. Die mensen zitten zo vol vuur en passie. Mocht je door de coronacrisis heel even de goesting in je eigen job verliezen, dan weet je onmiddellijk weer waarvoor je het potverdikke hier allemaal doet, als je hen met zoveel passie hoort spreken.

Collega Anaf, u zei dat er perspectief moet zijn bij voldoende vaccinatie voor de hele bevolking, en zeker ook voor de jeugd. Dat kan ik alleen maar onderschrijven. Minister, vorig jaar duurde het door een veelheid aan factoren tot 22 mei voor er perspectief was inzake de zomerkampen. Toen kon dat niet eerder, want het virus was compleet nieuw. We zaten helemaal niet in dezelfde situatie als nu. Nu hebben we zicht op de vaccinatiestrategie en op beterschap.

Aangezien we nu in een heel andere situatie zitten, mogen we dan – meteen na de krokusvakantie is misschien al wat snel – eerder dan eind mei zicht krijgen op de organisatie van de kampen? Vorig jaar is dat zo goed en met zo weinig incidenten verlopen, met natuurlijk alle dank aan de jeugdwerking zelf.

De voorzitter: Mevrouw Rombouts heeft het woord.

– Freya Perdaens treedt als voorzitter op.

Tinne Rombouts (CD&V): Eerst en vooral mogen we alle succes toewensen aan de nieuwe ploeg van de Vlaamse Jeugdraad onder leiding van de voorzitter. Als ik de hele ploeg hoor en zie, zullen we daar veel energievolle voorstellen van horen. Ik hoop dat hun adviezen inspiratie kunnen geven aan de regering, maar ook aan het parlement.

Minister, ik weet dat u een nauwe band opbouwt en aanhoudt met de jeugdsector en met de Jeugdraad. Zelf onderstreept u dat u de samenwerking met uw collega's in de Vlaamse Regering eveneens heel belangrijk vindt. Dat is zeker iets om warm te houden. De ervaring leert dat in de loop van een legislatuur de band van de verschillende ministers met het jeugdthema – de ene houdt die al wat dichter dan de andere – soms verwatert. Ik ben dan ook heel blij dat u aanstipt dat u dat als een belangrijke uitdaging ziet voor de hele Vlaamse Regering.

En eveneens ook dat u de deuren wilt openen naar eventuele andere organisaties, partnerorganisaties, die voor jeugd, kinderen en jongeren ook een steen zouden kunnen verleggen. Dank u wel om dat ook mee ter harte te nemen. We willen dat ook hier vanuit het Vlaams Parlement zeker mee in het oog houden om dat waar te kunnen maken.

Minister, iedereen heeft er de mond van vol: wat met versoepelingen, wat met meer ruimte voor onze kinderen en jongeren? We moeten kijken naar de vaccinatiestrategie en ook ver genoeg naar de zomer, zoals collega Perdaens aanhaalde. Ik ga ervan uit dat we zelfs op korte tijd, als we enigszins naar versoepelingen kunnen gaan, echt kijken naar kinderen en jongeren, wat voor hen mogelijk is, aangezien zij in eerste instantie niet de motor zijn, zoals we al heel de pandemie aangeven. Ik denk dat we het er ook over eens zijn dat de studenten onder een heel streng regime leven, terwijl hun studentenleven normaal gezien toch uit andere dingen bestaat dan enkel online studeren. Minister, ik hoop dat u naar het volgende Overlegcomité toe ook daar meer naartoe kunt werken en ons perspectief kunt geven.

De voorzitter: De heer Vaneekhout heeft het woord.

Jeremie Vaneekhout (Groen): Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken – we hebben het allemaal al via sociale media gedaan, denk ik – om ook officieel in het parlement de felicitaties van onze fractie over te brengen aan het nieuwe voorzittersduo, en, zoals collega Rombouts terecht zegt, aan het hele team van de Vlaamse Jeugdraad, dat er met volle drive in gevlogen is. Ik kijk vooral uit naar de eerste keer dat we hen officieel in het parlement kunnen ontvangen. Ik denk dat we allemaal wel wat informele contacten achter de schermen hebben en overleg, maar dat het ook wel goed zal zijn om hen op een bepaald moment ook in onze commissie te ontvangen, en die gelegenheid komt er zeker.

Minister, ik wou nog even ingaan op de vraag rond versoepelingen. Het is logisch dat de nieuwe Vlaamse Jeugdraad gestart is op een cruciaal moment voor de Vlaamse kinderen en jongeren en dat ze uiteraard ten volle betrokken moeten worden bij die totstandkoming. We hebben vorige week ook een beetje hetzelfde debat gevoerd. Ik heb toen ook de vraag gesteld of opnieuw iemand vanuit de Vlaamse Jeugdraad aangeduid zal worden om in een soort expertencommissie te zitten. U hebt toen gezegd dat u dat niet op die manier van plan bent. Ik kan daarmee leven, iedere vorm heeft zijn voordelen en zijn nadelen. Maar het lijkt mij toch belangrijk dat de Vlaamse Jeugdraad zeer nauw betrokken wordt bij de totstandkoming van de exitstrategie. Ik word van één iets een klein beetje nerveus de laatste weken en dat is – de collega's weten dat al – dat we het in de plenaire vergadering en in de commissies – dat gaat niet over onze commissie – zeer vaak hebben over wanneer we reizen gaan versoepelen, wanneer we naar de kapper kunnen, wanneer de festivals weer allemaal up-and-running zijn, wanneer we naar de horeca kunnen, wanneer de dierenparken open zijn. Maar ik wil, zeker omdat gelijke kansen toch een aandachtspunt is van de Vlaamse Jeugdraad, ook voldoende aandacht vragen voor die kinderen en jongeren die niet de financiële ruimte hebben om al die zaken te doen. Er zijn heel wat kinderen en jongeren die niet de mogelijkheid hebben om dat type zaken te doen, maar toch het nodige perspectief verdienen. Dus toch ook de focus houden op wat ons echt mens maakt, zijnde die sociale contacten. Dat is voor ieder van ons noodzakelijk, maar zeker voor onze kinderen en jongeren in volle ontwikkeling.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u voor de bijkomende opmerkingen, die vooral betrekking hebben op de timing en de intenties rond het Overlegcomité, nieuwe mogelijkheden en dergelijke meer. Op dat vlak maken we het best een onderscheid tussen de mogelijkheden tussen nu en eind juni en deze tijdens de zomervakantie. Wat de zomervakantie betreft, was mijn credo vorig jaar: liever een late ja dan een vroege neen. Dat is uiteindelijk goed uitgedraaid. Dat was goed voorbereid en is ook net op het juiste moment gekomen, ook virologisch en met steun en betrokkenheid van alle regeringen van het land. Ik denk dat we nu niet tot 22 mei moeten wachten. Ik hoop dat dat eerder genomen kan worden. Je hebt natuurlijk de regels van vorig jaar die de regels waren in code geel, die enerzijds een relatieve soepelheid hebben, zeker ten aanzien van wat we nu in deze versterkte lockdown-periode meemaken, en anderzijds toch ook nog altijd relatief stringent waren. Ik wil daar geen voorafnames over doen. Ik denk dat dat vorig jaar zeer goed is gelopen.

Tegelijk denk ik dat, als we slagen in onze plannen rond vaccinatie en tegen eind juni een heel groot deel van de bevolking, en zeker ook de meest kwetsbaren, gevaccineerd is, de situatie eigenlijk veel gunstiger zou moeten of kunnen zijn dan vorig jaar. Mijn droom zou zijn dat we zelfs met nog minder strenge regels naar de zomer kunnen gaan. Maar dat is vandaag moeilijk te zeggen. Ik vind het daarom delicaat om nu te zeggen dat we exact hetzelfde gaan doen als vorig jaar. Als het

virus het zou toelaten, zou het natuurlijk fantastisch zijn, mochten we die toch relatief strikte regels nog iets kunnen versoepelen. Dat zou ideaal zijn. Zoals gezegd, is het nog wat vroeg om dat te doen. We zullen dat doen zodra het kan, zeker voor 22 mei. Maar dat is voor de zomervakantie.

Dan voor de periode voordien: als op 26 februari het virus het toelaat, als het in de goede richting gaat en als het goed gaat met de vaccinatie, dan zijn er versoepelingen mogelijk. Ik denk echt dat het bijzonder goed zou zijn, mocht de krokusvakantie de laatste vakantie zijn met zulke stringente regels. Ook daar is het mijn hoop dat we opnieuw richting de toepassing van onze protocollen zouden kunnen gaan, de protocollen die werken met contactbubbels van vijftig, zowel min als plus 12 jaar. Dat is in code rood, code oranje en code geel het geval. Ook een aspect van de protocollen is het element van kadervorming. Dat is natuurlijk geen klassiek jeugdwerk, niet voor de minderjarigen, maar voor degenen vanaf 16 en 17 jaar, maar vooral ook voor meerderjarigen. Verschillende collega's hebben er ook al op gewezen dat we toch moeten opletten dat we voldoende animatoren in het jeugdwerk hebben, ook in de zomervakantie. Ook daarvoor zou het van belang zijn dat het jeugdwerk in de paasvakantie wat meer mogelijkheden krijgt.

Het is fijn om vast te stellen dat daar hier ook consensus rond is. Ook binnen de Vlaamse Regering bestaat daar heel veel unanimiteit over. Ook bij de andere gemeenschappen merk ik heel veel steun. Maar we zullen ook moeten kijken of dat virologisch kan en ervoor zorgen dat iedereen dan ook mee is in de strategie. Het is alvast een goed signaal, ook van hieruit, dat daar geen enkel misverstand over bestaat en dat er unanimiteit is rond de prioriteit die we wensen te geven.

De voorzitter: De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp-a): We hopen met zijn allen dat we snel naar betere toestanden kunnen gaan, maar het zal inderdaad wat afwachten zijn hoe het nu virologisch verder gaat.

Ik vond het een terechte vraag van collega Perdaens over de zomervakantie. Vorig jaar is het inderdaad de juiste strategie geweest om er zo lang mogelijk mee te wachten. Ik volg ook dat u daar nu nog geen duidelijkheid over geeft. Er zijn nog veel te veel onzekerheden. Maar ik kan me wel voorstellen dat er ondertussen, in nauw overleg met de jeugdsector, wel al gedacht wordt over mogelijke pistes. U kunt een aantal scenario's nu al beginnen voor te bereiden, voor als de cijfers zo of zo zijn, voor in code geel of code oranje. Die scenario's zouden volgens mij wel al een stukje kunnen worden klaargemaakt. Maar ik volg helemaal dat het nog veel te vroeg is om daar al definitief uitsluitsel over te geven.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.