

Vervoerregio	Gemeente	N-weg	Datum aanvraag	Voorgestelde maatregel	Uitvoering AWW?	Opmerking	Kosten AWW	Tijdelijke uitvoering?
Aalst	Dendermonde	N17	26-6-2020	Beveiligen fietsers langs gewestweg N17	Ja	De stad wenste fietssuggestiestroken voor fietsers in tegenrichting. Vermits het wegprofiel te smal is zou dit leiden tot een onveilige situatie. AWW zocht een alternatieve route uit en die werd op een correcte manier bewegwijzerd. Daarnaast wordt de oversteekplaats voor fietsers beter aangeduid. De stad was tevreden met het voorstel.	€ 1.000	Neen
Limburg	Dilsen-Stokkem	N757	15-6-2020	Het aanbrengen van een "holebi"-zebrapad op de N757 (Haagstraat) ter vervanging van het bestaande zebrapad; Het aanbrengen van rode ondergronden bij drie bestaande oversteekplaatsen en één nieuwe oversteekplaats op de N742 (A. Sauwenlaan – Stadsgraaf)	Ja	Positief advies voor: - aanbrengen van een extra VOP t.h.v. het kruispunt N742 x Daalderdijk x Wal - aanbrengen van een regenboog-zebrapad op de N757 (Haagstraat)	€ 4.233	Neen
Limburg	Lommel	N746	3-6-2020	Verbreden van huidige fietsoversteekplaats op N746 Kattenbos t.h.v. kruispunt Zandstraat, en indien mogelijk extra signalisatie Aanbrengen van nieuwe voetgangersoversteekplaats op N746 Stationsstraat t.h.v. kruispunt Pijlstraat (op de zuidelijke tak van het kruispunt) Aanbrengen van nieuwe fietsoversteekplaats op de N746 Gestelsedijk t.h.v. kruispunt Wijerken Veiligheid van zwakke weggebruikers verhogen op 3 kruispunten van de N746 Gestelsedijk waar er in huidige situatie fietsoversteekplaatsen aanwezig zijn op de gewestweg, maar geen voetgangersoversteekplaatsen: N746 x Heide, N746 x Sportveldenstraat, N746 x Speelpleinstraat. Overstekende fietsers zijn slecht zichtbaar door de bomen, weinig verlichting en signalisatie. Er zijn op de drie kruispunten veel overstekende fietsers en voetgangers. Kan er bekeken worden hoe zichtbaarheid van overstekende fietsers verhoogd kan worden, eventueel door bijkomende markeringen, en/of kunnen er voetgangersoversteekplaatsen voorzien worden?	Ja	Positief advies voor: - aanbrengen van een extra VOP t.h.v. het kruispunt N746 x Pijlstraat - aanbrengen van signalisatie (A25 en F50) t.h.v. FOP op de N746xZandstraat Negatief advies voor - verbreden FOP t.h.v. N746 x Zandstraat: Een veilige oplossing vergt ook infrastructurele maatregelen. - extra FOP t.h.v. N746 x Wijerken: ontbreken van toelijdende fietspaden - extra VOP's naast de FOP's: niet mogelijk wegens verschillen in voorrangssituaties tussen de zwakke weggebruikers onderling	€ 492	Neen
Oostende	Koksijde	N34	7-5-2020	VRI N34xN330: voetgangers vlugger groen geven (inmelding tram eruithalen)	Ja		€ 400	Neen
Oostende	Nieuwpoort	N34	20-5-2020	Omzetten van de N34 (tussen kmpt 52.3 en 52.9) van 2X2 rijstroken naar 2X1 rijstroken doormiddel van markering en de vrijgekomen rijstrook markeren als fietspad	Ja		€ 8.000	Neen
Westhoek	Diksmuide	N35	17-6-2020	vraag tot K&R-zone aan school en kinderopvang	Ja		€ 160	Neen
Westhoek	Heuvelland	N375	20-5-2020	vraag tot verbeteren verkeersveiligheid in schoolomgeving door plaatsen fietssymbolen	Ja		€ 3.000	Neen
Antwerpen	Brasschaat	N1	19-5-2020	ononderbroken lijn tussen fietspad en voetpad + logos op fietspad	Ja - Gemeente		€ 17.285 Kosten AWW	
Oostende	Nieuwpoort	N34	15-5-2020	Winkelstraat als woonerf met 2-richtingsverkeer voor fietsers	Ja - Gemeente		€ 0	Neen
Roeselare	Lichtervelde	N370	30-6-2020	Fietsstraat invoeren Potteriestraat, Hoogstraat, Markstraat van Markstplaats t.e.m. nr. 30 en in tunnel tussen Statiestraat en Kortemarkstraat	Ja - Gemeente	De opstelling wordt uitgevoerd in proefopstelling tot eind december 2021 en daarna geëvalueerd.	€ 0	Ja
Aalst	Dendermonde	N17	26-6-2020	Fietsstraat invoeren	Nee	De desbetreffende straat beantwoordt niet aan de criteria van Fietsberaad om een 'veilige fietsstraat' te creëren, waardoor AWW dit negatief adviseert. Deze vraag wordt als project besproken in verder bilateraal overleg.		n.v.t.
Brugge	Damme	N374	20-5-2020	oversteek markeren van dubbelrichtingfietspad naar gemeenteweg (landelijk)	Nee	De markering van de oversteek is geen veilige oplossing, zonder extra (doch kleine) infrastructurele maatregelen. Er is ondertussen een akkoord tussen AWW en Damme om dit via een PCV-dossier te beveiligen.		n.v.t.
Leuven	Bekkevoort	N2	2-6-2020	Herverdelen rijvakken (2x1 met middenstrook naar 2x1 met bredere fietspaden)	Nee	Er gaan extra kosten gepaard met het uitvoeren van deze maatregelen (bvb. wegwerken van de langsvoeg in het midden van het fietspad). Dat zorgt voor een overschrijding van het gemeentelijk budget vanuit de toolbox.		n.v.t.
Leuven	Haacht	N21	27-5-2020	Fietsers op de rijbaan en fietspad als voetpad gebruiken	Nee	De voorgestelde ingrepen zijn te duur ten opzichte van het maximaal te spenderen bedrag in het kader van deze toolbox. Deze weg zit in een 'overdrachtdossier' en eventuele aanpassingen kunnen - in samenspraak - terugbetaald worden bij het afsluiten van dit overdrachtdossier.		n.v.t.
Leuven	Leuven		___-4-2020	Tijdelijk langere groentijden voor fietsers en voetgangers op verscheidene kruispunten. & Uitschakelen drukknoppen.	Nee	Om deze aanpassingen door te voeren met het volledige v-plan aangepast worden. Daarnaast hanteert AWW de regel dat we geen kleine aanpassingen doorvoeren. Bij elke aanpassing wordt de volledige regeling aangepast naar het actieplan.		n.v.t.

Vlaamse Ardennen	Zottegem	N454a	22-6-2020 Fietsoversteekplaats van fietsroute dwars over gewestweg voorzien van slemlaag	Nee	De vraag naar markering is geen tijdelijke maatregel. Niettegenstaande werd dit onderzocht. Het dienstorder (MOW/AWV/2017/6) maakt dat het niet mogelijk is.	n.v.t.
Roeselare	Lichtervelde	N370	8-6-2020 suggestietroken 700 m² + 3 fietszones centrum, station en schoolomgeving	n.v.t.	AWV maakte een alternatief voorstel over om tegemoet te komen aan de vraag, zij het op een kleinere schaal, omdat de kosten het gemeentelijk budget vanuit de toolbox overschrijden.	n.v.t.