

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 362

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

datum: 10 december 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Distributienetbeheerders - Structuurwijzigingen

De distributienetbeheerders in Vlaanderen hebben tot en met 1 januari 2023 de tijd om zich te organiseren in homogene aaneensluitend geografisch afgebakende exploitatiegebieden, waarbij tussen distributienetbeheerders eventueel gebieden kunnen worden uitgewisseld. Zo heeft de fusiestad Deinze voor haar gehele grondgebied de keuze gemaakt om alle activiteiten die momenteel aan Gaselwest zijn toevertrouwd, over te dragen aan Imewo en dat met ingang van 1 januari 2021.

Hoewel deze oefening op termijn moet leiden tot een verhoging van de operationele efficiëntie en een daling van het aantal mandaten, gaat het proces initieel gepaard met significante kosten (studiewerk, juridisch advies, transformatie van bedrijfsprocessen, ...), niet het minst voor de werkmaatschappij. Bovendien geeft Fluvius aan dat de deadline om de hele oefening te finaliseren tegen 1 januari 2023 erg krap is.

1. Is er een kosten-batenanalyse uitgevoerd om de wenselijkheid van een evolutie naar aaneensluitend geografisch afgebakende exploitatiegebieden na te gaan? Zo ja, wat waren de resultaten van die globale analyse? Wat is het effect op de tarieven?
2. Is er een kosten-batenanalyse uitgevoerd voor de gebiedsuitwisseling in de stad Deinze? Hoeveel bedragen de kosten voor Fluvius voor deze specifieke oefening? Wat is het effect op de tarieven van de betrokken DBN's?
3. Welke andere gebiedsuitwisselingen lopen er op dit moment? In welke fase zitten deze projecten? Hoeveel bedragen de kosten voor Fluvius voor elk van deze projecten?
4. Staat de minister open voor een uitstel van de deadline van 1 januari 2023, bijvoorbeeld om ze te laten samenvallen met de aanstelling van de nieuwe bestuursorganen in 2025?
5. Overweegt de minister grondig te bestuderen hoe het distributienetbeheerders-landschap het best georganiseerd zou worden?
 - a) Is het volgens de minister wenselijk dat de distributienetbeheerders geografisch samenvallen met andere structuren, zoals de provincies of de regio's (cfr. kadernota regiovorming)?
 - b) Is het volgens de minister wenselijk om één distributienetbeheerder voor heel Vlaanderen te hebben?
 - c) Is volgens de minister een eenheidstarief in heel Vlaanderen wenselijk?

ANTWOORD

op vraag nr. 362 van 10 december 2020

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. Voorzover ik weet is er geen kosten-batenanalyse uitgevoerd over de wenselijkheid van aaneensluitende geografisch afgebakende gebieden. Deze vraag dateert uit de tijd dat er nog twee werkmaatschappijen waren (ex-Eandis en ex-Infrax). Het bestaan van niet aaneensluitende geografisch afgebakende exploitatiegebieden en van verschillende DNB's per gemeente bood toen mogelijkheden voor een betere operationele efficiëntie. Met de komst van Fluvius en de exploitatie binnen Fluvius op basis van 12 aaneensluitende geografisch afgebakende regio's is deze operationele efficiëntie gerealiseerd. Daarmee is ook de dringende noodzaak van aaneensluitende geografisch afgebakende DNB's op het vlak van exploitatie verdwenen. Het realiseren hiervan brengt sinds de start van Fluvius weinig extra baten meer op, op het operationele vlak, er zijn wel nog baten te realiseren op administratief en bestuurlijk vlak. De (systeem)kosten om dit te realiseren zijn niet significant afwijkend in vergelijking met andere gebruikelijke vennootschapstransacties.
2. Noch binnen Fluvius, noch binnen IMEWO of Gaselwest werd een analyse uitgevoerd inzake de gebiedsuitwisseling van de stad Deinze. De stad Deinze heeft ervoor gekozen om uit te treden uit Gaselwest en toe te treden tot IMEWO waartoe Nevele - de gemeente waarmee Deinze is gefuseerd - reeds behoorde. Deze keuze is hoogstwaarschijnlijk ingegeven door het lagere distributienettarief bij Imewo en is gebaseerd op artikel 422 van het Decreet over het Lokaal Bestuur (DLB). De kosten die een gebiedsuitwisseling veroorzaakt, situeren zich op diverse vlakken: concreet gaat het over meer dan 150 mandagen IT intern, meer dan 100 mandagen IT extern en meer dan 100 mandagen interne projectleiding en directe opvolging. Voor de overstap van één gemeente gaat het dus over meer dan 350 mandagen of meer dan 1,5 VTE die voltijds bezig zijn met de operatie gedurende één jaar.

Deinze verlaat met haar specifieke karakteristieken (RAB, RAB-meerwaarde, EAN's, ODV's,...) Gaselwest en neemt deze mee naar IMEWO. Het effect in "+" en "-" hiervan vertaalt zich zowel binnen Gaselwest als IMEWO op vlak van het DNB-tarief. In het geval van Deinze was de impact op het distributienettarief van Gaselwest en IMEWO zeer beperkt gelet op het kleine aandeel van het aantal EAN's van Deinze in het totaal aantal EAN's van Gaselwest en IMEWO.
3. Het Energiedecreet werd onlangs door het Vlaams Parlement aangepast en bepaalt dat uiterlijk 1 januari 2023 elke Vlaamse gemeente één DNB voor elektriciteit en gas moet hebben en dat de DNB's voor elektriciteit en gas geografisch aaneengesloten gebieden moeten vormen. Momenteel zijn 38 gemeenten betrokken bij de 'verplichte' gebiedsuitwisseling: 28 gemeenten hebben momenteel een verschillende DNB voor elektriciteit en gas, 6 gemeenten maken geen deel uit van een aaneengesloten geografisch gebied, en 4 gemeenten worden mogelijk geïmpacteerd door de keuze van de andere gemeenten. Voor geen enkele van deze gemeenten lopen momenteel specifieke voorbereidingen vermits de datum voor realisatie van de verplichte gebiedsuitwisseling vooralsnog bepaald is op 1 januari 2023.

Het is op dit ogenblik moeilijk om de kosten van de toekomstige gebiedsuitwisselingen exact te begroten. Als deze inspanning dient te gebeuren voor alle 38 gemeenten tegelijk zijn er significante schaalvoordelen.

4. De voorbereiding om te gaan naar aaneensluitende geografisch afgebakende gebieden en één DNB elektriciteit en gas per gemeente kan best zo snel mogelijk opgestart worden zodat de nieuwe deadline van 1/1/2023 die door het Vlaams Parlement onlangs vastgelegd werd, gehaald wordt.
5. Het bestuderen hoe het distributienetbeheerderslandschap het best georganiseerd wordt, met inbegrip van de vragen rond één of meer distributienetbeheerders of een of meer distributienettarieven in Vlaanderen, is een oefening die voornamelijk bottom-up vanuit de gemeenten, die de enige aandeelhouders zijn, dient geïnitieerd te worden en niet top-down door de Minister

Het lijkt ons niet noodzakelijk dat de distributienetbeheerders geografisch samenvallen met andere structuren, zoals de provincies of de regio's.

Voor mij is het vooral belangrijk dat de Vlaamse distributienetwerken efficiënt beheerd worden. Verder zal ik de vereenvoudiging van het landschap van distributienetbeheerders voor elektriciteit en gas door herschikking bij distributienetbeheerders aanmoedigen en ondersteunen.