

Vlaamse overheid  
Havenlaan 88 bus 5  
1000 BRUSSEL  
T 02 553 16 50  
info@onroerenderfgoed.be

## VERSLAG

datum: 26 mei 2020

aanwezig:

Soenen	Dimitry	Detectorvrienden Vlaanderen
Raeymaekers	Mario	HAL vzw
Nijssen	Rombout	HAL vzw
Peeters	David	Metaaldetectie Vlaanderen
Nolet	Katelijne	Medea
Van Den Broucke	Dries	Agentschap Onroerend Erfgoed
Carpentier	Frank	Agentschap Onroerend Erfgoed
Jansen	Isabelle	Agentschap Onroerend Erfgoed
Demerre	Ine	Agentschap Onroerend Erfgoed
Vandevorst	Kris	Agentschap Onroerend Erfgoed
Neskens	Anja	Provincie Limburg
Gheyle	Wouter	Universiteit Gent

afwezig met kennisgeving:

Van den Bergh	Olivier	AMDT
Buls	Peter	Metaaldetectie Vlaanderen
Emons	Benjamino	Erkende Metaaldetectie Vlaanderen
De Neve	Ulrik	Vzw BAAAT
Ceulaers	Benny	Planehunters Recovery Team
Van Wunsel	Danny	Detectorvrienden Vlaanderen

voorzitter: Dries Van Den Broucke

verslaggever: Els Van Woinsel

onderwerp: overleg metaaldetectie Vlaanderen

### 1. Meldingstool:

#### a. Stand van zaken ontwikkeling meldingstoepassing

- Over de nieuwe meldingstool wordt donderdag een handleidingsvideo verspreid waarin het gebruik van de toepassing duidelijk uitgelegd wordt. Donderdag komt die video online. Dit wordt met een blogbericht gecommuniceerd met een link naar

de video op YouTube. Er komt ook een link naar een blog in de reeks van de metaaldetectieblogs. Ook op de website van onroerend erfgoed wordt op de pagina voor de metaaldetectieblogs hiervan een melding gemaakt. Elke vereniging staat vrij om een link op de eigen website te leggen.

- De bugs in de tool zijn voor een groot deel verholpen. De fouten bij het zoeken zijn aangepast. De komende 2 maanden worden nog aanpassingen doorgevoerd, waaronder het zoeken met coördinaten op de kaart.
- Op de startpagina wordt duidelijker gemaakt wat gemeld wordt.
- Er is een intern IT-project (business-case) ingediend voor: "Gebruiksvriendelijker maken van de tool op de smartphone" zodat de detectorist met de smartphone op het terrein kan en vondsten kan aanduiden terwijl hij of zij ter plaatse is; het tussentijds bewaren van meldingen en bijlagen opladen zou dan ook moeten kunnen en vlotter verlopen, net als het in bulk toevoegen en voorbeelden zien als ze ingevoerd zijn.
- Ook voor de interne werking binnen het agentschap zijn een aantal aanpassingen ingediend om het verwerken te vereenvoudigen.

- b. inzicht verschaffen in de wijze waarop we toepassingen maken en prioriteiten bepalen: Het agentschap werkt met een IT-portfolio. De meeste toepassingen van het agentschap worden ontwikkeld door de eigen IT-dienst, op basis van vragen uit de afdelingen en teams. Omdat de vraag naar nieuwe of verbeterde toepassingen te groot is om alles gelijktijdig uit te voeren, moet de IT-dienst beslissen welke projecten ze eerst aanpakken. Projecten uit verschillende afdelingen moeten dus objectief tegenover elkaar afgewogen kunnen worden om uiteindelijk tot een overzicht van prioriteiten te komen voor het hele agentschap.

De werkgroep IT-portfolio bepaalt welke projecten in welke volgorde op de IT-planning komen. Zij doen dit door projecten tegen elkaar af te wegen op basis van verschillende criteria. Op deze manier krijgt elk project één finale eindscore die bepaalt welke prioriteit het project heeft.

Kleine projecten maken vaak meer kans en ook projecten die voor de buitenwereld cruciaal zijn. De ontwikkelingen aan de meldingstool volgen dezelfde weg. Het agentschap probeert op die manier zo goed mogelijk te beantwoorden aan de vragen van de metaaldetectieblogs. Vragen die binnen het wettelijk kader passen vertalen medewerkers naar een business-case en brengen ze zo naar de werkgroep IT-portfolio.

- c. toegankelijkheid

De verenigingen ondervinden dat de meldingstool niet altijd operationeel is. Kan het agentschap niet zelf monitoren of de toepassing werkt of niet?

Het agentschap meldt dat dit met het netwerk kan te maken hebben. Tot nu toe waren de problemen enkel met de toegang, die via een federale applicatie gebeurt. Maar dit zou ondertussen opgelost zijn. Als je toch geen toegang moest hebben, kan je dit melden aan het agentschap.

Voor zover het agentschap weet, is er dus geen probleem in de toepassing. Aangezien je moet aanmelden met een digitaal token via het federale platform kan het agentschap problemen die zich daar voordoen waarschijnlijk sowieso niet detecteren.

**Dries vraagt na hoe we monitoren of toepassingen operationeel blijven of niet.**

*Nagevraagd: het agentschap monitort zijn toepassingen. Zo weten we dat het loket het laatst onbereikbaar was op 4 mei en dit gedurende 2 minuten. Daarvoor was het 4 minuten op 24 maart. Problemen met CSAM kunnen we niet monitoren omdat dit niet onze toepassing is. Onze ervaring is dat deze toepassing bij falen zeer snel terug online is. Moeilijkheden ondervinden met de toepassing is vaak het gevolg van een combinatie*

van factoren die er voor zorgt dat een bepaalde gebruiker de toepassing niet kan bereiken:

- de gebruiker over een oude computer met oude software beschikt (wij ondersteunen maximaal de recente toestellen en browsers; iets als Internet Explorer 9 ondersteunen we niet meer maar komt ook nog amper voor): dit kan leiden tot een toepassing die traag of slecht werkt; knop X doet niet wat verwacht wordt, tabblad Y ziet er vreemd uit
- een speciale versie daarvan is een gebruiker die mobiel tracht te werken, dat zijn weer andere browsers en kan voor andere problemen zorgen. Dat zijn niet altijd bugs, maar dat is eerder het feit dat de toepassing gemaakt is om op een normaal of "groot" scherm te werken
- de gebruiker zijn account niet correct geconfigureerd is, bv. omdat de actor niet voorzien is van het juiste Rijksregisternummer of de erkende metaaldetectorist gewoon niet ingevoerd is/niet gekend is door het systeem. Dit zal er altijd toe leiden dat een gebruiker niet aangemeld raakt en dus gewoon niets kan doen.

Die zaken kunnen we enkel in overleg met de gebruiker oplossen als hij of zij ons het probleem meldt.

**We willen van de gelegenheid gebruik maken om bij problemen, die te blijven melden en zeker als het probleem zich stelt op het vlak van geen toegang krijgen tot de toepassing het Rijksregisternummer door te geven (uiteraard op expliciete vraag van het agentschap). Voor metaaldetectoristen zonder rijksregisternummer (oa buitenlanders) vragen we een BIS-nummer aan.**

## 2. Publiekswerking agentschap:

- a. De communicatiecampagne die het agentschap voert voor metaaldetectoristen  
Het agentschap merkt dat er soms discussiepunten zijn of onbegrip is bij de sector. Daarom zijn we een tijdje terug gestart met een maandelijks blog berichten over metaaldetectie waarin we op een positieve manier een aantal van die discussiepunten aanpakken. Uiteraard hopen we dat de verenigingen dit lezen en verder verspreiden. De blog wordt verspreid via de website [www.onroerendergoed.be](http://www.onroerendergoed.be), Facebook, Twitter en LinkedIn. Het agentschap vraagt nu of die blog goed onthaald wordt. We krijgen immers via verschillende fora daarop commentaar maar dit is meestal persoonsgebonden en niet van grote groepen. Zijn er zaken die de verenigingen van het agentschap willen weten? Of zijn er zaken die we verkeerd aanpakken? Heeft de sector suggesties om de kanalen te verbeteren?
  - De heer Nijssen ontvangt de blog niet en volgt het agentschap ook niet op Facebook. Hij zal de blogs nu bekijken en dan eventueel links plaatsen op de website van HAL.  
Het agentschap raadt aan om Facebook te volgen. Alle blogs blijven online staan. Vorige maand waren er bv. tips and tricks om toestemming te vragen aan eigenaars van openbare terreinen. De handleidingvideo voor het melden van een vondst wordt hier donderdag ook gepost. De komende maanden wordt ook aandacht besteed aan het verschil tussen een detectievondst en een toevalsvondst; het belang om samen te werken met archeologen; netwerkdag op 24/10; optie om zelfstandige in bijberoep te worden....
  - De heer Soenen stelt voor om een onlinecampagne te voeren met Facebook advertenties om zo de blogs bij de mensen te krijgen.

Hierbij alle blogs die de voorbije maanden gepost zijn:

<https://www.onroerendergoed.be/blog/metaaldetectie-2020-waar-mag-je-zoeken>

<https://www.onroerendergoed.be/blog/metaaldetectie-2020-goede-fotos-van-metalen-voorwerpen>

<https://www.onroerendergoed.be/blog/metaaldetectie-2020-bliep-tuut-piep-en-hun-waarde-voor-archeologisch-onderzoek-en-beheer>

<https://www.onroerendergoed.be/blog/metaaldetectie-2020-een-spannend-jaar-voor-de-boeg>

### **Wie nog voorstellen voor onderwerpen heeft, mag die steeds bezorgen!**

#### b. Metaaldetectie-event najaar 2020

Het metaaldetectie-event vindt plaats op zaterdag 24 oktober 2020 van 9u tot 13u. Het concept blijft hetzelfde als vorig jaar. Een aantal lezingen zijn al bekend, ook de metaaldetectoristen zullen aan het woord komen, maar suggesties zijn steeds welkom! Verder worden een conservatie- en fotolab voorzien, wordt aandacht besteed aan determineren. We zouden het leuk vinden als de verenigingen meedenken aan de invulling van de infomarkt. Hiervoor kan met Medea kortgesloten worden. Het agentschap zorgt vooral voor de logistieke ondersteuning.

In tegenstelling tot vorig jaar willen we ook een ander aanbod bieden door en voor metaaldetectoristenverenigingen door bv. Dovo en de Vlaamse Waterweg (toelichting over magneetvissen) uit te nodigen.

**Ideeën en suggesties kunnen dus nog steeds doorgegeven worden. Het event blijft afhankelijk van de corona-situatie maar we hopen dat het kan doorgaan.**

#### 3. De koepelvorming

Het agentschap vraagt naar de stand van zaken rond de koepelvorming. Hoe verloopt dat?

De heer Raeymaekers geeft aan dat 3 verenigingen (vzw Metaaldetectie Vlaanderen, vzw Detectorvrienden Vlaanderen en vzw Amateurarcheologie Limburg) een koepelvereniging opgestart zijn onder de naam DETECTUM. Eén vereniging heeft afgehaakt maar is voornamelijk in Wallonië actief. Sinds vorige week (week 18/05/2020) hebben ze de statuten neergelegd. De statuten zijn ook gepubliceerd in het Staatsblad. De vzw stelt zich tot doel: Het ondersteunen van verenigingen die ijveren voor het beoefenen van metaaldetectie, met strikte toepassing van wetten en decreten.

Aangezien de koepel sinds vorige week nog maar officieel opgericht is, moet ze nog samenkomen om enkele richtlijnen uit te stippelen. De bal is alvast aan het rollen gebracht en hopelijk kan dat zorgen voor een gemeenschappelijk standpunt.

Het agentschap is alvast blij dat er een vzw is opgericht. Er wordt graag **na het netwerkevent van 24/10 even samengezeten, of eventueel nog in september als dit wenselijk is. De koepelvereniging zal hiervoor initiatief nemen.**

#### 4. Wetgeving:

##### a. Houding t.o.v. de huidige regels.

Het agentschap doet een warme oproep om de regels te volgen en die ook actief uit te dragen op fora, in Facebook groepen, op de website, evenementen .... Ze vraagt hierbij de steun van de verenigingen. Als ze merken dat er op digitale kanalen hierover discussies

gevoerd worden, vraagt het agentschap om de personen in kwestie te wijzen op de regels. Ze zijn er, dus moeten we ze volgen. Als er vragen zijn die niet beantwoord kunnen worden, mag er altijd contact opgenomen worden met het agentschap.

b. Metaaldetectie en minderjarigen

Het agentschap merkt dat er nog steeds discussie gevoerd wordt over het uitoefenen van metaaldetectie en minderjarigen. De beleidsdocumenten zijn hierover duidelijk: minderjarigen mogen aan metaaldetectie doen in aanwezigheid van een erkende metaaldetectorist.

In het Verslag aan de Vlaamse Regering bij het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 staat op pag. 21 (artikel 3.6.1 t.e.m. artikel 3.6.12) een passage waarin vermeld staat dat minderjarigen aan metaaldetectie mogen doen mits begeleiding. De erkende metaaldetectorist zorgt voor het wettelijk verloop en de voorafgaande toestemming (zie bijlage bij het verslag).

Tegen de netwerkdag komt een nieuwe folder. Het standpunt rond metaaldetectie en minderjarigen zal hierin opgenomen worden zodat er geen discussie meer is.

c. Standpunt: "hoe omgaan met vondsten van voor 2016"

Vaak wordt het zware begrip "amnestie" op deze vraag geplakt. Amnestie kan enkel door het federaal parlement worden toegekend.

Er wordt aangemoedigd dat vondsten van voor 1 april 2016 aan Medea gemeld worden. Ook via [CAI@vlaanderen.be](mailto:CAI@vlaanderen.be) zijn ze nog steeds welkom. Deze kunnen niet in de meldingstool worden opgenomen. Het agentschap neemt hierin geen actie of zal niemand vervolgen. Het agentschap gaat er wel van uit en hoopt dat er goede afspraken zijn gemaakt met de eigenaar van de grond. De eigenaar van de grond blijft nl eigenaar van de vondsten. Dat geldt evengoed voor actuele vondsten. Zonder toestemming van de eigenaar kan de eigenaar de detectorist mogelijks later betichten van diefstal of braak.

d. Eigendomsrecht

De federale wetgeving (Strafwetboek) is van toepassing op archeologische voorwerpen. Namelijk wat in de grond zit, is eigendom van diegene die de grond bezit. Je hebt daarom steeds toestemming nodig van de eigenaar van de grond om te zoeken en afspraken te maken over eventuele eigendomsoverdracht van de vondsten. Bij het schrijven van het decreet in 2013-2014 is gedebatteerd over archeologie en eigendomsrecht, maar men heeft beslist om het eigendomsrecht niet aan te passen. De wetgeving is hoe ze is en we moeten ze naleven. Er is ook geen enkele intentie om dit te wijzigen. Als we vergelijken met andere Europese landen zijn archeologica daar vaak eigendom van de staat. We veronderstellen dat ook dergelijk eigendomsrecht niet tegemoet komt aan de verzuchtingen van de metaaldetectoristen.

5. MEDEA

Mevrouw Nolet geeft een update waar Medea mee bezig geweest is sinds het een jaar bij Histories vzw zit.

Medea krijgt nu meer en meer structuur. Het heeft een meerjarenplan opgemaakt met een accent op 2020.

In 2020 wil het zich vooral focussen op netwerken en communicatie. Men wil het netwerk uitbreiden en efficiënter maken. Dit kan door te werken met consultatiecirkels. Men is nu aan het uitdenken wat hiervoor nodig is en in welke soort cirkel mensen willen worden ingeschakeld

om zoveel mogelijk resultaat te boeken. Eén van de belangrijkste consultatiecirkels zijn de IOED's. Medea probeert dit jaar lokaal te werken via de IOED's. Medea is van plan om een Webinar te ontwikkelen voor IOEDs om ze op te leiden tot aanspreekpunt. Het idee erachter is om niet alleen de databank uit te breiden maar ook het netwerk erachter.

Verder zijn ook een aantal kleine projecten lopende. Ook belangrijk zijn de communicatieactiviteiten, zoals aanvullen van de blogs van het agentschap, proberen zelf een aanvulling te geven aan die blogs met zelf onderwerpen maar eerder op een praktische manier. Kleine dingen die het mogelijk maken om de metaaldetectoristen te bereiken.

Vragen:

- *Wat is de meerwaarde van Medea voor de metaaldetectoristen?*  
Medea heeft een wetenschappelijke databank die publiek toegankelijk is. Medea wil de detectoristen verbinden met de vondstenexperten. Het is de bedoeling om een draaischijf te worden dankzij een goed netwerk.
  - *Waar haalt Medea zijn werkmiddelen?*  
Medea is een project dat gestart is binnen de VUB. Het agentschap zag een meerwaarde om de metaaldetectie en de wetenschappelijke wereld te verenigen. Daarom is 2 jaar geleden aan minister Bourgeois gevraagd om Medea te ondersteunen op voorwaarde dat MEDEA ergens een plaats kon vinden waar het zich duurzaam kon ontwikkelen. Histories vzw ondersteunt erfgoedvrijwilligers dus was het een logische stap om Medea hieronder te plaatsen. De Vlaamse overheid geeft elk jaar een subsidie aan Histories vzw voor het platform MEDEA.
  - *Hoe weten we dat de databank duurzaam is?*  
Duurzaam omvat niet alleen de technische kant, maar ook het concept/financiering/mensen die willen meedoen/het inhoudelijk belang.  
Geld is een grote factor dat roet in het eten kan gooien. Toch heeft Medea met het onderbrengen onder Histories een zekerheid voor de komende jaren gekregen. Momenteel wordt het halftijds door één projectcoördinator geleid, toch wordt het nu mee betrokken bij andere heemkundige kringen en niet in een apart wereldje gestopt. Het project staat nog in de startblokken maar er wordt aan de communicatie gewerkt en via Webinars uitgelegd wat Medea wil bereiken.
  - *Waarom is Medea niet onder het agentschap geplaatst?*  
Het was een bewuste keuze om Medea een stuk onafhankelijkheid te geven. Anders moest het agentschap zowel als rechter en als partij meldingen opvolgen en de wetenschappelijke valorisatie opnemen. In Nederland, Engeland en Denemarken zijn gelijkaardige voorbeelden waar die burgerwetenschappen verzelfstandigd samenzitten.  
Een voordeel is vooral dat de databank verder ontwikkeld wordt voor academici en vrijwilligers. Nadeel is dat men nu 2 keer zijn melding moet invoeren, maar het is de bedoeling om dit te stroomlijnen. Voor het agentschap is het belangrijk om er op toe te zien dat de meldingen door een erkend metaaldetectorist gebeurt en is inloggen via e-ID belangrijk. Voor Medea is dit niet de hoofdzaak.
6. Participatieproject "Onder de radar" – initiatief van de provincie Limburg: start dit jaar met een website waar een provincie-dekkend WO II luchtfoto's en ander beeldmateriaal ter beschikking worden gesteld. Geïnteresseerden kunnen aan locaties getuigenissen, oude foto's, vondsten, ... koppelen. Zij willen hier graag erkende metaaldetectoristen bij betrekken.

In augustus 2019 kreeg Wouter Gheyle, UGent, de opdracht van de provincie Limburg om onderzoek uit te voeren op Duitse en Amerikaanse luchtfoto's uit het NARA-archief. In het totaal werden er ongeveer 810 luchtfoto's gedigitaliseerd en gegeoreferend:

- 96 Duitse Luchtfoto's (ontdekt via operatie Dick Tracy in 1945 door de geallieerden). Deze foto's werden erg strategisch genomen en concentreren zich op het Albertkanaal, de Maasstreek, vliegvelden, mijnen, enz.
- 714 Amerikaanse luchtfoto's (zowel genomen tijdens de oorlog als na de oorlog – ref. operatie Casey Jones). Deze foto's werden heel systematisch genomen, soms op hoge hoogte en soms op lage hoogte.

Deze foto's verbergen veel ongekende informatie over het onroerende erfgoed in de provincie Limburg tijdens WO II. En dit gecombineerd met het Hoogtemodel Vlaanderen laat vaak onzichtbare archeologische sporen, zoals van loopgraven, weer verschijnen.

Echter wou de provincie Limburg dit niet beperken tot onderzoek, maar ook de Limburgers betrekken. Dit kostbare materiaal zou iedereen moeten kunnen raadplegen. Maar we gaan nog een stap verder. We kozen voor een participatief platform. Een online tool waarin alle luchtfoto's, de hedendaagse luchtfoto en het hoogtemodel Vlaanderen de mogelijkheid biedt om te gaan grasduinen in het Limburgse landschap. Op zoek naar onroerend erfgoedrelicten, zoals bunkers, loopgraven, vliegvelden, schuilorden, noodbruggen, kampen, enz.

Daarnaast willen we ook de verhalen, foto's en filmpjes van de Limburgers verzamelen in het platform. Met de tool kan je relicten detecteren en vervolgens jouw verhaal hieraan koppelen.

Voor metaaldetectoristen is er ook een mogelijkheid om jullie vereniging via het relict zichtbaar te maken en jullie vondsten te delen (door de link naar vondsten.be te integreren in jouw relict). Er komt veel informatie vrij via het platform wat kan aanzetten tot meer metaaldetectie en WO II toerisme. We willen daarom beroep doen op jullie expertise, zorg voor erfgoed en passie voor het vak door op terrein het erfgoed mee te beschermen tegen onrechtmatige metaaldetectie of vernieling van sites. Via het project wordt via diverse kanalen ook aandacht geschonken aan sensibilisering rond metaaldetectie, zodat we iedereen kunnen motiveren om zich te registreren en de vondsten te delen via de CAI en vondsten.be. En natuurlijk het platform 'Onder de radar'.

Naast het verzamelen van de gegevens wil de provincie Limburg ook onderzoekers te motiveren om nieuwe onderzoeken te starten. Maar ook behoud en beheer is van belang, in samenwerking met de 6 intergemeentelijke onroenderfgoeddiensten, Monumentenwacht en OE. En tot slot heemkringen, erfgoedliefhebbers, enz stimuleren om meer aan publiekswerking te doen rond WO II relicten op OMD, Archeologiedagen, enz.

Op 11 oktober zal het online platform gelanceerd worden op het vliegveld in Brustem (als Corona geen roet in het eten strooit ☺). We hopen hier een breed doelpubliek aan te trekken met een gevarieerd programma: lancering van het platform met workshops, originele vliegtuigen uit WO II, vliegsimulatie, WO II kampement met 70 re-enactors, Lezingen, tentoonstellingen, erfgoedmarkt WO II, enz. We hopen dat jullie als metaaldetectievereniging ook willen aansluiten bij de erfgoedmarkt en je voorwerpen uit WO II uit Limburg zichtbaar te stellen (er kunnen tafelvitrines ter beschikking gesteld worden). En uiteraard jullie werking te promoten en zo positieve metaaldetectie te stimuleren.

Als vragen zijn of zin om mee te stappen in het project: [anja.neskens@limburg.be](mailto:anja.neskens@limburg.be).

**Het agentschap stelt voor om 2 verenigingen (Planehunters en BAHAAAT) die er vandaag niet bij konden zijn zeker hiervoor te contacteren omdat zij zich met crashsites bezighouden.**

Tot nu toe is er enkel nog maar contact geweest met HAL n.a.v. een concrete site.

Het verslag bezorgen we ook aan wie verontschuldigd was. Zo zullen ook deze 2 verenigingen kunnen kennismaken met het project.

## 7. Cijfers:

- a. geüpdatete overzichtscijfers (# erkenningen en spreiding)  
Het agentschap geeft een update van het aantal erkenningen en spreiding. De PowerPoint wordt bezorgd samen met het verslag.

### Conclusie:

- het aantal erkende metaaldetectoristen blijft groeien (4170).
  - Voornamelijk zijn het Belgen met een klein contingent van Nederlanders.
  - Er is een serieuze toename sinds ons vorig overleg, met minstens een verdubbeling in elke provincie, uitgezonderd in Limburg.
  - Er is ook een toename van het aantal opvolgingsdossiers. In 2019 waren er 3 schorsingsprocedures, dit jaar zitten we al aan 2.
- b. deze erkenningen vs. het aantal meldingen (en het aantal melders)
- van 1 april 2018 tot 1 april 2020 zijn er 2552 meldingen gedaan
  - uniek aantal melders: 258 mensen (tussen 1/4/2018 – 1/4/2020)
    - 1140 meldingen tussen 1/4/2018 – 1/4/2019
    - 1412 meldingen tussen 1/4/2019 – 1/4/2020
  - deze zomer verschijnt een rapport waarin dieper ingegaan wordt op de meldingen in 2018.

Het agentschap roept dus op om de meldingen te doen toenemen. We hebben geen volledige verklaring voor het lage aantal. We merken wel dat er zowel erkende als niet-erkende metaaldetectoristen actief zijn door vondsten die worden gepost op Facebook die echter niet gemeld worden. We nemen eerst contact met hen op, indien nodig wordt een schorsingsprocedure opgestart waarop meestal wel wordt gereageerd.

Het agentschap hoopt dat door de video van de meldingstoepassing mensen meer vertrouwd gaan geraken om meldingen in te dienen.

Een gedeeltelijke verklaring kan wel zijn dat erkenningen permanent zijn en we dus geen zicht hebben op “slapende” erkenningen. We hebben een contingent van mensen die een erkenning hebben aangevraagd, maar ondertussen niet meer actief zoeken. Die contingenten blijven vermoedelijk groeien.

Stroken de cijfers met de zoekfrequentie of de actieve leden? Hebben de verenigingen suggesties om de cijfers op te krikken?

- Je hebt altijd een harde kern die zoekt en dat bedraagt ongeveer 10% van de Facebookleden. Veel daarvan zijn ook buitenlanders.
- Soms worden meerdere vondsten ingegeven tijdens één melding; dit kan een vertekend beeld geven. (die cijfers komen aan bod in het geplande rapport).
- Een probleem is ook dat de laatste jaren veel velden praktisch constant ingezaaid zijn of bedekt door gewassen. Vroeger waren de velden veel toegankelijker om te onderzoeken.

Kan onderzocht worden of de pieken in de meldingen overeenkomen met de seizoenen?

**Het agentschap zal dit onderzoeken en eventueel mee opnemen in het rapport.**

## 8. Varia

- In het meldingsplatform is de locatie om vondsten te melden te klein. Bepaalde akkers waar men gezocht heeft zijn groter dan het selecteerbaar doelgebied. Kan dit aangepast worden



want de metaaldetectoristen vinden het belangrijk om vondsten van hetzelfde akker bijeen te houden. Nu moeten die opgesplitst worden. Elke melding krijgt nu een nieuw meldingsnummer, dus zit je met veel aparte meldingen in één bepaald gebied.

De beperking tot 1 hectare is doorgevoerd om te vermijden dat de afbakening van de vondstzone té algemeen wordt en men meer dan één archeologisch ensemble bijeen voegt.

**Het agentschap kijkt na of het wettelijk en technisch mogelijk is om verschillende archeologische ensembles met elkaar te koppelen.**

- Mevrouw Neskens vraagt of het mogelijk is dat de nieuwe folder die het agentschap op 24 oktober wil verspreiden al kan klaar hebben tegen het event van Onder de Radar op 11 oktober

**Het agentschap probeert dit tegen dan rond te krijgen.**

- **Nogmaals een warme oproep naar ideeën of voorbeelden voor toekomstige blogberichten die interessant zijn voor de sector. Als er nood is aan bepaalde handleidingen, mag dit ook steeds doorgegeven worden.**

#### Afspraken

Afspraak	Wie	Status
Navragen hoe we monitoren of toepassingen operationeel blijven of niet	OE	Zie antwoord in verslag
Verzoek om problemen te blijven melden en zeker als het probleem zich stelt op het vlak van geen toegang krijgen tot de toepassing het Rijksregisternummer door te geven (uiteeraard op expliciete vraag van het agentschap)	MetDet	
Voorstellen blogs over metaaldetectoristen bezorgen	MetDet	
Ideeën en suggesties voor metaaldetectie-event najaar 2020 doorgeven	MetDet	
Overleg met het agentschap in sept of na het netwerkevent over de koepelvorming	DETECTUM	
Regelgeving rond metaaldetectie en minderjarigen opnemen in nieuwe folder	OE	
Doorgeven aan Anja Neskens als men geïnteresseerd is om deel te nemen aan het project Onder de Radar	MetDet	
Onderzoeken of de pieken van zoeken overeenkomen met de seizoenen in eventueel opnemen in het rapport	OE	
Nakijken of het wettelijk en technisch mogelijk is om verschillende archeologische ensembles met elkaar te koppelen	OE	
Nieuwe folder over de metaaldetectoristen klaar hebben tegen het event van Onder de Radar	OE	Kan nog niet beloofd worden.
Nood aan handleidingen doorgeven aan het agentschap	MetDet	