



Vlaams
Parlement

ingediend op **184** (2019-2020) – Nr. 2
2 februari 2021 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Brussel
en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn
uitgebracht door Sofie Joosen

over het voorstel van resolutie

van Filip Brusselmans, Els Sterckx, Klaas Sloomans,
Jan Laeremans en Chris Janssens

betreffende de aanpak van dierenleed

Samenstelling van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Els Ampe.

Vaste leden:

Allessia Claes, Inez De Coninck, Sofie Joosen, Annabel Tavernier, Karl Vanlouwe;
Jan Laeremans, Klaas Sloomans, Els Sterckx;
Bart Dochy, Peter Van Rompuy;
Els Ampe, Gwenny De Vroe;
Stijn Bex, An Moerenhout;
Katia Segers.

Plaatsvervangers:

Arnout Coel, Piet De Bruyn, Lorin Parys, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Filip Brusselmans, Carmen Ryheul, Suzy Wouters;
Karin Brouwers, Katrien Partyka;
Stephanie D'Hose, Maurits Vande Reyde;
Meyrem Almaci, Chris Steenwegen;
Ludwig Vandenhove.

Documenten in het dossier:

184 (2019-2020) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

INHOUD

1. Vergadering van 19 februari 2020	4
1.1. Toelichting door Filip Brusselmans, indiener	4
2. Vergadering van 20 januari 2021	4
2.1. Toelichting door Els Sterckx, indiener	4
2.2. Bespreking	5
2.3. Stemming	7

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn besprak het voorstel van resolutie van Filip Brusselmans, Els Sterckx, Klaas Sloomans, Jan Laeremans en Chris Janssens betreffende de aanpak van dierenleed op 19 februari 2020 en 20 januari 2021. Verslaggever was Sofie Joosen.

(De vergadering van 20 januari 2021 werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Vergadering van 19 februari 2020

1.1. Toelichting door Filip Brusselmans, indiener

Uit de meest recente officiële statistieken die Vlaams volksvertegenwoordiger *Filip Brusselmans* bij minister van Dierenwelzijn Ben Weyts heeft opgevraagd (*Schriftelijke vragen* VI.Parl. 2019-20, nr. 99, aan minister Ben Weyts) blijkt dat tussen 2016 en 2018 het aantal meldingen van dierenverwaarlozing of -mishandeling met 20 procent gestegen is, tot 5615 meldingen in 2018. Nog onrustwekkender is de vaststelling dat het aantal processen-verbaal (pv's) tussen 2016 en 2018 met bijna 60 procent gestegen is, met een totaal van 694 pv's in 2018.

Volgens de pers schrijft de minister die stijging toe aan de betere bekendheid bij de bevolking van het meldpunt, waardoor er ook meer meldingen zouden zijn. Een verklaring voor het toegenomen aantal pv's heeft de indiener echter niet gelezen. De indiener wil eventueel wel meegaan in het verhaal van de betere bekendheid van het meldpunt, maar dat maakt volgens hem de situatie des te verontrustender.

Ten eerste moet men vaststellen dat er nog heel veel vormen van dierenmishandeling of -verwaarlozing zijn in onze samenleving. Ten tweede is het vinden van het meldpunt nog veel te omslachtig, wat betekent dat er slechts een klein deel van de dierenverwaarlozing of -mishandeling effectief aan de oppervlakte komt, laat staan bestraft wordt.

De indieners hebben dit voorstel van resolutie niet ingediend om een schuldige aan te wijzen, maar wel om een stap in de goede richting te zetten zodat elk dier de nodige zorg krijgt van de geboorte tot de laatste adem. De indiener vraagt dan ook aan alle partijen om dit voorstel van resolutie te steunen. Het Vlaams Belang vraagt om werk te maken van strengere straffen onder meer door een levenslang houdverbod mogelijk te maken, van het oprichten van een dierenpolitie en eindelijk ook van een centraal noodnummer – iets waar zijn partij al zo lang om vraagt. Hij verwijst daarbij naar het voorbeeld van Nederland waar mensen efficiënt dierenmishandeling of -verwaarlozing kunnen melden bij een centraal noodnummer zonder dat ze daarvoor op voorhand over al te veel informatie en over een computer moeten beschikken. Dat laatste schrikt veel mensen af.

2. Vergadering van 20 januari 2021

2.1. Toelichting door Els Sterckx, indiener

Recentelijk is er een artikel in de pers verschenen over de politiezone Limburg. Twee personen zijn er belast met dierenwelzijn, zegt *Els Sterckx*. Ze zijn tevreden over hun werking, maar de aanduiding van personeel voor dierenwelzijn is nog niet overal gerealiseerd in andere politiezones. Daardoor is een goede samenwerking met andere politiezones op het vlak van dierenwelzijn niet altijd mogelijk. Zij proberen om de omliggende zones ervan te overtuigen daar meer op in te zetten. Ze verwachten in de komende jaren ook steeds meer meldingen, zeker nu met corona meer mensen misschien onoverdacht een dier in huis gehaald hebben.

Daarom vragen de indieners aan de Vlaamse Regering om een opleidingstraject op te zetten voor de lokale politie. Zo kan men overgaan tot het aanduiden van per-

sonen die binnen de politiezone belast worden met dierenwelzijn. Op die manier kan sneller en adequater gereageerd worden op klachten. Mensen vinden de weg gemakkelijker naar de politie.

Toch blijven de indieners inzetten op het centrale noodnummer. Ook een invoerverbod van honden vanuit Oost-Europa die enkel met commerciële doeleinden verkocht worden, de zogenaamde broodfok, vinden ze belangrijk.

Met handhaving valt of staat de wet. Het inzetten op dierenpolitie is nodig om de handhaving op dierenwelzijn te garanderen. Vandaar dit voortel van resolutie om de regering ertoe aan te zetten om daar werk van te maken.

2.2. Bespreking

2.2.1. *Gwenny De Vroe*

Volgens *Gwenny De Vroe* haalt het voorstel van resolutie zeker een aantal terechte problematieken aan. De dierenpolitie is een work in progress bij de Dienst Dierenwelzijn. Daarvoor is overleg nodig met de federale politie. Wat de aanstelling betreft van bevoegden binnen de politiekorpsen ondervindt het lid als schepen van Dierenwelzijn in Kampenhout, een zeer goede samenwerking. Ze is ervan overtuigd dat er binnen elke politiezone stappen vooruit gezet worden. Dat moet uiteraard goed opgevolgd worden.

Andere punten in het voorstel van resolutie zijn volgens het lid praktisch onhaalbaar. Ze denkt bijvoorbeeld aan het importverbod van Oost-Europese honden. In de Europese Unie geldt er vrij verkeer van goederen, diensten en personen.

De bedenktijd voor de aankoop van een huisdier moet volgens *Gwenny De Vroe* zeker verder onderzocht worden. Een week eerder werd er ook reeds over gedebatteerd in de commissie (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2020-21, nr. 700). Die moet passen in een ruimere strategie als men wil verhinderen dat ongeduldige personen zich tot het illegale circuit wenden.

De Open Vld-fractie kan zich dus vinden in een aantal punten maar zal het voorstel van resolutie in zijn geheel niet goedkeuren.

2.2.2. *Sofie Joosen*

Sofie Joosen vindt dat veel thema's in het voorstel van resolutie zijn opgenomen. Dat bemoeilijkt natuurlijk een gedegen debat over elk van die thema's. Op een aantal thema's gaat het lid in.

Sommige bevoegdheden van de politie zijn dezelfde als die van de Dienst Dierenwelzijn. Er kunnen maatregelen genomen worden. Men kan zelfs overgaan tot inbeslagname. De politiezones kunnen een verantwoordelijke voor dierenwelzijn aanstellen. *Sofie Joosen* merkt dat dat ook gebeurt op het terrein. In Limburg, in Kampenhout, maar ook in kleinere politiezones worden volop verantwoordelijken voor dierenwelzijn aangeduid.

Wat de meldingen betreft blijkt dat de burgers de weg vinden, aldus het lid. Ze vindt het belangrijk dat de meldingen gecentraliseerd blijven zodat duidelijk is waar ze met hun klacht terecht komen. De cijfers bewijzen ook dat die lijn werkt. Dat de meldingen toenemen, hoeft niet noodzakelijk negatief benaderd te worden. Er zijn veel meldingen omdat het bewustzijn rond dierenwelzijn groter geworden is. Op zich is dat positief.

Iedereen in de commissie is het erover eens dat dierenmishandeling onaanvaardbaar is. Daar moeten de gepaste straffen tegenover staan. Er werden reeds verbeteringen aangebracht maar naar aanleiding van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn zal de minister het traject doorlopen. Hij heeft onlangs nog zijn engagement uitgesproken (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2020-21, nr. 759).

Voorts is het lid de mening toegedaan dat de lokale besturen wel degelijk ondersteund worden inzake dierenwelzijn. Sofie Joosen is in haar gemeente verantwoordelijk voor Dierenwelzijn. Ze ontvangt zeer veel informatie en ondersteuning om dat beleid vorm te geven. Ze denkt bijvoorbeeld aan de recente communicatie over hondenweiden, vuurwerk en zwerfkatten. Er is een jaarlijkse studiedag. Zeer veel gemeenten hebben een schepen aangeduid voor Dierenwelzijn. De lokale besturen nemen die taak ernstig op, meent Sofie Joosen.

Het lid concludeert dat de N-VA-fractie niet meegaat in het voorstel van resolutie in zijn geheel. Beter is de thema's afzonderlijk te behandelen in verschillende debatten.

2.2.3. *Tinne Rombouts*

Volgens *Tinne Rombouts* worden een aantal elementen in het voorstel van resolutie al in de praktijk opgenomen. De toename aan meldingen is het bewijs van een toegenomen maatschappelijke gevoeligheid voor dierenwelzijn en ook dat het meldpunt gekend is. Het is daarom niet interessant om nieuwe meldpunten toe te voegen. Er bestaat een duidelijke werking die beter aangehouden wordt en geëvalueerd kan worden.

Wat het bestraffen van dierenmishandeling betreft verwijst de spreker naar een vorig debat (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2020-21, nr. 759). De bestraffing moet sluitend en proportioneel zijn. Ze vindt het niet opportuun om nu alleen dit element mee te nemen.

Sensibilisering inzake het onbedachtzaam aankopen van huisdieren is uiteraard belangrijk. Het is te bekijken of een wachttermijn daar een bijdrage toe kan leveren. Handhaving is in dezen ook belangrijk, maar er moet vooral ingezet worden op sensibilisering.

Een invoerverbod voor Oost-Europese broodfokhonden botst met de mogelijkheden binnen de Europese Unie. Er moet zeker aandacht gaan naar de problematiek van broodfok. Maar juridisch gezien kan men een invoerverbod binnen de EU niet afdwingen.

2.2.4. *Stijn Bex*

De Groenfractie deelt ook de bezorgdheden in dit voorstel van resolutie, zegt *Stijn Bex*. De toename van het aantal meldingen kan ook positief zijn, omdat het bewustzijn rond dierenleed is toegenomen en meer mensen hun weg vinden om het te melden. Zijn fractie steunt het voorstel van resolutie niet omdat voor een aantal elementen al heel wat werk gebeurt op het terrein. Anderzijds zitten ook heel wat initiatieven in de pijplijn. Uiteraard zal zijn fractie die opvolgen zodat ze tot resultaat leiden.

2.2.5. *Els Sterckx*

Els Sterckx is verheugd dat de andere fracties de achterliggende boodschappen onderschrijven en bereid zijn om over een aantal thema's het debat te willen aangaan in de loop van de komende tijd. Ze is aangenaam verrast dat de leden het voorstel van resolutie eigenlijk ergens wel willen steunen. Tegelijk betreurt ze dat ze desondanks het voorstel van resolutie niet zullen goedkeuren.

2.3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende de aanpak van dierenleed wordt verworpen met 11 stemmen tegen 3.

Els AMPE,
voorzitter

Sofie JOOSEN,
verslaggever