

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 141
van **KRISTOF SLAGMULDER**
datum: 12 januari 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Valse bommeldingen - Aantal en schadeloosstelling

In opvolging van schriftelijke vraag nummer 47 van 17 oktober 2016 van Ortwin Depoortere aan toenmalig minister-president Bourgeois over (valse) bommeldingen, had ik graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. In hoeveel gevallen heeft de Vlaamse overheid materiële en economische schade opgelopen bij (valse) bommeldingen? Graag opgesplitst per provincie vanaf het jaar 2017.
2. In hoeveel gevallen heeft de Vlaamse overheid zich burgerlijke partij gesteld bij een (valse) bommelding? Graag opgesplitst per provincie vanaf het jaar 2017.
3. In hoeveel gevallen werd daadwerkelijk overgegaan tot evacuatie?
4. In hoeveel gevallen werd daadwerkelijk een schadevergoeding verkregen via gerechtelijke uitspraken? Hoeveel bedroeg die schadevergoeding?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 141 van 12 januari 2021

van **KRISTOF SLAGMULDER**

1. Wanneer de Vlaamse overheid geconfronteerd wordt met bommeldingen, worden die opgevolgd door het Crisiscentrum Vlaamse overheid (CCVO) en Het Facilitair Bedrijf. De (valse) bommeldingen die zij sinds 2017 geregistreerd hebben zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

Zoals uit die gegevens blijkt, was de dreiging voornamelijk in Brussel en in het grootste deel van de gevallen beperkt. In 2017 waren de meldingen in de dichte nabijheid van een groot kantoorgebouw van de Vlaamse overheid. Vanaf 2018 lagen de gebouwen van de Vlaamse overheid telkens buiten de veiligheidsperimeter.

Ligging	Datum	Gebouw	Omschrijving
Brussel	22/05/2017	Boudewijngebouw (niet meer in gebruik door VO momenteel)	Verdacht pakket – een oude aktetas was achtergelaten aan de achterkant van het gebouw, in de Frère Orban straat. Politie patrouilles zijn ter plaatse gekomen, maar bleek vals alarm. Geen evacuatie
	29/05/2017	Phoenixgebouw (niet meer in gebruik door VO momenteel)	Verdacht pakket tegen gevel Proximus in straat met aan andere zijde Phoenix. Geen bevel tot evacuatie van de politie, wel opdracht om gevel aan straatzijde (binnen) vrij te maken. Binnen het half uur melding van politie dat situatie veilig is. Geen evacuatie
	07/12/2017	Ferrarisgebouw	Verwarde man heeft zich 's nachts aangemeld bij de bewaker en met de melding dat er een ontploffing zou zijn bij gezondheidszorg, maar deze zijn in een ander kantoorgebouw van de VO gevestigd verder in de straat. Melding aan de politie die heeft onderzocht en man niet meer aangetroffen. Geen evacuatie
	27/09/2018	Arenberggebouw en site Martelaarsplein	Bommelding bij Nationale Bank, gebouw geëvacueerd en omgeving afgesloten. Geen impact op Arenberggebouw / Site Martelaarsplein. Geen evacuatie

	16/04/2019	Arenberggebouw	Verdacht pakket Kathedraal Sint Michiels. Arenberggebouw niet in perimeter. Geen evacuatie
	27/05/2019	Brussel (gebouwen in de Noordwijk: Ellips-, Ferraris- en Consciencegebouw)	Station Brussel noord ontruimd wegens bommelding – geen treinverkeer tussen noord en zuid. Grote kantoorgebouwen niet in perimeter. Geen evacuatie
	08/06/2020	Brussel (gebouwen in de Noordwijk: Ellips-, Ferraris- en Consciencegebouw)	Station Brussel noord was tussen ca. 12.30 en 13.30 uur niet toegankelijk op bevel politie wegens mogelijk verdacht pakket. Grote kantoorgebouwen niet in perimeter. Geen evacuatie
Antwerpen	03/12/2019	VAC Antwerpen	Verdacht pakket aan centraal station Antwerpen – VAC niet in perimeter. Geen evacuatie

2. In de periode 2017 – 2020 werd geen gebouw onder het beheer van Het Facilitair Bedrijf geëvacueerd, zodat er geen burgerlijke partijstelling heeft plaats gehad.
3. Zoals in bovenstaande tabel is opgenomen werd nooit tot evacuatie overgegaan.
4. Aangezien er geen gerechtelijke procedures gevoerd zijn, is deze vraag niet aan de orde.