

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 128
van **FILIP BRUSSELMANS**
datum: 7 januari 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

*Teruggave van artefacten uit Vlaamse museale of culturele instellingen - Dossiers en
interfederale commissie*

1. Op 13 november jongstleden stelde ik de minister een schriftelijke vraag (nr. 58) met betrekking tot verzoeken tot teruggave van artefacten uit Vlaamse museale of culturele instellingen. Tot mijn niet geringe verbazing bleek uit het antwoord dat het enige dossier dat momenteel hangende zou zijn al werd opgestart onder voormalig minister Gatz.

Kan de minister meedelen wanneer dit dossier precies werd opgestart en hoe het komt dat er met betrekking tot welgeteld één kunstwerk jarenlang dient te worden gepalaverd vooraleer er een oplossing uit de bus komt?

2. Uit het antwoord kon ik concluderen dat dit dossier normaal gesproken in het najaar van 2020 moest zijn gefinaliseerd. Dat heeft men echter, omwille van de coronacrisis, blijkbaar niet kunnen realiseren.

Heeft de minister zicht op een einddatum? Zo ja, wanneer? Zo niet, waarom niet?

3. Hoe vaak is de voor dit doel samengestelde onderzoekscommissie sinds de opstart van dit dossier bijeengekomen?
4. Welke vergoeding krijgen de leden van de commissie?
5. Intussen is er ook een interfederale commissie aan het werk die dezelfde materie dient te behandelen.
 - a) Wanneer werd deze commissie opgericht?
 - b) Wie maken er namens de Vlaamse overheid deel uit van dit interfederaal overleg?
 - c) Hoeveel concrete dossiers liggen daar op tafel en hoe vaak is deze commissie sinds de oprichting bij elkaar gekomen?
6. Hoe evalueert de minister de werking van voornoemde commissie?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 128 van 7 januari 2021

van **FILIP BRUSSELMANS**

1. Voormalig Minister van Cultuur Gatz heeft ervoor gekozen om een ad hoc commissie te belasten met het onderzoek van de vraag tot teruggave van dit werk. In mijn ogen is dit een wijze beslissing. De ad hoc commissie verzamelde inmiddels de nodige informatie om de historiek en het traject van dit werk na Wereldoorlog II goed te kunnen inschatten. In de loop van dit onderzoek kwam ook aan het licht dat archiefonderzoek in de Britse legerarchieven vereist is om de eerste inzichten van de commissie in deze te bevestigen, in vraag te stellen of het onderzoek toch nog in een andere richting te sturen. Dit soort dossiers vergt tijd. Ik zal de ad hoc commissie vragen om, van zodra dit terug mogelijk is, het nodige archiefonderzoek uit te voeren, dat effectief ter plekke moet gebeuren. Maar het allerbelangrijkste vind ik dat deze commissie met een goed onderbouwd advies komt. De vraagstelling is complex en mag niet onderschat worden.
2. Ik wil de ad hoc commissie alle nodige tijd laten om een grondig onderzoek te voeren en met een goed advies te komen. De huidige COVID 19-crisis heeft mij inmiddels geleerd om geen uitspraken meer te doen over einddata. Maar ik zal er bij de commissie op aandringen om, van zodra mogelijk, werk te maken van het nog resterende bronnenonderzoek, waarna de commissie op basis van alle informatie die achterhaald kon worden, haar advies kan opstellen.
3. De Commissie kwam tot nu een zevental keer bijeen.
4. Voor de niet-ambtenaren is een vergoeding voorzien van zestig euro per dagdeel.
5. De interfederale Commissie is een ambtelijke commissie die vooral als taak heeft om de samenwerking en het overleg te faciliteren tussen de verschillende bevoegde instanties. Deze commissie behandelt geen concrete vragen tot teruggave. Voor de Vlaamse Gemeenschap neemt Hans Feys, adviseur cultuurgoederen bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media, aan het overleg van de interfederale Commissie deel.
6. Zie 5.