

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 161
van **CATHY COUDYSER**
datum: 11 december 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Klooster Sint-Vincentius Gits - Geplande sloop

Het kloostercomplex in Gits werd gebouwd in 1879 en fungeerde als moederhuis van de Zusters van de Heilige Vincentius à Paulo. Dezen hielden zich bezig met het onderwijs. Tijdens de Eerste Wereldoorlog werd het klooster door de Duitsers bezet en het liep schade op. In 1933 werd het klooster vernieuwd, waarbij oudere onderdelen in het nieuwe klooster geïntegreerd werden.

In 1970 woonden er nog honderd zusters in het klooster, maar vandaag staat een aanzienlijk deel van het complex leeg. In 2009 werd het klooster vastgesteld als bouwkundig erfgoed.

Enkele maanden geleden stelde het gemeentebestuur van Hooglede het nieuwe masterplan Gits 2.0 voor. Binnen deze plannen zou het klooster op termijn worden afgebroken. Deze geplande afbraak zorgt bij de lokale gemeenschap voor ongerustheid.

1. Heeft het gemeentebestuur overleg gepleegd met het Agentschap Onroerend Erfgoed omtrent de plannen voor de site? Zo ja wat was het resultaat van dit overleg?
2. Heeft de intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst (IOED) RADAR al advies uitgebracht bij de opstart van een omgevingsvergunningstraject. Werden zij door het gemeentebestuur van Hooglede betrokken bij de opmaak van plannen voor de site? Zo ja wat was de inhoud van hun advies?
3. Het klooster maakt onmiskenbaar deel uit van de plaatselijke dorpsomgeving.
Ziet de minister mogelijkheden om het dorpsgezicht van Gits te laten beschermen?
4. Heeft het gemeentebestuur volgens de minister voldoende inspanningen geleverd om de lokale gemeenschap inspraak te geven in het project?

ANTWOORD

op vraag nr. 161 van 11 december 2020

van **CATHY COUDYSER**

1. Het gebouwencomplex van het moederklooster Sint-Vincentius à Paulo is niet beschermd, maar opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed. Er was geen overleg met het agentschap Onroerend Erfgoed over de plannen voor de site. Het gemeentebestuur kan hierover dus autonoom en gemotiveerd een beslissing nemen.
2. De administratie is niet op de hoogte of en hoe de gemeente haar intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst Midwest betrok bij de opstart van het omgevingsvergunningstraject.
3. Het kloostercomplex uit 1879 met de uitbreidingen uit 1933-1934 werd in 2001 opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Het klooster en de kloosterkapel, de Mariagrot en de oude kloostermuur zijn sinds 2009 vastgesteld als bouwkundig erfgoed.
Ondanks de erfgoedwaarden van het aanwezige vastgesteld bouwkundig erfgoed komt het geheel niet in aanmerking voor bescherming als dorpsgezicht. Op de site en in de onmiddellijke omgeving zijn onvoldoende bouwkundige elementen aanwezig die de erfgoedwaarde van het geheel versterken om als dorpsgezicht te vrijwaren. De kloostersite ligt geïsoleerd van de eigenlijke dorpskom en vormt vanuit bouwkundig en landschappelijk oogpunt geen hiaat in het beschermde bestand in Vlaanderen. Bijkomend beschikken de afzonderlijke bouwkundige elementen op de site over onvoldoende erfgoedwaarden om in aanmerking te komen voor bescherming op Vlaams niveau. De kloostergebouwen (zowel de oude vleugels als de volumes uit 1933) werden in de jaren 1960 sterk aangepast. Ook de herkenbaarheid van de site aan de noordwestelijke zijde is aangetast door de bepleistering van de buitengevels, de vervanging van het schrijnwerk en door de toevoeging van een eenlaagse vleugel in de jaren 1980. In Vlaanderen zijn momenteel al 127 kloostergebouwen uit het vierde kwart van de 19de eeuw en uit het interbellum beschermd. De site van het Moederklooster der zusters Sint-Vincentius à Paulo in Gits bleef onvoldoende gaaf bewaard om hierin een actie tot bescherming op te starten.
4. Ik ga er van uit dat het gemeentebestuur bij de ontwikkelingen van deze site inzet op een participatief traject. Mocht dat niet gebeurd zijn, is er ook het formele inspraakmoment tijdens het openbaar onderzoek bij het vergunningstraject. Indien men het niet eens is met de beslissing, zijn er de beroepsmogelijkheden bij deze procedure.