Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 256
van **ADELINE BLANCQUAERT**
datum: 5 januari 2021

---

aan **WOUTER BEKE**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Project 'Theologische aanpak van islamitisch radicalisme' - Terugvordering middelen (2)

Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag nr. 144 van 18 november 2020 betreffende de terugvordering van middelen bij het project 'Theologische aanpak van islamitisch radicalisme', antwoordde de minister het volgende:

"Het Agentschap Opgroeien heeft, in opvolging van de signalen rond PIMV, de Inspectie Financiën gevraagd de toestand door te lichten en een afgerond rapport af te leveren. Op basis van de conclusies en het advies van de Inspectie Financiën is het Agentschap Opgroeien inmiddels overgegaan tot een gedeeltelijke terugvordering."

1. Welke argumenten in het rapport van de Inspectie Financiën waren voor de minister doorslaggevend om over te gaan tot de door deze inspectie voorgestelde terugvordering? Zal de minister dat rapport ter beschikking stellen van de leden van de commissie Welzijn zodat alle commissieleden met de rapportaanbevelingen rekening kunnen houden bij toekomstige parlementaire initiatieven?
2. Welk bedrag werd reeds gedeeltelijk teruggevorderd? Binnen welke termijn zal de volledige terugvordering dienen te worden voldaan? Indien er niet zal worden overgegaan tot een gehele terugvordering, kan de minister zijn argumenten daarvoor dan meedelen?
3. Welke initiatieven neemt de minister nog om de terugvordering van de middelen te bevorderen?

WOUTER BEKE
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD
op vraag nr. 256 van 5 januari 2021
van **ADELINE BLANCQUAERT**

---

1. In aansluiting op mijn antwoord op schriftelijke vraag 144.

   Zoals opgenomen in artikel 7 van de overeenkomst die werd afgesloten, kan de projectfinanciering volledig of gedeeltelijk teruggevorderd worden wanneer de bewijsstukken het volledig toegekende bedrag niet verantwoorden. Uit het rapport van Zorginspectie, dat als bijlage gaat, blijkt dit van toepassing te zijn op de twee volgende elementen:

   - "Inbegrepen in de werkingskosten is een bedrag van 4.766,72 EUR voor de aankoop van uitrustingsgoederen, m.n. 3.080,95 EUR voor computers en ICT-materiaal en 1.685,77 EUR voor meubilair."

   - "Naast de bovenvermelde positieve betaalverschillen bevat de boekhouding eveneens 883,04 EUR positieve betaalverschillen die betrekking hebben op het project. Deze zijn niet in de financiële verslagen opgenomen."

   Op basis van deze vaststelling, en de verantwoording door de initiatiefnemer, werd vastgelegd dat er op de totale projectsubsidie een bedrag van 3.743,07 euro niet verantwoord kon worden. Dit is de som van het bedrag van 883,04 euro, waarvan er geen verantwoording opgenomen is in de financiële verslagen, én een deel van de 'uitrustingsgoederen'. Hiervan wordt (aangezien het project 2 jaar gelopen heeft, en de afschrijvingstermijn 5 jaar bedraagt) 3/5 van 4.766,72 euro of 2.860,032 euro teruggevorderd.

   Wij stellen u het verslag van de financiële inspectie van de Zorginspectie in bijlage ter beschikking.

2. Omdat het saldo van 10% van de totale projectfinanciering nog niet was uitbetaald op het moment van de terugvordering, kon de terugvordering in de praktijk gebeuren door het bedrag van 3.743,07 euro in mindering te brengen op het voorziene saldo.

3. De rekening met de initiatiefnemer kon via de mindering op het nog openstaande saldo vereffend worden.

BIJLAGE

Verslag van de financiële inspectie van Zorginspectie