

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 344
van **BART VAN HULLE**
datum: 8 december 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Codextrein - Landschappelijk waardevol agrarisch gebied

Landschappelijk waardevol agrarisch gebied is een type van het landbouwareaal dat een dubbele toets vereist: een agrarische en een esthetische toets. Ieder project moet voldoen aan de vereiste agrarische (of para-agrarische) functie én mag daarenboven geen afbreuk doen aan het landschappelijk waardevolle karakter van de betrokken bestemmingszone.

De esthetische toets vormt in veel gevallen een probleem. Het blijkt in de praktijk bijna onmogelijk een project op een esthetisch verantwoorde manier in te passen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied zonder dat de landschapswaarde van dat gebied op een of andere manier wordt aangetast.

Artikel 94 van de Codextrein verduidelijkte dat in 'landschappelijk waardevol gebied' wel bebouwing mogelijk is, op voorwaarde dat het aangevraagde landschappelijk inpasbaar is in het gebied. Het Grondwettelijk Hof vernietigde echter deze regeling, waardoor de landschappelijk waardevolle agrarische gebieden hun oude bescherming terugkregen.

1. Heeft de minister de ambitie om de vernietigde maatregelen uit de Codextrein te herstellen? Heeft zij de ambitie om de esthetische toets nogmaals te herzien? Zo ja, welke alternatieven ziet ze dan en heeft ze die al laten onderzoeken?
2. Hoeveel ha gronden bevinden zich vandaag in de gewestbestemming 'landschappelijk waardevol gebied'?
3. Hoe verhoudt het aandeel landschappelijk waardevol gebied zich percentagegewijs ten opzichte van het totale aantal ha landbouwgrond/agrarisch gebied?
4. Hoeveel bedraagt het aantal ha 'Agrarisch gebied' en 'Herbevestigd Agrarisch Gebied' (HAG) in Vlaanderen? Graag de evolutie van het aantal ha Agrarisch gebied en HAG over de periode van de laatste tien jaar.
5. Hoeveel landschappelijk waardevol gebied bevindt zich vandaag in HAG?

ANTWOORD

op vraag nr. 344 van 8 december 2020

van **BART VAN HULLE**

1. Neen. Het arrest van het Grondwettelijk Hof laat geen algemene versoepeling toe (zie overweging B.10.5 GwH 17 oktober 2019, nr. 145/2019 - eigen benadrukking):

*"Ondanks die waarborgen, veroorzaakt het bestreden artikel evenwel een dermate aanzienlijke achteruitgang met betrekking tot het leefmilieu dat het niet redelijk verantwoord is dat niet in inspraakmogelijkheden is voorzien. Het daaruit volgende verschil in behandeling is des te minder verantwoord nu in de regel wijzigingen in bestemmingsvoorschriften worden doorgevoerd via de vaststelling van een ruimtelijk uitvoeringsplan waarbij inspraakmogelijkheden wel aanwezig zijn, zoals nader bepaald in hoofdstuk II (« Ruimtelijke uitvoeringsplannen ») van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Er is **geen enkel motief van algemeen belang** op geldige wijze aangevoerd ter ondersteuning van die **aanzienlijke achteruitgang in het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu.**"*

2. 323.700 ha.
3. 41,3% van de agrarische gebieden is aangeduid als landschappelijk waardevol agrarisch gebied op de gewestplannen.
4. In 2020 was er in Vlaanderen 783.800 ha agrarisch gebied, daarvan kan 535.700 ha beschouwd worden als 'herbevestigd agrarisch gebied'. In 2010 was er 790.300 ha agrarisch gebied, waarvan 537.300 ha als 'herbevestigd' wordt beschouwd.
5. Er is 188.000 ha landschappelijk waardevol agrarisch gebied van het gewestplan herbevestigd.