

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 340
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 7 december 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Omgevingsvergunningsaanvragen - Bevoegdheid beoordelende instanties

De bevoegdheidsverdeling met betrekking tot het beoordelen van omgevingsvergunningsaanvragen is opgenomen in artikel 15 van het Omgevingsvergunningsdecreet.

Overeenkomstig die bepaling is de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de aanvragen van Vlaamse projecten en de projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM (decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid) over twee of meer provincies.

De deputatie is voor haar ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de aanvragen van de provinciale projecten, de projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM over twee of meer gemeenten in hun provincie en de projecten die in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvatten die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van een van beide zijn.

Het college van burgemeester en schepenen is voor zijn ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor aanvragen van de gemeentelijke projecten en alle andere gevallen dan die waarvoor de Vlaamse Regering of de deputatie bevoegd is.

De lijsten met projecten waarvoor respectievelijk de Vlaamse Regering en de deputatie bevoegd is, zijn opgenomen als bijlagen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2015 tot aanwijzing van de Vlaamse en provinciale projecten ter uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Uit artikel 15 van het Omgevingsvergunningsdecreet volgt dat het college van burgemeester en schepenen residuair bevoegd is voor aanvragen die noch aan de deputatie, noch aan de Vlaamse Regering zijn toegewezen.

1. Dient de bevoegdheid van de Vlaamse overheid resp. de deputatie voor de Vlaamse resp. de provinciale projecten restrictief te worden geïnterpreteerd, gelet op de residuaire bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen? Dienen met andere woorden enkel de handelingen die op de Vlaamse dan wel de provinciale lijst voorkomen beoordeeld te worden door de respectieve overheid, dan wel het volledige project?

2. Overeenkomstig de provinciale lijst is de deputatie in eerste aanleg bevoegd voor "aanvragen met betrekking tot de natte en droge infrastructuur met openbaar karakter van onbevaarbare waterlopen van de tweede of de derde categorie en aanvragen met betrekking tot bruggen over en tunnels onder die waterlopen, met uitzondering van aanvragen die louter een lozing, overstort of watercaptatiepunt in die waterlopen voorzien."

Wanneer met het oog op het realiseren van een verkavelingsproject, een waterloop tweede categorie dient te worden verlegd en hierover brugjes dienen te worden aangelegd, is de bevoegdheid van de deputatie dan beperkt tot de vergunningverlening voor het wijzigen van het tracé van de waterloop tweede categorie en de aanleg van de brugjes en blijft het college van burgemeester en schepenen de bevoegde overheid om de vergunning te verlenen voor het verkavelingsproject an sich, met name het creëren van bebouwbare loten die een veruitwendiging vormen van de goede ruimtelijke ordening? Is het daarbij relevant of de verschillende onderdelen van de aanvraag al dan niet onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn?

3. Indien het zou volstaan dat een aangevraagde handeling voorkomt op de Vlaamse resp. provinciale lijst om het gehele project in eerste aanleg te laten beoordelen door de Vlaamse Regering resp. de deputatie, zou dit aanleiding kunnen geven tot 'forum shopping': de vergunningsaanvraag wordt zodanig gemodelleerd dat ze kan worden ingediend bij de vergunningverlenende overheid naar keuze om het aangevraagde project onder een gunstiger politiek gesternte vergund te krijgen.

Erkent de minister het probleem dat de lijsten onbedoeld worden gebruikt om een vergunningsdossier in te dienen bij een welbepaalde vergunningverlenende overheid? Plant de minister initiatieven om dergelijke vorm van 'forum shopping' tegen te gaan? Zo ja, binnen welke termijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 340 van 7 december 2020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. Zoals het Omgevingsvergunningendecreet bepaalt, moeten de Vlaamse en provinciale projecten inderdaad als limitatief beschouwd worden. Voor de interpretatie van de rubrieken moet verwezen worden naar het verslag aan de Vlaamse Regering bij het besluit dat deze lijsten heeft vastgesteld en bij de latere wijzigingsbesluiten.

Deze toewijzing betreft ook aanvragen die een bouwtechnisch of een functioneel geheel vormen met Vlaamse of provinciale projecten. Voor loutere meldingen daarentegen is het gemeentelijke niveau steeds bevoegd ongeacht een eventueel verband met een ander project.

- 2-3. Voor een aanvraag is er steeds slechts één bevoegde overheid. Dit betekent dat als een aanvraag een onderdeel bevat dat op de Vlaamse lijst staat, de Vlaamse minister of de gewestelijke omgevingsambtenaar zich over het geheel zal uitspreken.

In bepaalde projecten "verschuift" hierdoor de bevoegdheid over "kleinere projecten" van het lokale niveau naar het provinciale niveau of zelfs naar het Vlaams niveau. Dit is het gevolg van de keuze die de decreetgever bij de goedkeuring van het Omgevingsvergunningsdecreet heeft gemaakt. Ik heb niet de indruk dat het een algemene praktijk is om projecten naar het hogere niveau te tillen om een andere beslissing uit te lokken.

Als een aanvraag de verlegging van een waterloop bevat, dan zal de deputatie zich dus moeten uitspreken over de volledige aanvraag. Wat betreft het onlosmakelijk karakter, dit begrip is relevant wanneer een project elementen bevat die onderworpen zijn aan meerdere vergunnings- of meldingsplichten. Indien deze aspecten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, moet de vergunningsaanvraag de betrokken aspecten omvatten.

Het klopt dus dat met toepassing van de huidige regelgeving de deputatie de bevoegde overheid is voor dergelijke aanvragen, dat geldt ook wanneer de aanvragen ook een grootschalig bouw- of verkavelingsproject omvatten. Bij de evaluatie van de werking van het Omgevingsvergunningendecreet zal bijzondere aandacht besteed worden aan de bevoegdheidsverdelende bepalingen en in het bijzonder aan de Vlaamse en provinciale lijst.