



Vlaams
Parlement

ingediend op **485** (2020-2021) – Nr. 3
21 januari 2021 (2020-2021)

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
en Dierenwelzijn
uitgebracht door Allessia Claes

over het ontwerp van decreet

tot wijziging
van de wet van 14 augustus 1986
betreffende de bescherming
van het welzijn der dieren,
wat betreft de invoering van een verbod
op het gebruik van paardachtigen
op kermissen en aanverwante evenementen

Samenstelling van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Els Ampe.

Vaste leden:

Allessia Claes, Inez De Coninck, Sofie Joosen, Annabel Tavernier, Karl Vanlouwe;
Jan Laeremans, Klaas Sloomans, Els Sterckx;
Bart Dochy, Peter Van Rompuy;
Els Ampe, Gwenny De Vroe;
Stijn Bex, An Moerenhout;
Katia Segers.

Plaatsvervangers:

Arnout Coel, Piet De Bruyn, Lorin Parys, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Filip Brusselmans, Carmen Ryheul, Suzy Wouters;
Karin Brouwers, Katrien Partyka;
Stephanie D'Hose, Maurits Vande Reyde;
Meyrem Almaci, Chris Steenwegen;
Ludwig Vandenhove.

Documenten in het dossier:

- 485** (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting door Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand ...	4
2. Algemene bespreking	6
2.1. Sofie Joosen	6
2.2. Els Sterckx	6
2.3. Ludwig Vandenhove	6
2.4. Tinne Rombouts	6
2.5. Meyrem Almaci	7
2.6. Gwenny De Vroe	7
2.7. Antwoord van minister Ben Weyts.....	7
2.8. Meyrem Almaci	8
2.9. Tinne Rombouts	8
3. Artikelsgewijze bespreking	8
4. Stemming	11
Tekst aangenomen door de commissie	12

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn behandelde het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming van het welzijn der dieren, wat betreft de invoering van een verbod op het gebruik van paardachtigen op kermissen en aanverwante evenementen op 13 januari 2021. Verslaggever was Alessia Claes.

De amendementen waarnaar bij de artikelsgewijze bespreking wordt verwezen, zijn opgenomen in *Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 485/2.

(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)

1. Toelichting door Ben Weyts, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand

De eerste principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet door de Vlaamse Regering vond plaats op 26 juni 2020. De Raad van State verleende haar advies nr. 67.704/1/V op 6 augustus 2020. De opmerkingen van de Raad van State werden verwerkt. De Vlaamse Regering keurde het ontwerp van decreet goed op 18 september 2020. Het ontwerp van decreet werd ingediend bij het Vlaams Parlement op 13 oktober 2020.

Vooreerst vraagt minister *Ben Weyts* een technische correctie door te voeren aan het opschrift van het ontwerp van decreet: het woord “van” tussen de woorden “bescherming” en “welzijn” moet vervangen worden door het woord “en”. “De bescherming van het welzijn der dieren” moet uiteraard “de bescherming en het welzijn der dieren” zijn, dit met het oog op het letterlijk citeren van de Dierenwelzijnswet.

Aanleiding

Het gebruik van paarden en pony's op kermissen is controversieel. De ritten met deze dieren zijn slecht voor hun welzijn. Er is veel ethisch voorbehoud tegen het gebruik van deze dieren voor het vermaak van de mens. Het feit dat ze gedwongen worden om constant in een cirkel met een beperkte diameter rond te lopen in een lawaaierige omgeving met te veel prikkels, komt niet overeen met hun fysiologische en ethologische behoeften. Er zijn betere en meer educatieve alternatieven om het publiek, met name kinderen, in contact te brengen met dieren. Er zijn andere plaatsen die hiervoor meer geschikt zijn, zonder lawaai en drukte en met gunstigere leefomstandigheden met respect voor het welzijn van de betrokken dieren. De minister denkt bijvoorbeeld aan kinder- of stadsboerderijen.

Heel wat gemeenten hebben reeds een verbod ingevoerd door middel van een politiereglement (zoals Gent, Antwerpen en Leuven). Door middel van dit ontwerp van decreet wordt een verbod ingevoerd voor heel het Vlaamse grondgebied. Er wordt met andere woorden een uniform beleid gevoerd voor heel het Vlaamse grondgebied en dit voor alle paardachtigen.

Er zijn momenteel slechts vier kermisponyfamilies actief in het Vlaamse Gewest. Allen hebben de bedrijfsactiviteit overgenomen van een eerdere generatie. Twee families hebben twaalf pony's en twee families hebben zes pony's. In totaal betreft het dus 36 dieren. Alle families hebben één paardencarrousel.

Deze families zagen hun contracten met lokale besturen voor een vaste staanplaats op lokale kermissen de voorbije jaren in volume afnemen, naarmate reeds op lokaal niveau beslist werd niet langer mee te gaan met deze bedrijfsactiviteit. De minister heeft de betrokkenen ontmoet. De stopzetting is pijnlijk voor hen maar ze tonen begrip en waarderen de compensatieregeling.

Verbod en uitdovingsbeleid

Met voorliggend ontwerp van decreet wordt een verbod ingevoerd voor het gebruik van alle paardachtigen in paardencarroussels op kermissen en aanverwante evenementen.

Het verbod gaat in op een datum te bepalen door de Vlaamse Regering. Dat heeft te maken met de compensatieregeling.

Er wordt een uitdoofbeleid ingesteld voor de bestaande uitbaters. In een overgangsperiode kunnen de huidige uitbaters van paardencarroussels ze nog tijdelijk exploiteren tot en met 31 december 2022, mits registratie.

Toepassingsgebied

Het verbod heeft niet enkel betrekking op pony's en paarden, maar op alle paardachtigen, waaronder ook ezels en muilezels. Anders zou het verbod omzeild kunnen worden. De Vlaamse Regering wou daarop anticiperen en het toepassingsgebied verruimen naar alle paardachtigen.

Verder geldt het verbod niet enkel voor het gebruik van paardachtigen op kermissen, maar ook voor aanverwante evenementen zoals een festival, een jaarmarkt of een feest. Het gaat over zowel niet-permanente als permanente installaties. Vanzelfsprekend vallen maneges daar niet onder. De definities die zijn opgenomen in het toepassingsgebied van het ontwerp van decreet zijn gedetailleerd genoeg om maneges uit te sluiten.

Premie

Er zal een premie toegekend worden aan de bestaande uitbaters van een paardencarroussel, waarbij de procedure en de voorwaarden verder uitgewerkt worden door de Vlaamse Regering. Op basis van een decretaal verbod kan de Vlaamse Regering een besluit uitvaardigen over de premie, de vergoeding die kan worden toegekend.

De minister had op 10 maart 2020 en op 25 mei 2020 een overleg met de vier uitbaters van de kermisponycarroussels. De betrokkenen verklaarden zich akkoord met een premie van 60.000 euro, voor bijvoorbeeld de aankoop van een nieuwe kermisattractie.

Het uitvoeringsbesluit wordt momenteel gefinaliseerd. Alhoewel de minister niet kan vooruitlopen op de beslissing van de Vlaamse Regering, wil hij het volgende meegeven. De pony's blijven eigendom van de uitbater van de kermisattractie. Het eigendomsrecht inperken, is immers niet zomaar mogelijk. Dat ligt juridisch zeer gevoelig. Een verkoopverbod is zeker ook niet zaligmakend, want wat als de eigenaar de pony wil verkopen of weggeven omdat hij er bijvoorbeeld zelf niet meer voor kan zorgen? Enkel de mogelijkheid openlaten om de dieren in asielen op te vangen, is een onnodige belasting van de asielen. De pony's kunnen ook elders goed terecht komen. De minister zal geen verplichting in het uitvoeringsbesluit opnemen dat de dieren goed verzorgd moeten worden. Dat dieren goed verzorgd moeten worden, is immers een evidentie en zit al als basisprincipe in de Dierenwelzijnswet.

Strafsanctie

Artikel 3 van het ontwerp van decreet zorgt ervoor dat de strafmaat voor het desbetreffende verbod in artikel 36 van de Dierenwelzijnswet wordt ingeschreven. Op het niet naleven van het verbod staat een strafrechtelijke geldboete van 52 tot en

met 2000 euro. Dit betekent in de praktijk dat deze boetes nog moeten verminderd worden met een factor 8; dat komt door de zogenaamde opdecimen.

2. Algemene bespreking

2.1. Sofie Joosen

Momenteel kan men nog op kermissen een ritje maken op een pony of paard dat rondjes draait in een carrousel. Het gaat om een monotoon rondraaien op een beperkte oppervlakte, te midden van drukke en luide muziek. *Sofie Joosen* is het ermee eens dat dat niet ideaal is. Met dit ontwerp van decreet komt er een uitdovingsbeleid. Begin 2023 is het definitieve eindpunt. Voor de vier nog actieve uitbaters wordt er in een compensatieregeling voorzien. Dat is een correcte werkwijze. Volgens het lid is dit verbod weer een belangrijke mijlpaal voor het dierenwelzijn. Ze is daar zeer tevreden over.

2.2. Els Sterckx

Ook de Vlaams Belangfractie vindt dit een goed ontwerp van decreet, zegt *Els Sterckx*. Ze kan met de voorstellen in het ontwerp van decreet instemmen. Eindelijk komt er een einde aan het monotoon rondjes draaien van de pony's of paarden in carrousel.

De Vlaams Belangfractie heeft een aantal amendementen (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 485/2) ingediend, niet over de inhoud maar over het vormelijke aspect van de tekst, dat volgens hen beter kan. Voor de toelichting van de amendementen wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

Vlaams Belang is in ieder geval voorstander van een verbod en een uitdovingsbeleid voor paardencarrousel.

2.3. Ludwig Vandenhove

Uiteraard gaat *Ludwig Vandenhove* akkoord met dit ontwerp van decreet. Hij vraagt waarom er geen rekening werd gehouden met de opmerking van de Raad van State om het maximumbedrag voor de premie op te nemen in het ontwerp van decreet. Hij heeft zonet van de minister vernomen dat het bedrag al vastligt. Wat is dan het beletsel om het in het ontwerp van decreet op te nemen?

2.4. Tinne Rombouts

Tinne Rombouts wijst erop dat dit ontwerp van decreet deel uitmaakt van het Vlaamse regeerakkoord. Ze is verheugd dat de minister in overleg is gegaan met de kermisuitbaters. Het lid beseft dat de eigenaars van dergelijke dieren heel wat maatregelen genomen hebben voor de zorg van hun dieren. Men kan zich echter vragen blijven stellen bij de activiteit op zich, die bovendien plaatsvindt in een zeer drukke omgeving als een kermis, op de heel beperkte oppervlakte van de carrousel met een diameter van 15 tot 20 meter en op een soms bedenkelijke ondergrond. De CD&V-fractie wil dan ook dat daar een einde aan komt.

De formulering in een decreet moet sluitend zijn en niet verkeerd te interpreteren. De minister heeft in zijn toelichting aangegeven dat maneges niet onder de toepassing van dit ontwerp van decreet vallen. De spreekster gaat ervan uit dat maneges ruimer geïnterpreteerd moeten worden. Ze veronderstelt dat sportactiviteiten met paarden in ruimere zin niet onder het toepassingsgebied van dit ontwerp van decreet vallen. Sportactiviteiten met paarden zijn ook een andere goede manier om met dieren te leren omgaan.

Vermoedelijk is het monotone lopen van rondjes op zeer beperkte oppervlakte de reden voor het verbieden ervan. Het lid gaat er dus ook van uit dat het achter elkaar lopen op bijvoorbeeld wandelingen of op een piste niet onder dit ontwerp van decreet valt, aangezien de afwisseling en de ruimte dan verschillend zijn.

Losse ritjes op een geleide pony tijdens een wandeling of op een ruime oppervlakte vallen volgens de spreekster evenmin onder dit ontwerp van decreet.

Voorts is Tinne Rombouts verheugd dat er in overleg in een regeling wordt voorzien voor de uitbaters van de paardencarroussels, met een overgangperiode. Het lid dankt de minister om dat ook zo op te nemen in het ontwerp van decreet. Zo kan dat verhaal mooi afgesloten worden.

2.5. Meyrem Almaci

Meyrem Almaci sluit zich aan bij de vraag van Ludwig Vandenhove over de opmerking van de Raad van State over het opnemen van het maximumbedrag van de premie.

De Raad van State suggereerde ook om het begrip 'beperkt' uit de zinsnede "op een beperkte oppervlakte" een nadere invulling te geven. Kan de minister daar meer toelichting over geven?

Sommige uitbaters van paardencarroussels doen niet alleen kermissen aan in Vlaanderen maar ook in andere gewesten en in de buurlanden. Valt uitbating op een ander grondgebied ook onder dit ontwerp van decreet? Het zou jammer zijn dat die activiteiten in Vlaanderen worden stilgelegd maar dat ze wel elders voortgezet kunnen worden.

2.6. Gwenny De Vroe

Uiteraard gaat de Open Vld-fractie akkoord met dit ontwerp van decreet. Het geeft uitvoering aan het Vlaamse regeerakkoord. *Gwenny De Vroe* steunt de vraag van de vorige sprekers over het advies van de Raad van State.

Ze herinnert de minister aan andere bepalingen in het Vlaamse regeerakkoord, namelijk de flankerende voorwaarden bij het opleggen van verboden of verstrengingen. Een economische impactanalyse is van zeer groot belang. Ze is verheugd over het overleg met de sector en dringt erop aan om de dialoog aan te houden. De uitbaters hebben een zeer moeilijk COVID-19-jaar achter de rug met sterk verminderde inkomsten. Ze moeten over voldoende financiële middelen beschikken om zich aan te passen aan de nieuwe realiteit en om te investeren in nieuwe attracties. In dit bizarre jaar heeft het lid nog meer bewondering gekregen voor deze sector, die alle respect verdient.

Op 24 september 2020 had Gwenny De Vroe een schriftelijke vraag over deze thematiek gesteld (*Schriftelijke vragen* VI.Parl. 2020-21, nr. 848, aan minister Ben Weyts). Als antwoord verwees de minister kortweg naar de toekomstige bespreking van dit ontwerp van decreet in de commissie, die nu dus plaatsvindt. Het lid vindt dit not done en hoopt dat dit in de toekomst niet meer gebeurt. Als volksvertegenwoordiger moet zij haar controlerecht kunnen uitoefenen.

2.7. Antwoord van minister Ben Weyts

Dit ontwerp van decreet is geen gigantische stap, maar toch een stap naar meer dierenwelzijn, beaamt minister *Ben Weyts*.

Op de vraag van de Raad van State om het maximumbedrag voor de premie in het ontwerp van decreet op te nemen, antwoordt de minister dat hij dan aan handen en voeten gebonden is. Het overleg was toen overigens nog bezig. Het maximumbedrag kan perfect in het uitvoeringsbesluit bij dit ontwerp van decreet geregeld worden. De minister heeft overigens in zijn toelichting expliciet het met de betrokkenen overeengekomen bedrag vermeld. Hij zal die afspraak ook honoreren.

De minister herbevestigt dat maneges en sportactiviteiten niet onder de toepassing van dit ontwerp van decreet vallen, wandelen met paarden of pony's evenmin.

De overgangsperiode is bepaald.

Op de vraag van Meyrem Almaci naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State antwoordt de minister dat hij de 'beperkte oppervlakte' liever niet definieert omdat men zich op die manier vastrijdt. Als de oppervlakte bepaald wordt, betekent dit dat men de activiteiten wel zou toelaten als de oppervlakte net iets groter is. Bovendien gaat het vooral over de combinatie van factoren; ook het repetitieve karakter en het kader van een kermisattractie spelen mee.

De minister apprecieert het dat Meyrem Almaci hem extraterritoriale bevoegdheden toedicht, maar vreest dat dit juridisch geen steek houdt. Hij kan niet verbieden dat men naar de buurlanden gaat om de pony's daar in carrousels rondjes te laten lopen.

Voor zijn antwoord op de schriftelijke vraag van Gwenny De Vroe verwijst de minister naar de bepaling in het Reglement van het Vlaams Parlement, dat zelfs actuele vragen niet mogen worden gesteld over ontwerpen van decreet die zijn ingediend bij het Vlaams Parlement. Anders zou het debat over het ontwerp van decreet in de commissie zonder voorwerp worden. Als iedereen massaal schriftelijke vragen zou indienen, zou dat het debat in de commissie uithollen. De minister meent dat het Vlaams Parlement deze ratio ook beter zou aanhouden.

2.8. Meyrem Almaci

Volgens *Meyrem Almaci* is er geen enkel bezwaar om in te gaan op het advies van de Raad van State over het opnemen van de maximumpremie. Bij het toekennen van de vergoeding kan de minister een voorwaarde inschrijven. De minister kan niet verbieden dat de uitbater in het buitenland zijn activiteiten ontplooit, maar hij kan de uitbaters die op de premie aanspraak willen maken, de voorwaarde opleggen dat ze hun activiteiten niet voortzetten buiten het Vlaamse grondgebied.

2.9. Tinne Rombouts

Tinne Rombouts noteert dat de minister bevestigt dat het om een beperkte oppervlakte gaat. Voor de huidige carrousels gaat het over cirkels met ongeveer 15 tot 20 meter diameter. Belangrijk ook is het repetitieve karakter van het rondjes lopen. Een rit op de rug van een pony of een paard valt dus niet onder dit ontwerp van decreet. Er is ook ruimte voor een evenement. Er moet gekeken worden naar het welzijn van de paarden of pony's. Het lid dankt de minister voor de verduidelijking.

3. Artikelsgewijze bespreking

Opschrift

Op vraag van minister Ben Weyts voert de commissie een technische correctie door aan het opschrift van het ontwerp van decreet. Het woord "van" tussen de woorden "bescherming" en "welzijn" moet vervangen worden door het woord "en".

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 2

Els Sterckx, Klaas Sloomans, Jan Laeremans en Chris Janssens hebben een amendement nr. 1 ingediend, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen door wat volgt:

"Art. 2. Aan artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, worden een punt 28° en 29° toegevoegd, die luiden als volgt:

"28° kermisattractie: een installatie bestemd voor vermaak of ontspanning, ter voortbeweging van personen, gebruikt op kermissen en aanverwante evenementen;

29° ponycarrousel: een kermisattractie bestaande uit een piste waar paardachtigen bereden kunnen worden door het publiek of die dienen als trekkracht."".

Els Sterckx verduidelijkt dat alle definities in artikel 3 van de Dierenwelzijnswet worden opgesomd. Het is dan ook gepast om nieuwe definities steeds in dit artikel 3 onder te brengen. Verder wordt het begrip 'ponycarrousel' reeds gebruikt in artikel 2, 2°, van het koninklijk besluit van 1 maart 2013 betreffende het welzijn van paarden en pony's op kermissen en in het Waalse Dierenwelzijnswetboek. Uniforme begrippen zijn wenselijk. De indieners pleiten er ook voor om de woorden "mobiele piste" te vervangen door "piste", zodat vaste pistes geen mogelijkheid bieden om pony's toch nog rondjes te laten lopen. Ze wensen ook het monotoon rondjes lopen door paardachtigen als trekkracht te verbieden, zodat men het verbod niet kan ontlopen door een karretje achter de pony of het paard te hangen.

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat de 'teksttoiletage' reeds is gebeurd op basis van het legistiek en taaladvies van het Departement Kanselarij en Bestuur. De term 'paardencarrousel' is correcter dan de term 'ponycarrousel'. Het koninklijk besluit van 1 maart 2013 betreffende het welzijn van paarden en pony's op kermissen zal door het uitvoeringsbesluit bij dit ontwerp van decreet opgeheven worden. Dit ontwerp van decreet heeft immers een ruimer toepassingsgebied, met name alle paardachtigen vallen eronder. Als men de term 'ponycarrousel' hanteert, laat men de deur open voor paardachtigen (ezels en dergelijke).

Het carrouselverbod geldt overigens ook voor pretparken, zowel voor permanente als niet-permanente installaties.

Artikel 2/1 (nieuw)

Els Sterckx, Klaas Sloomans, Jan Laeremans en Chris Janssens hebben een amendement nr. 2 ingediend, dat ertoe strekt een artikel 2/1 (nieuw) in te voegen, dat luidt als volgt:

"Art. 2/1. In de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, wordt een artikel 6ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 6ter. Het gebruik van een ponycarrousel is vanaf 1 januari 2023 verboden.

Eigenaars van een ponycarrousel registreren zich. De Vlaamse Regering bepaalt daarvoor de procedure.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure en de voorwaarden om een schadeloosstelling toe te kennen aan de eigenaars van een ponycarrousel die op 31 december 2022 als ponycarrouselexploitant zijn ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen van de Federale Overheidsdienst Economie en aan de hand van overeenkomsten met gemeentebesturen bewijzen dat zij gedurende 24 maanden voorafgaand aan voormelde datum in het Vlaamse Gewest op regelmatige tijdstippen een dergelijke carrousel hebben geëxploiteerd.”.

Vermits er een uitdoofbeleid is tot eind 2022 is het volgens *Els Sterckx* logisch om het verbod te laten ingaan op 1 januari 2023.

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat in het amendement sprake is van “verantwoordelijke” in plaats van “eigenaar”. Ook dat is voorwerp geweest van legistiek en taaladvies. “Premie” vervangen door “schadeloosstelling” heeft geen juridische meerwaarde, aldus de minister.

Wat de termijn van 24 maanden exploitatie voorafgaand aan het carrouselverbod betreft, verwijst de minister naar de nadere voorwaarden tot toekenning van de premie die bepaald zullen worden in het uitvoeringsbesluit. Bovendien mogen de huidige uitbaters slechts activiteiten exploiteren voor zover ze contracten met gemeenten op het Vlaamse grondgebied kunnen voorleggen. Daardoor kunnen ze aantonen dat ze hun activiteiten de afgelopen 24 maanden hebben uitgebaat.

De minister heeft de grote contouren van de schadeloosstelling al geschetst. De nadere voorwaarden worden bij besluit bepaald. De indieners van het amendement stellen voor om een bepaling op te nemen over het goed verzorgen van de dieren. De minister repliceert dat dieren altijd goed verzorgd moeten worden, conform de Dierenwelzijnswet. Dat moet niet als extra voorwaarde vermeld worden.

Tinne Rombouts merkt op dat het afgelopen coronajaar een bijzonder jaar was. Ze vraagt dat er rekening gehouden wordt met het al of niet kunnen doorgaan van kermissen.

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat daar rekening mee gehouden wordt. Meestal gaat het ook om langlopende contracten voor enkele jaren. *Tinne Rombouts* merkt op dat de contracten wel bleven lopen maar de uitbating niet. De minister bevestigt dat het gaat over het hebben van contracten.

Artikel 3

Els Sterckx, *Klaas Sloomans*, *Jan Laeremans* en *Chris Janssens* hebben een amendement nr. 3 ingediend, dat ertoe strekt artikel 3 te vervangen door wat volgt:

“Art. 3. Aan artikel 36 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, wordt een punt 20° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“20° in overtreding wordt bevonden van artikel 6ter, §1 of 2, van deze wet.”.

Els Sterckx verduidelijkt dat deze wijziging louter tot doel heeft om deze bepaling in overeenstemming te brengen met de nieuwe indeling van artikel 6ter (zie amendement nr. 2).

Minister *Ben Weyts* zegt dat de indeling van het ontwerp van decreet conform het legistiek en taaladvies is.

Artikel 4

Els Sterckx, Klaas Sloomans, Jan Laeremans en Chris Janssens hebben een amendement nr. 4 ingediend, dat ertoe strekt artikel 4 te schrappen.

Els Sterckx licht toe dat artikel 4 overbodig is geworden door amendement nr. 2 tot invoeging van een artikel 2/1.

Minister *Ben Weyts* herhaalt dat de indeling van het ontwerp van decreet conform het legistiek en taaladvies is.

Artikel 5

Els Sterckx, Klaas Sloomans, Jan Laeremans en Chris Janssens hebben een amendement nr. 5 ingediend, dat ertoe strekt artikel 5, dat gaat over de inwerking-treding op een datum die door de Vlaamse Regering bepaald wordt, te schrappen.

Els Sterckx verduidelijkt dat de datum voor stopzetting werd voorgesteld via amendement nr. 2. Wanneer een wetgevende of regelgevende tekst geen bepaling bevat die de inwerkingtreding ervan vaststelt, treedt hij automatisch in werking de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Minister *Ben Weyts* vindt dit amendement overbodig. Het besluit zal spoedig na de definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet door het Vlaams Parlement voor een eerste keer door de Vlaamse Regering goedgekeurd worden. Alles staat in de steigers. De minister heeft de leden maximaal inzage gegeven over de bedoeling van de werkwijze via besluit. Er zal zo snel mogelijk overgegaan worden tot de uitdoving van de activiteiten, bedoeld in het ontwerp van decreet.

4. Stemming

De amendementen nr. 1 tot en met 5 worden met 12 stemmen tegen 3 verworpen.

Artikel 1 tot en met 5 worden unaniem met 15 stemmen aangenomen.

Het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft de invoering van een verbod op het gebruik van paardachtigen op kermissen en aanverwante evenementen wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Els AMPE,
voorzitter

Allessia CLAES,
verslaggever

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**ONTWERP VAN DECREET**

tot wijziging
van de wet van 14 augustus 1986
betreffende de bescherming
en het welzijn der dieren,
wat betreft de invoering van een verbod
op het gebruik van paardachtigen
op kermissen en aanverwante evenementen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, wordt een artikel 6ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6ter. In dit artikel wordt verstaan onder:

- 1° kermisattractie: een installatie bestemd voor vermaak of ontspanning, ter voortbeweging van personen, gebruikt op kermissen en aanverwante evenementen;
- 2° paardencarrousel: een kermisattractie die bestaat uit een mobiele piste waar paardachtigen bereden kunnen worden door publiek en op monotone wijze ronddraaien op een beperkte oppervlakte;
- 3° verantwoordelijke van een paardencarrousel: de eigenaar van de paardencarrousel.

Het is verboden paardachtigen te gebruiken in een paardencarrousel.

Verantwoordelijken van een paardencarrousel registreren zich. De Vlaamse Regering bepaalt daarvoor de procedure.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure en de voorwaarden om een premie toe te kennen aan de verantwoordelijke van een paardencarrousel.”.

Art. 3. Aan artikel 36 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2018 en gewijzigd bij het decreet van 22 maart 2019, wordt een punt 20° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“20° in overtreding wordt bevonden van artikel 6ter van deze wet.”.

Art. 4. Verantwoordelijken van een paardencarrousel als vermeld in artikel 6ter, eerste lid, 3°, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren kunnen tot en met 31 december 2022 paardachtigen gebruiken in een paardencarrousel als ze cumulatief aan de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° ze zijn actief in het Vlaamse Gewest op een datum die de Vlaamse Regering bepaalt;
- 2° ze registreren zich conform artikel 6ter, derde lid, van de voormelde wet uiterlijk op een datum die de Vlaamse Regering bepaalt.

In het eerste lid, 1°, wordt verstaan onder actief zijn: de verantwoordelijke van de paardencarrousel die contracten kan voorleggen met gemeenten op het Vlaamse grondgebied waardoor aangetoond wordt dat hij zijn activiteiten uitbaatte gedurende de afgelopen 24 maanden.

Art. 5. Dit decreet treedt in werking op een datum die de Vlaamse Regering bepaalt.