



Vlaams  
Parlement

vergadering **C115**  
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

### **Commissievergadering**

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en  
Dierenwelzijn

van 20 januari 2021

*(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)*

## INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de formulering van het strategisch meerjarenplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 998 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het nieuwe beleidsplan van BRUZZ – 1212 (2020-2021)	10
VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het evaluatieverslag van BRUZZ en de partnerschappen van het nieuwsmedium – 1213 (2020-2021)	15
VRAAG OM UITLEG van Chris Janssens aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het geweld tegen de politie in Brussel – 1414 (2020-2021)	20
VRAAG OM UITLEG van Annabel Tavernier aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de communicatiecampagne van het Steunpunt Taalwetwijzer – 1274 (2020-2021)	28

**VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de formulering van het strategisch meerjarenplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – 998 (2020-2021)**

**Voorzitter: mevrouw Els Ampe**

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Minister, ik zie dat we allemaal, inclusief mezelf, dringend nood hebben aan een goede kapper. Ik herken het ook bij mezelf. Velen onder ons kijken ernaar uit. We moeten vooral de veiligheid vooropstellen, maar tegelijkertijd hebben al die handelaars en de horeca het moeilijk. De contact-beroepen schreeuwen om hulp.

Maar daarover gaat het debat vandaag niet. Ik zou het graag met u hebben over het strategisch meerjarenplan 2021-2025 dat het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), waar u deel van uitmaakt, op 1 september 2020 heeft voorgesteld.

De Raad van de VGC heeft hierover al een debat gevoerd. Ik heb het debat samen met onze medewerkers van de Brusselse fractie en ook hier in het Vlaams Parlement gelezen. Als Brusselse Vlaming wil ik het met u over dat strategisch meerjarenplan hebben. Ik blijf die term gebruiken. Ik vind dat uiteraard van belang. Ik zal dat niet afzwakken om het woord 'Vlaams' in Brussel weg te moffelen. Dit document moet richting geven aan het beleid dat de VGC deze legislatuur voor ons, Brusselse Vlamingen, wil voeren.

U weet ongetwijfeld dat de totstandkoming van het document heel wat voeten in de aarde heeft gehad. Er wordt verwezen naar het participatieproject Stadspiratie. We hebben allemaal mooie postkaarten en e-mails gekregen. Het is de bedoeling een vorm van burgerparticipatie op poten te zetten. Ik ken iemand die hieraan heeft deelgenomen. Het bleek niet te gaan om een grote vertegenwoordiging van wat bij de Brusselse Vlamingen leeft. Van de twee geplande sessies is er uiteindelijk maar één doorgedaan. Daar hebben iets minder dan twintig mensen aan deelgenomen, waarvan de helft ambtenaren van de VGC waren. Als tien mensen aan een burgerparticipatie deelnemen, weet ik niet of dit representatief is. Ik heb er mijn twijfels bij. Het is dan gemakkelijk wat te selecteren en mensen vanuit bepaalde hoeken op te trommelen.

Ik heb gehoord dat die tien mensen die op die sessie waren dan in commissies hebben gediscussieerd over thema's waarvoor Vlaanderen of de VGC eigenlijk niet bevoegd zijn. Op een bepaald ogenblik is er een discussie over de betere bereikbaarheid en de aanpassing van de voetpaden in Brussel geweest. Dat is natuurlijk bijzonder interessant, maar het maakt niet echt deel uit van de bevoegdheden van de VGC. Dit kan worden gestuurd en in de hand worden gehouden, maar ik stel me vragen bij de wijze waarop Stadspiratie representatief is voor de Vlaams-Brusselse bevolking.

Als ik mijn vrienden in mijn wijk daarover aanspreek, blijkt dat niemand daarvan heeft gehoord of daaraan heeft deelgenomen. Ik ben altijd een grote voorstander van democratie, en een getrapte democratie is het ideale systeem, maar ik heb mijn twijfels bij het werken aan een burgerparticipatie die wordt gestuurd.

De tweede basis voor dat meerjarenplan was eigenlijk de Ronde van Brussel, waarbij scholen zich kandidaat stelden en werden geselecteerd, om zo te horen wat er in bepaalde scholen leefde. De derde basis waren de verschillende adviesraden die werden gecontacteerd. Dat was de basis waarop het College van de VGC zijn strategisch meerjarenplan heeft opgemaakt.

Het plan is er nu en men kan denken dat het uit de startblokken kan schieten, maar ik stel daar vragen bij. Het document telt 53 pagina's. We hebben uitvoerige begrotingsbesprekingen gehad, er zullen begrotingsaanpassing gevolgen, we zijn veel bezig met de cijfers. Zeker in deze coronacrisis is het van groot belang dat als we beslissingen nemen, die onderbouwd zijn. In het strategisch meerjarenplan zie ik geen enkele cijfermatige onderbouwing, ik zie geen concrete investeringen. Ik zie leuke slogantaal zoals: 'we bouwen sportinfrastructuur, ouderenbetrokkenheid, we zullen omgaan met meertaligheid, duurzame en leefbare stad'. Maar ik zie niets concreets waar dat meerjarenplan naartoe gaat.

Ik zie ook geen termijn. Ik wil natuurlijk weten waar er sportinfrastructuur en scholen zullen worden gebouwd, welke budgetten daarvoor voorzien zijn. Het is een mooie lay-out, maar ik zie niet zoveel concrete doelstellingen. Wij als beleidsmakers in Brussel, kunnen natuurlijk met leuke, vage ideetjes afkomen, maar het komt er natuurlijk op aan dat we het leven van de Vlaamse Brusselaars, de Brusselse Vlamingen beter maken en dat we ook concreet kunnen zijn over wat ze mogen verwachten.

Wat me altijd verwondert, is de aversie die er bestaat binnen de VGC, het lokale bestuur van Vlaanderen in Brussel, voor het woordje 'Vlaams'. We hebben al gedebatteerd over de Nederlandstalige Brusselaar. Het Vlaams onderwijs in Brussel heeft een kwaliteitslabel, en dat weten anderstaligen. Dat weten zeker ook de nieuwkomers. Ik vraag me altijd af waarom de VGC als lokaal bestuur in Brussel geen gebruik maakt van dat kwaliteitslabel om aan te tonen dat al wat Vlaanderen in Brussel doet, ten goede komt, niet alleen van Brusselse Vlamingen, maar ook van anderstaligen. Waarom kleeft het hetzelfde Vlaamse kwaliteitslabel niet op alle initiatieven die vanuit Vlaanderen, rechtstreeks of onrechtstreeks via de VGC, in Brussel worden genomen? Ik zie het N-netwerk waarover we in de vorige legislatuur hebben gediscussieerd. Ook in de VGC leefde dat debat: 'We zijn geen Vlaamse Gemeenschapscommissie, neen, we zijn een Nederlandstalige gemeenschapscommissie.' Dat debat is afgesloten en gelukkig blijft de VGC. Maar ik stel vast dat er een bepaalde afkeer, een bepaalde schaamte over bestaat.

Ik zal afronden, voorzitter, maar ik wil natuurlijk tot mijn punt komen. Men kan proberen om dat Vlaamse kwaliteitslabel te gebruiken. Minister, op welke manier werd u als minister van de Vlaamse Regering betrokken bij de totstandkoming van dit strategisch meerjarenplan? Welke concrete bemerkingen werden vanuit de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot dit plan gegeven?

Hoe beoordeelt u als minister de inhoud van dit meerjarenplan? Ik doel dan onder andere op de concrete acties, ook ten aanzien van uw beleids- en begrotings-toelichting (BBT) en uw beleidsplan voor Brussel.

Welke acties zult u ondernemen om de naleving van het Vlaams regeerakkoord en de beleidsprioriteiten van de Vlaamse Regering door het VGC-College te garanderen?

Op welke manier zult u samenwerken met VGC opdat er duidelijkheid komt met betrekking tot de investeringen van de VGC in Brussel en de overeenstemming ervan met het beleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel?

**De voorzitter:** Mijnheer Vanlouwe, kunt u zich bij uw volgende vragen alstublieft houden aan de spreektijd van vijf minuten? Dat komt overeen met een A4.

Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Mijnheer Vanlouwe, u weet dat de VGC een participatief traject heeft opgezet, Stadspiratie, waarbij burgers, middenveldorganisaties en lokale besturen werden bevroegd. Dat traject werd, heb ik

begrepen, begeleid door een aantal professionele bedrijven als Indiville, Levuur en Tree Company, specialisten in participatie- en inspraakprocessen en in hedendaags stakeholderbeleid. Naast Stadspiratie was er ook een uitgebreide Ronde van Brussel voor schoolteams en de adviesbevraging bij de adviesraden.

Deze methodiek heeft naar mijn inschatting het potentieel om een bredere insteek en betrokkenheid mogelijk te maken op basis waarvan dan beleidskeuzes werden gemaakt die politiek zijn vertaald in het strategisch meerjarenplan 2021-2025.

Om de vragen goed in perspectief te plaatsen, wil ik er toch wel op wijzen dat we ons momenteel in een overgangperiode bevinden. De Vlaamse Regering heeft namelijk een ongelooflijk belangrijke stap gezet inzake de verhouding tussen de Vlaamse overheid en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. We hebben op 4 december 2020 definitief het besluit goedgekeurd dat het beleids- en beheersinstrumentarium van de VGC vernieuwt en moderniseert, met een mooi letterwoord 'BVR BBC VGC' genoemd: besluit van de Vlaamse Regering inzake het beleids- en beheersinstrumentarium van de VGC. Daar is ook een ontwerp van decreet aan gekoppeld, collega's, soms wel het Brusseldecreeet genoemd, dat binnenkort wordt behandeld in deze commissie.

Die nieuwe methodiek, die modern management mogelijk maakt, zal de VGC de mogelijkheid maar ook de taak geven om vanaf 2022 te komen tot één meerjarenplan naar het voorbeeld van de lokale besturen in het Vlaams Gewest, bestaande uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting. Door die methodiek worden beleidsplanning en begroting aan elkaar gekoppeld.

Ik denk, collega Vanlouwe, dat in die nieuwe aanpak de antwoorden op uw vragen vervat zitten. Ik heb als Vlaams Brusselminister met raadgevende stem in het College uiteraard kennis kunnen nemen van het plan dat door het College werd goedgekeurd op 30 november 2020. Maar dat strategisch meerjarenplan 2021-2025 moet nu het komende jaar vertaald worden naar een meerjarenplan 2022-2025 in de zin van onze totaal nieuwe methodiek, die het licht zal zien dankzij dat besluit van de Vlaamse Regering en het ontwerp van decreet dat we hier binnenkort zullen bespreken. Gezien de gezamenlijke ambitie van de Vlaamse overheid en de VGC voor een overlegd en geïntegreerd Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel, zijn een goede samenwerking en afstemming inderdaad belangrijk.

Ik reken erop dat de omschakeling naar een meerjarenplan 2022-2025 op een goede en efficiënte manier zal verlopen en dat dat ook zal kunnen op basis van de strategische planning die nu voorligt. Het strategisch meerjarenplan 2021-2025 werkt al vanuit een beleidsplanning die steunt op beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties.

Die vormen natuurlijk voor de VGC het inhoudelijke raamwerk van het meerjarenplan. Indien nodig kunnen zij in de loop van de komende jaren verder evolueren of weggestuurd worden. Die doelstellingenactieplannen en acties kunnen gemakkelijk omgezet worden naar die meerjarenplanning 2022-2025 in de zin van onze nieuwe regelgeving. Ik vraag daarbij bijzondere aandacht voor een aantal elementen. Zoals in de vraagstelling ook is aangegeven, bevat het voorliggende strategisch meerjarenplan nog geen rechtstreekse koppeling met een begroting of met een financiële meerjarenplanning. Het geeft opnieuw weer wat de concrete financiële gevolgen zijn van de acties en actieplannen die worden voorgesteld om de doelstellingen te realiseren. De nieuwe BBC-regelgeving biedt de VGC de mogelijkheid – en het is ook haar taak – om daar een oplossing aan te bieden en deze informatie transparant voor te stellen in het meerjarenplan 2022-2025 en de bijhorende rapportering. De sterke en directe koppeling tussen de inhoudelijke componenten van het beleid en de financiële gevolgen ervan is een van de kernelementen van het BBC-concept.

Collega's, het is natuurlijk belangrijk dat in de transitie- en voorbereidingsperiode hieraan voldoende aandacht wordt geschonken, zodat een transparante voorstelling wordt gegeven van het beleid en de financiële gevolgen ervan.

Collega Vanlouwe, ik kom tot uw derde en vierde vraag. Ik denk dat daar de essentie is dat we moeten blijven inzetten op een goed partnerschap met de VGC, inclusief samenwerking tussen de VGC-Collegeleden en mijn collega-ministers in de Vlaamse Regering. Ik geef u enkele voorbeelden daarvan van investeringen waarbij er een duidelijke complementariteit is tussen beide overheden. De besteding van de covidmiddelen bijvoorbeeld, waarbij we een noodfonds Cultuur en Jeugd voor Brussel hadden, zijn onderling goed op elkaar afgestemd. Dankzij de samenwerking met de VGC en mijn noodfonds Brussel kregen alle ingediende schadedossiers compensatie. Bovendien heeft de Vlaamse Gemeenschap extra middelen toegekend aan de VGC, waardoor de VGC een aantal lokale cultuur-, jeugd- en sportverenigingen kon ondersteunen met extra betoelaging, waar wij vanuit de Vlaamse Gemeenschap vooral hebben ingezet op de bovenlokale organisaties. Het is een voorbeeld van hoe de samenwerking op financieel vlak rendert.

Ik verwijs ook naar de sectorale plannen rond mijn eigen bevoegdheid Jeugd, maar ook rond de bevoegdheden van mijn collega-ministers Jambon, Cultuur en Erfgoed, Somers, Stedenfonds, Weyts, Sport en rond Armoede en Lokaal sociaal beleid. Dit gaat over de vertaling van het strategisch meerjarenplan 2021-2025 van de VGC naar de bepalingen de Vlaamse decreten. Ook dat is een voorbeeld van waar er sterk wordt gewerkt aan afstemming tussen de beleidsdoelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap en die van de VGC.

Die documenten geven een specifieke invulling aan het beleid van de Vlaamse Gemeenschap, afgestemd met de betreffende ministers en ook hun administraties.

Tot slot wil ik ook nog meegeven dat ik ook de komende jaren plan om, zoals in de beleidsnota was toegelicht, het investeringsbeleid van onze beide overheden in Brussel op een goede manier op elkaar af te stemmen.

Collega Vanlouwe, ik denk dat ik daarmee heb geantwoord op uw verschillende vragen. De essentie zit dus vervat in ons nieuwe instrumentarium. Daar is nog niet zoveel over gezegd, maar ik kijk uit naar de discussie, ook in deze commissie. U zult kunnen zien dat het een bijzonder ingrijpende wijziging is in de verhouding tussen de Vlaamse overheid en de VGC, die ervoor zal zorgen dat de VGC op een modernere manier zal kunnen omgaan met strategische planning en dat er ook veel meer transparantie zal komen in de koppeling tussen beleidsdoelstellingen en financiële gegevens.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Minister, dank u wel voor uw toelichting. Ik sluit me aan bij uw standpunt dat er een stap vooruit is gezet in de beslissing die in december is genomen inzake het beleids- en beheersplan.

Ik hoop dat dit een duidelijk stramien voor de werking van het meerjarenplan van de VGC is. Het is beter binnen een bepaald kader te werken dan te werken met vage ideeën, participatieprojecten met tien deelnemers en postkaarten die worden rondgestuurd om ideeën te krijgen die de bevoegdheid volledig te buiten gaan. Het is goed te werken met een duidelijk schema dat door de Vlaamse Regering is bepaald. Ideeën kunnen uiteraard altijd opborrelen en zullen dan langs de geëigende politieke structuren bij de beleidmakers van de VGC of van de Vlaamse Regering terechtkomen. Ik steun u volledig. Het is beter in de toekomst volgens dat stramien te werken dan te werken met een vaag participatietraject waarvan ik betwijfel of het representatief is voor wat bij de bevolking leeft. Ik steun u alleszins.

Wat me vooral opvalt, is dat u verwijst naar de goede samenwerking die u uiteraard nastreeft. Als het om de concrete cijfers gaat, verwijst u echter naar de sectorale plannen en naar het noodfonds. Op basis van verschillende projecten en dossiers zijn inderdaad vergoedingen toegekend om de coronacrisis te doorstaan. Voor mij moet dit duidelijk zijn en zekerheid bieden. Er moet een financiële ondersteuning zijn. Ik heb dat liever dan een meerjarenplan met vage ideetjes. Dat lijkt soms wat op de wijze waarop partijprogramma's in het verleden werden opgesteld. Die programma's doorstonden niet altijd de toets van een audit of een doorlichting. Het is voor de Brusselse Vlamingen beter daartoe te komen.

Tot slot zal de VGC het woord 'Vlaams' in het strategisch meerjarenplan proberen te verbergen. Ik neem aan dat u ook van mening bent dat we er, als de zeer open gemeenschap die we in Brussel en in de rest van Vlaanderen altijd zijn geweest, van uitgaan dat we Brusselse Vlamingen zijn en dat we ons richten tot de Brusselse Vlamingen en tot iedereen die zich aangetrokken voelt en zich goed voelt bij die Vlaamse gemeenschap. Ik spreek genoeg met anderstaligen en ik ken genoeg anderstaligen die hun kinderen naar het Nederlandstalig onderwijs, de Vlaamse gemeenschapscentra, de culturele instellingen, Muntpunt en dergelijke sturen. We moeten ervoor ijveren dat de mensen van de VGC ambassadeurs van Vlaanderen in Brussel en van onze hoofdstad in Vlaanderen blijven.

**De voorzitter:** De heer Bex heeft het woord.

**Stijn Bex (Groen):** Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is belangrijk erop te wijzen dat het meerjarenplan niet verplicht is. U hebt gelijk wanneer u stelt dat nu instrumenten worden ontwikkeld om ervoor te zorgen dat dit proces kan worden verbeterd. Ik ben daar alleszins niet tegen. Het voorliggend meerjarenplan heeft zeker grote verdiensten, maar ik kijk ook uit naar de besprekingen over de veranderingen die we aan de verschillende samenwerkingsvormen willen aanbrengen. In dat opzicht wil ik u nog om een verduidelijking vragen. Andere systemen om tot een meerjarenplan te komen, zijn volgens mij niet in tegenspraak met deze terechte en belangrijke pogingen van de VGC om aan inspraak te werken.

Mijnheer Vanlouwe, u hebt zelf gezegd dat uw kapsel aan de coronacrisis te wijten is. Dat het hele project Stadspiratie niet fantastisch is gelukt of beter had gekund, is ook een gevolg van de coronacrisis.

Ik denk dat we ook moeten kijken naar de goede elementen die in de inspraakmomenten naar voren zijn gekomen. Ook daar moeten we nagaan wat we in de toekomst kunnen verbeteren.

Minister, de plannen die u hebt en die u in samenspraak met de VGC maakt om heel dat bestuurlijke proces te vernieuwen, zijn toch niet in tegenspraak, mag ik hopen, met de bedoeling van de VGC om ook de Brusselaar te betrekken bij de plannen die worden opgemaakt. Ik hoop dat u de VGC zult aanmoedigen om de processen van participatie juist te verdiepen, en niet, zoals collega Vanlouwe voorstelt, in de koelkast te stoppen.

**De voorzitter:** Mevrouw Tavernier heeft het woord.

**Annabel Tavernier (N-VA):** Ik sluit me uiteraard aan bij alles wat collega Vanlouwe heeft gezegd, en ik wil graag dieper ingaan op het Vlaams onderwijs in onze hoofdstad. De VGC is ook hier een prioritaire partner van de Vlaamse Gemeenschap. Het komt er concreet op neer dat de VGC op lokale schaal een verlengstuk moet maken op het onderwijsbeleid van Vlaanderen in Brussel. Om dit te realiseren, zijn goede afspraken en vooral een gedeelde visie essentieel.

Ik heb het strategisch meerjarenplan met grote interesse doorgenomen, met bijzondere aandacht voor het onderwijs- en talenluik. Het plan bevat enkele

opmerkelijke doelstellingen zoals, ik citeer: "We ondersteunen initiatiefnemers die vormen van meertalig onderwijs en meertalig opvoeden willen ontwikkelen."

Dit baart me toch wat zorgen, want het Vlaams regeerakkoord stipuleert met betrekking tot deze materie het volgende: "Meertaligheid bij de leerlingen is een doel dat binnen het Vlaams decretaal kader moet bereikt worden."

Dit voornemen van de VGC lijkt dus voorbij te gaan aan de duidelijke decretale visie met betrekking tot die meertaligheid. De VGC-doelstelling ligt dus meer in lijn met de doelstellingen uit het regeerakkoord van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. Nochtans is Onderwijs een gemeenschapsbevoegdheid. Ik citeer uit het Brusselse regeerakkoord: "De organisatie van meertalig openbaar onderwijs staat dan ook centraal in de reflectie om de Brusselaars de talen beter te leren beheersen."

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering stelde voor de eerste keer zelfs een minister van Meertaligheid aan die de meertaligheid in Brussel, maar vooral in het onderwijs in Brussel, moet versterken.

De startnota van deze bevoegdheid begeeft zich dan ook op een aantal terreinen waarvoor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest helemaal niet bevoegd is. De functie wordt uitgevoerd door Sven Gatz, die in het college van de VGC dan weer bevoegd is voor het onderwijs en de scholenbouw.

Minister, hoe evalueert u de bovengenoemde doelstelling over meertalig onderwijs? Beschouwt u die doelstelling als conform aan of tegenstrijdig met de beleidskeuzes van de Vlaamse Gemeenschap inzake onderwijs? Zult u een initiatief nemen om in gesprek te gaan met collegelid Gatz om zijn beleidsintenties in het kader van het strategisch meerjarenplan te verduidelijken? Op welke manier zult u de uitwerking van het strategisch meerjarenplan inzake onderwijs verder opvolgen met het VGC-College?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Mevrouw Tavernier, ik kan hier niet uitvoerig ingaan op het onderwijsdebat. De vraag naar meertalig onderwijs is een zeer complex debat, dat zeker de nodige aandacht verdient en met onderwijsexperten moet worden gevoerd. U bent ongetwijfeld expert in onderwijs, ik ben dat iets minder. Ik kan alleen maar zeggen dat het Vlaams onderwijs te Brussel uiteraard onderworpen is aan de Vlaamse decreten. In die zin is taal daar een essentieel aspect van. Daar bestaan regels over en die zullen door de VGC worden gerespecteerd.

Voor het overige denk ik dat we het debat over meertaligheid op een goede manier moeten voeren. Als Vlaams minister van Brussel zal het u niet verwonderen dat ik daarbij de nadruk leg op het Nederlands als onderwijstaal.

We moeten ook bekijken welke recepten kunnen leiden tot een versterkte meertaligheid in het Nederlandstalig onderwijs, uiteraard altijd met centrale aandacht voor de kennis van het Nederlands. Dit is zeker een debat waard. Ik denk dat we dat ook moeten voeren, samen met de onderwijsexperten en collega-minister Weyts.

Collega Bex, er is inderdaad geen tegenspraak tussen een participatief traject als Stadspiratie en de nieuwe beleidsplannen, dat spreekt voor zich. Ik ben niet bevoegd voor de wijze waarop de VGC inspraak organiseert. Overigens hebben we ook de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) gecontacteerd bij de voorbereiding van dat nieuwe besluit van de Vlaamse Regering en het ontwerp van decreet dat aan jullie zal worden voorgelegd. De SERV heeft ons erop gewezen dat wij niet voorzien in een participatiemechanisme, zoals wel het geval is voor de Vlaamse lokale besturen. De SERV heeft ons gevraagd regelgevend op te treden



op dat vlak. We zijn uitdrukkelijk niet op die suggestie ingegaan, omdat we niet bevoegd zijn om dat ook in Brussel te doen. Dat zou een overschrijding zijn van onze bevoegdheid op dat gebied. Dat is de reden waarom we dat in het voorliggende ontwerp van decreet en in ons besluit van de Vlaamse Regering (BVR) niet hebben geregeld. Het is aan de VGC om dat te doen. Als u mijn persoonlijke mening vraagt: ik vind het een zeer goed idee om participatieve trajecten te organiseren. Ik heb dat overigens zelf ook gedaan inzake de subsidierichtlijnen voor het Brusselfonds, maar vooral ook voor de Brusselsubsidies. Er is dus geen tegenspraak tussen beide.

Tot slot, collega Vanlouwe, u hebt heel sterk de nadruk gelegd op het belang van het benoemen van het Vlaamse karakter en ook van de termen 'Vlaams' en 'Vlaanderen' in het beleid van de VGC. Ik ben Vlaams minister en maak deel uit van de Vlaamse Regering. Wij hebben een Vlaamse administratie en ik voer een Vlaams beleid in Brussel. Dat is evident. Van mij zult u geen tegenspraak horen als het gaat over het benoemen van 'Vlaams'. Iets anders is natuurlijk ons doel-publiek. Hoe definiëren de mensen die zich richten tot de Vlaamse Gemeenschap zichzelf? Wij staan voor een open Vlaamse Gemeenschap, waarbij iedereen in Brussel die zich wil richten tot de diensten van die Vlaamse overheid, die zich van het Nederlands wil bedienen, die zich wil bekwamen in het Nederlands, bijzonder welkom is. Dat zijn inderdaad Vlaamse Brusselaars of Brusselse Vlamingen, dat hangt ervan af. Dat zijn ook, breder, Nederlandstaligen, Nederlandskundigen en mensen die het Nederlands willen leren. Er is dus zeker niets mis met de term 'Vlaams', 'Brusselse Vlaming' of 'Vlaamse Brusselaar', net zomin als er iets mis is met de term 'Nederlandstalig' of 'Nederlandstalige Brusselaar'. De Brusselnorm, die centraal staat in ons Vlaams regeerakkoord, ambieert immers niet alleen om Brusselse Vlamingen of Vlaamse Brusselaars te bereiken, maar al diegenen die gebruikmaken van het Nederlandstalige netwerk en de Nederlandstalige diensten in Brussel.

Maar ik begrijp heel goed uw aandachtspunt. Ik geef toe dat ik me soms ook wat kan ergeren als besturen of organisaties die betoelaagd worden door de Vlaamse Gemeenschap het woord 'Vlaams' niet durven uit te spreken. Ik begrijp heel goed die ergernis van u, collega Vanlouwe. Het beleid van de Vlaamse overheid in Brussel heeft de Brusselse Vlamingen en de Vlaamse Brusselaars als primair doelpubliek, maar we beperken ons niet tot diegenen die zich zo definiëren.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Dank u wel, minister, voor uw antwoord. Ik erger mij, net als u, inderdaad aan Vlaamse instellingen in Brussel die zich vooral niet willen profileren als een Vlaamse instelling maar wel met uitgestoken hand bijzonder graag de subsidies ontvangen.

Zoals ik al zei, bestaat een Vlaamse kwaliteitslabel wel degelijk, zeker met betrekking tot onderwijs.

Het is zeker de taak van de Vlaamse Regering en ik hoop ook van het VGC-College om dat verder uit te dragen. Ik herinner me zeer goed hoeveel verzet er was van bepaalde instellingen die zelfs gesubsidieerd werden door Vlaanderen om nog maar het logo van de Vlaamse overheid uit te hangen. Ik weet dat zeer goed. Er zijn nu nog altijd Vlaamse instellingen die dat weigeren, soms met drogredenen of stedenbouwkundige redenen.

Ik zou zeggen: blijf erop inzetten dat die Vlaamse aanwezigheid in Brussel een meerwaarde is voor Brussel. We zijn inderdaad een open Vlaamse Gemeenschap die, zoals we zien in alle Vlaamse scholen in Brussel, zich niet alleen richt tot het Nederlandstalige of Vlaamse publiek maar ook openstaat voor anderstaligen die het Nederlands willen leren. Zij zijn uiteraard welkom in het volledige aanbod van

de Vlaamse Gemeenschap, ik blijf dat benadrukken. Maar dan mag vanuit het beleid en zeker vanuit de VGC dat ook eens benadrukt worden. U zegt dat er niets mis is met de term Brusselse Vlaming of Vlaamse Brusselaar. Het valt me wel op in het strategisch meerjarenplan, dat zoals collega Bex zegt niet verplicht is, die term Brusselse Vlaming of Vlaamse Brusselaar nergens staat. Men gebruikt doelbewust Nederlandstalige Brusselaar in het hele debat. Ik woon exact twintig jaar in Brussel en ik heb dat zien veranderen. Terwijl Vlaanderen net een kwaliteitslabel werd, zag ik vanuit het VGC-College een beleid om zich ertegen af te zetten. Ik zeg altijd dat sommigen de tak aan het afzagen zijn waarop zij zelf zitten. Ik ben ervan overtuigd dat de Vlaamse Regering daar niet aan meedoet.

Minister, ik heb nog een kleine korte vraag: hebt u er enig idee van wat de kostprijs was van dit niet-verplicht meerjarenplan, dat volgens mij bijzonder vaag en niet onderbouwd is? Hebt u enig idee wat de kostprijs was van dit hele burgerparticipatietraject? Kunt u dat nu zeggen of moet ik daar een schriftelijke vraag over stellen?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Ik heb hier in mijn dossier geen cijfers staan, ik kan u dat nu niet medelen, maar ik kan dat desgewenst laten opvragen.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Ik zal er een schriftelijke vraag over stellen.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het nieuwe beleidsplan van BRUZZ – 1212 (2020-2021)**

**Voorzitter: mevrouw Els Ampe**

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Voorzitter, minister, naar aanleiding van de goedkeuring van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en BRUZZ stelde de vzw Vlaams-Brusselse Media een beleidsplan op. Als ik het goed voor heb, is dat opgesteld door BRUZZ zelf om de doelstellingen uit de hernieuwde samenwerkingsovereenkomst te operationaliseren. Het is een beetje vreemd dat dat beleidsplan er kwam nog voor de samenwerkingsovereenkomst werd afgesloten.

Het is een belangrijk strategisch document, dat richting moet geven aan de langetermijnvisie in de ontwikkeling van BRUZZ. Ik ben er nog steeds fier op en zeer dankbaar voor aan collega Brouwers en collega Ampe dat wij aan de kar hebben getrokken om daar een voorstel van resolutie over goed te keuren dat een breed draagvlak had in ons parlement en de leidraad is voor de uitbouw van BRUZZ, dit net zoals de beheersovereenkomst voor de VRT, waar collega Brouwers zeer hard aan heeft gewerkt.

Ik heb toch mijn bedenkingen, niet zozeer bij de beheersovereenkomst, maar veeleer bij het beleidsplan. Dat beleidsplan is blijkbaar opgesteld voor de beheersovereenkomst is afgesloten. Ik heb soms de indruk dat het beleidsplan niet in overeenstemming is met de prioriteiten die de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Parlement ten aanzien van BRUZZ hebben aangegeven. Ik spreek hier, voor alle duidelijkheid, over het beleidsplan en niet over de beheersovereenkomst.

Ondanks een aantal uitstekende beleidslijnen die aansluiten bij de doelstellingen in de beheersovereenkomst, wens ik de aandacht te vestigen op volgens mij en mijn fractie ontbrekende acties. Ik zie niet echt aandacht voor een correct en kwaliteitsvol gebruik van het Nederlands, wat we van een openbare omroep verwachten. We moeten eerlijk zijn: BRUZZ is een vorm van openbare omroep. Het limitatief gebruik van andere talen dan het Nederlands is ook niet opgenomen. We hebben dat sluimerend zien toenemen op BRUZZ. Daar is heel wat kritiek op gekomen. We vinden op geen enkele manier een verstevigde aandacht voor het pluralisme en de objectiviteit in de berichtgeving. Ik heb de kritiek van de Vlaamse Vereniging van Journalisten (VVJ) gelezen. Wat ik vooral verwacht, is objectiviteit, neutraliteit en pluralisme in de berichtgeving van BRUZZ. Het interne controlestelsel wordt hier niet vermeld. Ik verwijs opnieuw naar de VRT, waar de audit van Audit Vlaanderen toch het een en het ander aan het licht heeft gebracht. Het verwondert me dat hierover niet wordt gesproken. BRUZZ moet aan zelfkritiek durven te doen. Er wordt amper voorzien in bijkomende aandacht voor de versterking van de band tussen Brussel en Vlaanderen. Ook de ambassadeursrol waarover we het al een paar keer hebben gehad, wordt niet echt duidelijk gemaakt.

Ik zal blijven benadrukken dat we zeker lovenswaardige initiatieven zien. We ondersteunen uiteraard het digitale aanbod en de lokale inbedding, maar er is een gebrek aan focus op de kerntaken van BRUZZ, namelijk de kwaliteitsvolle, objectieve, Nederlandstalige informatieverstrekking, de band tussen Vlaanderen en de hoofdstad en uiteraard ook het Vlaams-Brussels netwerk, dat uitgebreid bestaat.

Minister, die punten staan duidelijk centraal in de beheersovereenkomst. Ik neem aan dat dit zeker uw verdienste is. Ik zie dit onvoldoende vertaald in het beleidsplan. Wat leeft bij de Brusselse Vlamingen? Op welke manier komen de Vlaamse gemeenschapscentra aan bod? Hoe komen Muntpunt, de Koninklijke Vlaamse Schouwburg (KVS), die vele Vlaamse initiatieven en de lokale dienstencentra aan bod? Ik heb tijdens het debat al vermeld dat BRUZZ op geen enkele manier heeft meegewerkt aan De Warmste Week, een prachtig initiatief van de openbare omroep dat BRUZZ heeft laten passeren. Het is bijzonder jammer dat hier geen aandacht aan is besteed, want ik weet dat heel wat mensen in Brussel hebben bijgedragen. Bij gebrek aan een privé-initiatief, moet BRUZZ informeren. Ik kan enkel vaststellen dat BRUZZ in het beleidsplan weinig uiting lijkt te geven aan de betrokkenheid bij de promotie van of de samenwerking met het Vlaams-Brussels netwerk.

Wie het beleidsplan leest, zal daar de term 'Brusselse Vlamingen' niet terugvinden. Daar zit een doelbewuste strategie achter. Die term is niet te vinden in het beleidsplan en in de berichtgeving. Het is net alsof de Vlaming in Brussel uitgestorven is en zich vooral geen Vlaming meer mag noemen. Op die manier werkt BRUZZ mee aan een bepaalde stroming. Als democraat heb ik daar geen probleem mee, maar ik wens niet dat een bepaalde stroming met overheidsgeld wordt gepusht. Ik heb niets tegen een stadsidentiteit, ik geloof daar zelf in.

Ik ben uiteraard ook Brusselaar, maar ook Vlaming en Europeaan. Ik heb een Belgische identiteitskaart, zeg ik daar dan altijd bij. Die identiteit wordt altijd door BRUZZ gepusht, terwijl dat volgens mij toch iets meer is dan wat je als stadsidentiteit kunt omschrijven.

Minister, zult u in overleg met BRUZZ aanpassingen aan het beleidsplan aanbrengen opdat dit document beter aansluit bij de kerntaken, beschreven in de samenwerkingsovereenkomst en onze resolutie? Op welke manier zal binnen BRUZZ de controle op objectiviteit en neutraliteit worden versterkt? Zal hier eveneens worden gekeken naar een eventuele externe doorlichting, zelfkritiek die het alleen maar beter kan maken? Zult u BRUZZ duidelijk maken dat een doorgedreven meertalig aanbod geen doel van het medium behoort te zijn en hen

herinneren aan de limitatieve en afgebakende mogelijkheden op dat vlak? Zal BRUZZ mee kunnen genieten van de instrumenten die de VRT inzet om haar eigen onpartijdigheid en neutraliteit te meten? Hoe zal BRUZZ zorgen dat een breed geschakeerd palet aan opinies aan bod komt op zijn media? Welke concrete projecten of initiatieven zal BRUZZ ontwikkelen om de band tussen Brussel en Vlaanderen te versterken in de eigen werking en de berichtgeving?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Collega Vanlouwe, sta me toe vooraf te zeggen dat we over een aantal elementen in de schoot van de Vlaamse Regering een beraadslaging hebben gehad over de samenwerkingsovereenkomst, die uiteindelijk trilateraal is goedgekeurd, door de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Dat is een zeer intens traject geweest. Ik waardeer het feit dat jullie vanuit het parlement een resolutie hebben aangenomen om de grote betrokkenheid van het parlement daarin mee te geven, zoals ook het geval is voor de VRT, waar dat traject natuurlijk decretaal is omschreven. Dat is niet het geval voor de VGC.

Het meerjarenplan 2021-2025 werd opgesteld parallel aan de besprekingen van de opmaak van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst en werd unaniem goedgekeurd door de bestuursorganen van BRUZZ. Dat is eigen aan BRUZZ, en bijvoorbeeld ook aan de VRT. Ze hebben natuurlijk ook voor de strategische en operationele planning bestuursorganen die daar autonoom over kunnen oordelen, uiteraard met respect voor de beheersovereenkomst, respectievelijk de samenwerkingsovereenkomst.

Het beleidsplan legt de strategische doelstellingen voor de komende vijf jaar vast in uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst en werd mee geagendeerd op de ministerraad in het kader van de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst.

Het monitoringproces van de overheden en rapporteringsverplichtingen van BRUZZ zijn geregeld in de samenwerkingsovereenkomst zelf. Dat staat in afdeling 2 van de overeenkomst. Naast de samenwerkingsovereenkomst en het beleidsplan, zijn er de jaarlijkse werkingsprogramma's die het beleidsplan en de operationele doelstellingen concretiseren. Deze documenten zijn complementair en dekken zowel de kerntaken van BRUZZ als de prioritaire meerjarige strategische beleidsuitdagingen en maken deel uit van de monitoring. Het is met die achtergrond dat zowel de samenwerkingsovereenkomst als het beleidsplan tot stand is gekomen en door de Vlaamse overheid goedgekeurd.

Uw tweede vraag gaat over de controle op objectiviteit en neutraliteit. Dit aspect is tijdens de voorbije werkingsperiode van BRUZZ meermaals aan bod gekomen. BRUZZ heeft daarop in de laatste jaren verschillende maatregelen genomen in verband met redactionele kwaliteit en objectieve verslaggeving, en in zijn dagelijkse werking verankerd. De afspraken en verplichtingen werden in de nieuwe samenwerkingsovereenkomst nog verder geformaliseerd. Dat is te vinden in de artikelen 16 en 17 van de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst.

Zo bepaalt artikel 16, paragraaf 2 dat BRUZZ de in dit artikel opgesomde kwaliteitselementen en -instrumenten in zijn meerjarenbeleidsplan incorporeert en rapporteert over de toepassing ervan in zijn jaarlijkse functionele verantwoording.

Dit is dus effectief sterk geïncorporeerd in onze samenwerkingsovereenkomst.

Uw derde vraag heeft betrekking op meertaligheid. In dat verband verwijs ik graag naar de duidelijke omschrijving in de samenwerkingsovereenkomst. Zowel in de overwegende bepalingen als in artikel 8 en artikel 9 van de overeenkomst staat

heel duidelijk bepaald dat meertaligheid geen doel op zich is, maar een middel kan zijn om de opdracht van BRUZZ beter te vervullen, onder meer om mensen dichter bij elkaar te brengen en om hen bij het Nederlandstalige netwerk in Brussel – het Vlaamse netwerk, zo u wilt – te brengen.

U stelde ook een vraag over de neutraliteitsmonitoring van de VRT. Daar zijn we dit jaar heel intens mee bezig. Dat is een boeiend en uitdagend traject. Op dit moment is niet voorzien dat ook BRUZZ daarin meegenomen wordt. De focus ligt op de openbare omroep. We zullen daar via de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) een overheidsopdracht voor uitschrijven. Ik sluit natuurlijk niet uit dat, als dat een succesvol traject is dat inderdaad nuttige informatie oplevert, ook BRUZZ kan bekijken of die methodiek zinvol is voor de eigen rapportering.

Ook de vraag om te zorgen voor een breed geschakeerd palet aan opinies in de media van BRUZZ werd opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst en zal ook – daar ga ik van uit – uitgevoerd worden.

Tot slot was er uw vraag naar initiatieven om de band tussen Brussel en Vlaanderen te versterken in de eigen werking. Op dat vlak kan ik erop wijzen dat BRUZZ onlangs stappen heeft gezet om meer en duidelijker aanwezig te zijn op VRT.nu, de website en de app van de VRT. Daarnaast wil BRUZZ 'de Week van BRUZZ', het weekoverzicht op televisie, aanbieden aan alle regionale omroepen en omgekeerd ook het beste van de Vlaamse regionale omroepen aanbieden aan de kijkers van BRUZZ. In dat verband, collega Vanlouwe, zult u wel gezien hebben dat de versterking van de regionale omroepen in heel Vlaanderen en ook in Brussel een van de beleidsprioriteiten is inzake media. Dit is ook een manier om de sterke producten die we hebben in Vlaanderen bij onze regionale omroepen en ook in Brussel meer met elkaar in verband te brengen en meer bekend te maken in de respectieve regio's.

BRUZZ-magazine wordt natuurlijk niet alleen in maar ook buiten Brussel verspreid. De webstek van BRUZZ, bruzz.be, wordt ook breed geconsulteerd in de rest van Vlaanderen. De volgende maanden zal de verspreiding van BRUZZ-magazine worden geëvalueerd en geoptimaliseerd.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Dank u wel, minister, voor uw antwoord. Ik blijf zeker nog bepaalde bedenkingen hebben met betrekking tot dat beleidsplan. We hebben het daarnet al gehad over de terminologie. Ik ga dat niet herhalen. Dat blijft mij opvallen dat daar een bepaalde stroming bestaat die eigenlijk die band met Vlaanderen, met de Vlaamse Gemeenschap probeert door te knippen. Ik stel dat toch vast in de berichtgeving maar ook zeker in dat beleidsplan van BRUZZ.

Ik stel vast dat u inderdaad zegt, en ik blijf dat ook zeker benadrukken, dat BRUZZ een absolute meerwaarde heeft in het medialandschap in Vlaanderen en zeker in onze stad. Ik vind wel dat het zich moet houden aan een aantal voorwaarden als het die Vlaamse subsidies wil blijven ontvangen. Laat me eerlijk zijn: BRUZZ kan niet functioneren zonder subsidies. Voor alle duidelijkheid, ik bedoel daarmee niet de greep op de redactie, mochten sommigen dat denken. Maar ik verwacht absoluut dat BRUZZ zich houdt aan wat er in het Vlaams Parlement en in de beheersovereenkomst is vastgelegd met betrekking tot het limitatief gebruik van andere talen. Ik verwijs hiervoor naar het magazine dat telkens een opinie in drie talen publiceert, evenals eentalige artikelen met korte samenvattingen in het Nederlands maar wel overwegend eentalige artikelen in het Nederlands met vertaling in het Frans.

Maar je kunt je daar toch wel vragen bij stellen.

Ik kijk er alvast naar uit dat er voor de neutraliteitsmonitoring een overheidsopdracht zal worden uitgeschreven. Ik denk dat het goed is dat dat ook voor BRUZZ als openbare omroep voor Brussel zal worden opgenomen. Ik kijk zeker ook uit naar de evaluatie van het magazine. We leven in een andere tijd. We weten dat er in Brussel een bepaald ouder publiek is dat zeer graag het magazine leest maar dat er tegelijkertijd in deze digitale tijden ook heel wat jongeren zijn die dat papieren magazine nooit ter hand zullen nemen en dit enkel volgen via de app. Ik kijk zeker uit naar de evaluatie. Ik hoop dat de evaluatie zich niet beperkt tot het magazine maar verder gaat over BRUZZ-televisie en -radio.

Minister, wat mij opvalt, en wat ik blijf benadrukken, is dat BRUZZ een jongerenzender lijkt te zijn, zowel de radio als het magazine. Maar het feit dat BRUZZ een radio, televisie, magazine en site heeft, geeft mogelijkheden om divers te zijn en om zich ook te richten tot het oudere publiek, tot jongeren, en tot veertigers en vijftigers. Ik hoop dat BRUZZ daar ook rekening mee houdt. Het moet niet enkel de hippe zender zijn voor jongeren, het moet ook rekening houden met dat brede, diverse publiek van ouderen, jongeren, nieuwkomers, anderstaligen, wat mij betreft onder beperkte voorwaarden. Bij de evaluatie moet daarmee rekening worden gehouden.

**De voorzitter:** Mevrouw Brouwers heeft het woord.

**Karin Brouwers (CD&V):** Het is een interessante vraag van collega Vanlouwe, maar ze komt misschien een beetje vroeg. Ik heb de hele tijd het idee gehad dat die overeenkomst nog maar net gesloten is en het beleidsplan nog maar net opgesteld. Ik denk dat we BRUZZ de kans moeten geven om ten volle aan alle voorwaarden die enigszins zijn opgelegd te voldoen en dat we het daar misschien binnen een jaar, als zij rapporteren in deze commissie, verder over kunnen hebben. Ik wil ons wat behoeden voor het ingrijpen op de onafhankelijkheid van redacties. Collega Vanlouwe, het is goed dat u daarnet gezegd hebt dat dat niet de bedoeling is. Je zit daar altijd met een spanningsveld. Dat vind ik toch belangrijk.

Minister, heb ik het goed begrepen dat de uitwisseling tussen BRUZZ en de regionale omroepen zal worden versterkt? Ik neem immers aan dat er al eens bepaalde items worden uitgewisseld. Hoe zal dat precies gaan? Ik hoef u niet te vertellen dat er soms een ander spanningsveld is tussen de regionale omroepen, zoals RINGtv, en BRUZZ. Hoe zal dat precies werken? Wordt dat geen eenrichtingsverkeer van de sterke broer die zwaar gesubsidieerd is door Vlaanderen naar de regionale omroepen die het niet zo gemakkelijk hebben? Minister, ik weet dat u alles doet om hen te helpen waar mogelijk, maar hoe ziet u dat juist? Of moeten we daar later eens op terugkomen?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Collega Brouwers, het is natuurlijk een tweerichtingsverkeer. Het gaat enerzijds over BRUZZ dat 'De Week van BRUZZ' wil aanbieden aan alle andere regionale omroepen, en omgekeerd, dat het beste van de Vlaamse regionale omroepen ook wordt aangeboden aan de kijkers van BRUZZ. BRUZZ is redactioneel verantwoordelijk voor wat zij aanbieden van de andere regionale omroepen. Het is positief dat ze het beste brengen.

De andere regionale omroepen zijn uiteraard vrij om de reportages van BRUZZ of van andere regionale omroepen te integreren. Een verdringing door het grote broertje is uiteraard helemaal niet mijn doelstelling. Wat ik wel zeer zinvol vind, is de samenwerking tussen de regionale omroepen op het vlak van technologie. Dat gebeurt al en we zullen dat nog versterken. Ze kunnen samen innoveren, bijvoorbeeld op het vlak van crossmedialiteit of crossmediale metingen, een belangrijk dossier dat we de komende jaren moeten realiseren. Ook inhoudelijk kan worden gekeken hoe elkaars reportages verrijkend kunnen zijn. De doelstelling is dat er

uitwisseling kan zijn. De redactionele autonomie is gegarandeerd. Het is inderdaad een aandachtspunt voldoende aandacht voor het eigen zendgebied te hebben. Wat van andere regionale omroepen wordt overgenomen, moet aanvullend en ondersteunend zijn. Het mag zeker geen verdringing worden door het grotere broertje, zoals het hier wordt omschreven.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Mevrouw Brouwers, ik dank u voor uw opmerkingen. Het is nu te vroeg en we zullen de beheersovereenkomst later evalueren, maar ik had het wel degelijk over het beleidsplan dat is opgesteld en dat zal worden uitgevoerd. Daar gaat mijn bezorgdheid om. Als politici hebben we natuurlijk de mogelijkheid om onze doelstellingen door middel van een resolutie in de beheersovereenkomst op te nemen, maar het beleidsplan gaat van BRUZZ zelf uit. Ik hoop natuurlijk dat BRUZZ, als Vlaams-Brussels medium, rekening zal houden met de decretale opdracht. We hebben destijds in een decreet gegoten wat we van BRUZZ als openbare omroep verwachtten. Ik hoop dat BRUZZ rekening zal houden met wat in het Vlaams Parlement is goedgekeurd. We hebben intern en in het Vlaams Parlement lang gedebatteerd over de taken en over wat exact van BRUZZ wordt verwacht. Dat heeft een breed draagvlak gekregen. Uiteindelijk hoop ik dat BRUZZ op een correcte wijze uitvoering aan de beheersovereenkomst zal geven. Ik kijk vooral uit naar het neutraliteitsonderzoek en naar de evaluatie van BRUZZ. Dit wordt zeker vervolgd.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het evaluatieverslag van BRUZZ en de partnerschappen van het nieuwsmedium – 1213 (2020-2021)**

**Voorzitter: mevrouw Els Ampe**

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Minister, naast de beheersovereenkomst en onze resolutie is er ook een evaluatieverslag. Het gaat om de evaluatie van de voorgaande samenwerkingsovereenkomst. Ik ben er zeker van dat u dat hebt gelezen.

BRUZZ lost een aantal vooropgestelde doelen zeker in, maar we kunnen ook vaststellen dat een aantal verwachtingen niet voldoende zijn gehaald. Ik heb het document hier voor me en ik kan hier natuurlijk opsommen wat wel is ingelost en waarvoor ik BRUZZ zeker een pluim wil geven, maar we moeten ons richten op de verwachtingen die volgens de evaluatie niet voldoende zijn gehaald. Bij de start van de nieuwe samenwerkingsovereenkomst en de beleidsmatige cyclus is het wenselijk na te gaan waar verbeterruimte kan worden gevonden en hoe strategieën kunnen worden ontwikkeld om dit te realiseren.

Het waarderingsonderzoek van het tv-luik van BRUZZ toont aan dat het algemene waarderingcijfer de afgelopen jaren is gedaald. Ik focus op de negatieve punten omdat we daaruit lessen kunnen trekken. Beschouw dit niet als algemene kritiek op BRUZZ, het is de bedoeling om daar lessen uit te trekken opdat het in de toekomst beter zou zijn.

Het algemene waarderingcijfer is gedaald en zit nu in feite onder de performantiemaatstaf die door de Vlaamse overheid wordt gehanteerd. Ik citeer uit dat evaluatieverslag. Het aantal unieke websitebezoekers per maand bleef onder de verwachtingen. Ik citeer opnieuw uit dat evaluatierapport.

Het evaluatierapport verwijst eveneens naar de uitgevoerde bereikstudie. Het maandbereik van BRUZZ bij de Vlamingen in Brussel daalt in de laatste bereikstudie ten opzichte van de studie uit 2018, en de coverage van Nederlandstaligen in Brussel daalt ten opzichte van de eerste bereikstudie van 62 procent naar 61 procent. Dit is uiteraard beperkt. Nochtans is dat de eerste doelgroep van het stadsmedium.

Dit zouden dan ook knipperlichten moeten zijn. Ik kan uiteraard ook een opsomming geven van de diverse goede punten. Ik hoop dat die verder in stand worden gehouden, het is uit de negatieve punten dat we moeten leren.

Met onze resolutie hebben we aangegeven dat het verder uitbouwen van partnerschappen met in de eerste plaats het Vlaams-Brussels netwerk een bijkomend aandachtspunt vormt. Het evaluatieverslag verraadt een goede inbedding in de hoofdstad en ook een aanwezigheid op een aantal Brusselse evenementen, maar ook hier zijn er dus werkpunten.

Vooral de rol die BRUZZ moet opnemen om het Vlaams-Brussels netwerk bij de mediagebruiker te promoten, dient hier meer centraal te staan. In al die culturele instellingen die er zijn, zoals Muntpunt, verschillende gemeenschapscentra, lokale dienstencentra, maar ook de vele Vlaamse Nederlandstalige verenigingen die er bestaan, kan BRUZZ een belangrijke rol spelen om die verder te promoten. Ik blijf hameren op het Vlaamse kwaliteitslabel dat in Brussel bestaat. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de voetbalclub Ritter, maar jammer genoeg ligt die ook stil. In Brussel is dat een begrip. Ik verwijs naar de Zijp in mijn gemeente. Dat is een begrip in de gemeente. De Kroon, De Markten, De Rotonde: het zijn begrippen, maar ik lees daar amper over. Uiteindelijk denk ik dat ze via BRUZZ nog meer kunnen worden bereikt.

BRUZZ moet meer als een Vlaams magazine op de voorgrond treden, meer dan vandaag het geval is. Het is een Vlaamse instelling in Brussel en heeft in dat kader ook een rol te vervullen.

Minister, welke werkpunten ziet u voor BRUZZ om de werking te verbeteren en de aantrekkelijkheid bij de Brusselse Vlamingen te vergroten? Welke concrete aanpassingen worden er vanuit BRUZZ gemaakt om het waarderingcijfer op te krikken, alsook de website gevoelig te versterken? Als ik gewoon naar de cijfers kijk en het objectief verslag analyseer, welke concrete acties zijn sinds de publicatie van de bereikstudie door BRUZZ genomen om het maandbereik bij Brusselse Vlamingen gevoelig te verhogen?

We zien een lichte achteruitgang, maar tegelijk zien we dat BRUZZ een meertalig aanbod doet. Is dat de juiste strategie? Op welke manier zal BRUZZ meer en beter inzetten op duurzame partnerschappen met het Vlaams-Brussels netwerk? Op welke manier zal er meer aandacht worden geschonken aan de promotie van dit fijnmazige Vlaams-Brusselse netwerk? Op welke manier zal BRUZZ zich de komende jaren meer in de markt zetten als Vlaams medium in het Brusselse weefsel en als topambassadeur van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel?

Ik wil daarbij de vergelijking maken met BX1, dat eigenlijk wat de tegenhanger is. Ik kijk daar ook af en toe naar. Ik heb daar nog nooit gezien dat men bijzonder openstond voor Nederlandstaligen, voor Vlamingen in Brussel. Men vraagt aan iedere Vlaming die geïnterviewd wordt, om Frans te spreken op BX1. Wel, op BRUZZ vraagt men aan iedere burgemeester die amper Nederlands spreekt, om zijn interview te geven in het Frans. Ik denk dat een Vlaams medium in Brussel de beleidsmakers daar toch wel eens op kan wijzen.

Ik werd er gisteren trouwens van op de hoogte gebracht dat men in de Rand een reportage gemaakt heeft over mobiliteit. Ik denk dat het te maken had met de



mobiliteitspas. Men bezocht daarvoor de gemeente Dworp. BRUZZ-journalisten zijn er daarbij in geslaagd om twee Franstaligen te vinden in Dworp en een interview af te nemen in het Frans in de Vlaamse Rand.

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Collega Vanlouwe, het waarderingscijfer waarnaar u verwijst, is opgenomen in het door WHY5 uitgevoerde waarderingsonderzoek voor regionale omroepen. Dat was een onderzoek van 2018, waarvan de resultaten in 2019 werden bekendgemaakt. Het is inderdaad juist dat de waarderingscijfers van BRUZZ in dit onderzoek gedaald zijn van 7,0 naar 6,7 op 10. Volgens het onderzoeksbureau is dat een niet-significante daling.

Ik denk dat er inderdaad een aantal aandachtspunten zijn, maar ook heel wat positieve elementen. U verwijst er zelf naar. BRUZZ scoort relatief gezien goed op de vraag of kijkers meer of minder naar hun regionale zender kijken. BRUZZ was in 2019 op dat vlak de best scorende regionale zender en heeft in vergelijking met de andere omroepen de grootste sprong voorwaarts gemaakt. Ook de kijkfrequentie ligt volgens deze studie het hoogst bij BRUZZ. 90 procent van de ondervraagden zegt minstens één keer per maand naar BRUZZ te kijken. Het gemiddelde van alle regionale televisiezenders samen ligt op 66 procent.

Het waarderingscijfer buigt zich over de regionale televisie, maar zegt niets over de waardering die de BRUZZ-gebruikers hebben voor de radio-uitzendingen en de nieuwsverslaggeving via de website of het magazine. Dat is inderdaad het grote verschil tussen de reguliere regionale omroepen in Vlaanderen en BRUZZ, dat ook betoelaagd wordt om daaraan te werken.

Belangrijk om mee te delen is dat BRUZZ dit najaar een kwalitatief onderzoek wil uitvoeren om een beter zicht te krijgen op de waardering voor de verschillende platformen van de Vlaams-Brusselse media.

U hebt gepeild naar mijn aandachtspunten en verbeterpunten. Vanuit een breder perspectief denk ik dat dat er minstens twee zijn. Een eerste is het verder inzetten op crossmedialiteit. Dit is de toekomst van media overal ter wereld, ook in België, in Vlaanderen en Brussel. Op dat vlak heeft BRUZZ een voorsprong op heel wat andere regionale omroepen. Dat vind ik een van de grote realisaties van de afgelopen jaren van het bestuur en het management van BRUZZ: dat men gekomen is tot een integratie van radio, televisie, website en magazine. Men moet ook verdergaan op dat spoor. In dat verband wordt in het beleidsplan de verdere uitbouw van de website vooropgesteld. Vanaf deze maand werd ook de weekendwerking versterkt, waardoor BRUZZ ook op zaterdag en zondag meer eigen nieuws en eigen verhalen digitaal kan brengen. Die inzet op crossmedialiteit is dus essentieel, met uiteraard ook de focus op informatie en duiding over alles wat er in Brussel gebeurt, zeker ook in het Vlaamse of Nederlandstalige netwerk dat we hier hebben.

In dat verband kan ik ook meegeven dat het de intentie is van BRUZZ om vanaf september op zondag een volwaardige nieuwuitzending te verzorgen van BRUZZ 24. Ik denk dat dat een mooie vooruitgang is in het nieuwsaanbod, dat zowel op televisie als online aangeboden zal worden.

Een tweede element is de samenwerking die in de beleidsnota Media wordt vooropgesteld. Over samenwerking met andere regionale omroepen hebben we het al gehad, maar er is ook samenwerking met de openbare omroep VRT. In dat verband wil ik er heel graag op wijzen dat voor de eerste keer in de Vlaamse geschiedenis in de beheersovereenkomst van de VRT uitdrukkelijk is ingeschreven dat er extra aandacht moet komen voor de hoofdstad. BRUZZ is daarbij uiteraard de Vlaamse mediapartner die de situatie op het terrein zeer goed kent. Ik verwacht

heel veel van die versterkte samenwerking tussen de openbare omroep VRT en BRUZZ. Voor BRUZZ kan dit alvast heel wat opleveren.

Collega Vanlouwe, u legt terecht de nadruk op het Vlaams-Brussels netwerk. Dat is duidelijk aanwezig op de platformen van BRUZZ. De meeste Nederlandstalige activiteiten en Vlaams-Brusselse socioculturele verenigingen kunnen rekenen op ruime aandacht op alle BRUZZ-kanalen. Ook Nederlandstalige ondernemers, ziekenhuizen, onderwijsinstellingen, jeugthuizen, de Nederlandstalige bibliotheken en sportverenigingen krijgen uitgebreide redactionele aandacht. Ik geef er graag twee voorbeelden van. Er was bijvoorbeeld 'Dr. BRUZZ', waarbij BRUZZ een hele dag live uitzond vanuit en met het UZ Brussel in Jette. Met de live-uitzendingen 'Wake Up Brussels' net voor de zomer en in september stak BRUZZ een hart onder de riem van Vlaams-Brusselse culturele instellingen, ondernemers, jongerenorganisaties enzovoort.

Daarnaast wordt er heel actief samengewerkt met de verschillende Nederlandstalige organisaties in de stad. Heel belangrijk voor de Vlaamse overheid is het regelmatig overleg en samenwerking tussen Muntpunt en BRUZZ. Ook met het Huis van het Nederlands werd een samenwerking opgezet om BRUZZ-artikels te hertalen naar eenvoudig Nederlands zodat die gebruikt kunnen worden in de lessen Nederlands voor anderstaligen. Er was het Off Stageproject waarbij voor de rekrutering samengewerkt werd met de Nederlandstalige culturele instellingen. BRUZZKet, een platform voor de jongste Vlaams Brusselaars, is een trouwe partner van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Als kleine anekdote: in het eerste BRUZZ-magazine van dit jaar zat een poster die de ketjes op een plezante manier kennis wil laten maken met hun stad.

Ik kom tot uw laatste vraag, collega Vanlouwe, rond het merk BRUZZ en rond de Vlaams-Brusselse aanwezigheid via BRUZZ. Al die elementen geven duidelijk aan dat de richting waarin BRUZZ verder zal evolueren met zijn nieuwsgaring er een is van sterke betrokkenheid ten aanzien van het Vlaams-Brusselse netwerk. Ik verwijs hiervoor ook naar het beleidsplan, zeker de pagina's 25 en 26, en pik er een aantal zaken uit.

BRUZZ zal de volgende jaren nog meer zichtbaar zijn in de stad. BRUZZ-reporters gaan meer vanuit de stad werken en minder vanop de redactie in het Flagey-gebouw. In februari plant BRUZZ 'De Grote Brusselquiz', een project om de Nederlandstalige gemeenschap, de Vlaamse gemeenschap, dichterbij elkaar en bij haar stad te brengen. BRUZZ heeft recent stappen ondernomen om meer en duidelijker aanwezig te zijn op VRT NU. Daarnaast wil BRUZZ 'De Week van BRUZZ' aanbieden aan alle regionale omroepen en, omgekeerd, ook het beste van de Vlaamse regionale omroepen integreren. Tot slot wordt er ook een traject opgezet om BRUZZ-gezichten op te leiden tot ambassadeurs van BRUZZ die ook door nationale media gevraagd kunnen worden.

Al deze acties zullen ertoe leiden dat het bereik en de zichtbaarheid van BRUZZ verder zal stijgen en zijn rol als topambassadeur van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel zal kunnen versterken.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Er zijn inderdaad een paar zeer goede zaken. Ik erken absoluut de meerwaarde van BRUZZ in de informatieverspreiding. Ik kijk alvast uit naar de berichtgeving van BRUZZ over dit interessante debat. Ik heb zo een licht vermoeden dat er wel wat journalisten het debat aan het volgen zijn. Ik kijk zeker uit naar de correcte, objectieve berichtgeving over dit debat. We mogen immers niet vergeten dat BRUZZ een medium is dat van de overheid 7,5 miljoen euro krijgt op jaarbasis – dat is 5,9 miljoen euro vanuit de Vlaamse overheid en 1,57 miljoen

euro vanuit de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) – goed wetende dat de VGC bijna voor de helft Vlaamse middelen krijgt.

We mogen dan wel een correcte berichtgeving verwachten. We moeten vooral de actiepunten blijven benadrukken. Ik vind het voorstel inzake de topambassadeurs vanuit Brussel voor Vlaanderen alvast een goed idee. Ik hoop dat dit gepaard gaat met de objectiviteits- en neutraliteitscriteria. Voor de rest kan ik me er volledig bij aansluiten dat aan de mindere punten en de achteruitgang moet worden gewerkt, maar ik benadruk eveneens dat er een vooruitgang is. Ik kijk uit naar het kwalitatief onderzoek dat in het najaar zal plaatsvinden.

**De voorzitter:** De heer Bex heeft het woord.

**Stijn Bex (Groen):** Minister, hoewel de vragen om uitleg niet waren gekoppeld, heb ik mijn repliek wel gebundeld. Volgens mij hebt u duidelijk geantwoord op elk punt van kritiek dat de heer Vanlouwe naar voren heeft gebracht. U hebt verwezen naar de concrete acties van BRUZZ, naar de passages in de beheersovereenkomst en het beleidsplan met betrekking tot het gebruik van het Nederlands en de aandacht voor meertaligheid, pluralisme en objectiviteit. U hebt verwezen naar hoe dit zal worden gemonitord en naar de samenwerking met Nederlandstalige organisaties. Het Vlaams netwerk in Brussel zal zeker aan bod komen. Ik wil drie korte bemerkingen maken bij het debat dat we hier voeren.

Mijnheer Vanlouwe, ik vind het jammer dat u er steevast voor kiest het negatieve te benadrukken. U grijpt de niet-significante daling, bijvoorbeeld, aan als een reden om te stellen dat BRUZZ het momenteel slecht doet. We moeten er veeleer voor kiezen te handelen vanuit een vertrouwen in BRUZZ. Ik voel dat de wil daartoe er hier is. Ik betreur dat u, ondanks het goede werk dat volgens ons wordt geleverd en de vele inspanningen van de medewerkers van BRUZZ, zo wantrouwig tegenover BRUZZ staat.

Wat de aandacht voor het Vlaams karakter en het Nederlands betreft, is het heel belangrijk dat BRUZZ de verschillende gemeenschappen in Brussel samenbrengt rond de Nederlandstalige gemeenschap. BRUZZ moet dat doen vanuit een uitnodigende en open houding. Met azijn vangt men geen vliegen, wordt wel eens gezegd. Volgens mij is het niet goed vanuit een krampachtige, defensieve houding te proberen de Vlaamse gemeenschap open te stellen voor Brussel.

Dat zijn punten waarover we politiek van mening kunnen verschillen, maar mijn derde punt vind ik echt kwalijk. U doet met venijnige zinnnetjes steevast alsof de berichtgeving op BRUZZ niet neutraal zou zijn. Als het een weergave van mijn socialmediafeed zou zijn, zou het om fietspaden gaan. Als het om een weergave van uw socialmediafeed zou gaan, zou het om rellen en taalklachten gaan. Dat is echter niet de bedoeling van BRUZZ. Het is de bedoeling dat BRUZZ een autonome redactie kan zijn, zoals collega Brouwers ook zei. U insinueert steevast dat dit niet het geval is. Ik wil u oproepen om hiermee te stoppen, want dit is bijzonder kwalijk. Deze toestanden doen denken aan de president van de VS, die vandaag eindelijk opstapt.

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Ik heb niet onmiddellijk bijkomende opmerkingen. Ik denk niet dat me nog vragen zijn gesteld.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Mijnheer Bex, ik wil nog even reageren na uw verwijten, de vergelijking met president Trump, en de onzin die u hebt uitgekraamd. Voor alle duidelijkheid, we kunnen natuurlijk allemaal zeggen hoe goed BRUZZ het doet

en hoe fantastisch het is – wat ik meermaals hebt benadrukt –, maar het is niet op basis van die positieve berichtgeving dat we BRUZZ moeten bijsturen. We moeten BRUZZ bijsturen op basis ... Ik nodig u uit om dat evaluatieverslag eens te lezen, want het is duidelijk dat u het niet hebt gelezen.

U hebt het gewoon niet gelezen. U moet niet zeggen van wel, u hebt het niet gelezen. Uit uw reactie heb ik duidelijk vastgesteld dat u niet weet wat erin staat. U kunt samen met Groen 'Kumbaya' gaan zingen over al de positieve elementen. Ik wil op basis van de kritiek die erin staat, BRUZZ verbeteren. Ik heb uiteraard wel vertrouwen.

Ik geef u een recent voorbeeld over wat voor mij toch wel bijzonder storend is. Wanneer er een interview in staat van twee bladzijden met Brussels minister Elke Van den Brandt over haar mobiliteitsbeleid en er enkel in het klein bij staat dat ze ook bevoegd is voor het gezondheidsbeleid, waarbij er geen enkele kritische vraag wordt gesteld in deze coronacrisis over haar gezondheidsbeleid in Brussel, dan stel ik me effectief vragen over de onpartijdigheid en neutraliteit in deze berichtgeving. Het kan allemaal gaan over hoe goed de zone 30 is en over de inspanningen die er worden gedaan voor de verkeersveiligheid, maar we zitten in een gezondheidscrisis en er wordt niet één vraag gesteld over haar gezondheidsbeleid, noch van haar collega Maron. Dan denk ik dat wij als aandeelhouders en mensen die ervoor zorgen dat BRUZZ met 7,5 miljoen euro jaarlijks kan voortleven, daar toch wel kritische vragen over mogen stellen.

Voor het overige heb ik benadrukt wat in onze resolutie staat en welke richting volgens de decretale verplichtingen, volgens onze resolutie en volgens de beheers-overeenkomst, BRUZZ moet aanhouden. Wanneer dat u niet zint en u denkt dat het allemaal perfect is, dan nodig ik u toch eens uit om die verslagen te lezen. Dan weet u ten minste waarover u spreekt in plaats van 'Kumbaya' te zingen.

Tot daar mijn betoog, voorzitter, na de onzin die ik van collega Bex heb moeten aanhoren.

**Stijn Bex (Groen):** I rest my case, voorzitter.

**De voorzitter:** Van mij mogen jullie allebei jullie socialmediafeed houden zoals 'Kumbaya' en rellen en whatever. Het staat iedereen vrij om op zijn social-mediafeed te zetten of te lezen wat hij wil.

De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Chris Janssens aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het geweld tegen de politie in Brussel  
– 1414 (2020-2021)**

**Voorzitter: mevrouw Els Ampe**

**De voorzitter:** De heer Janssens heeft het woord.

**Chris Janssens (Vlaams Belang):** Vorige week woensdag vonden er in Brussel eens te meer zware rellen plaats waarbij allochtone reischoppers het vooral gemunt hadden op de politie. Een politiekantoor werd vernield en een politieagente werd zowat gelyncht. Ik heb daar in de media en de parlementen amper collectieve verontwaardiging over gezien. Waar was dan het traditioneel zo graag geheven morele vingertje om die rellen te veroordelen? In tegenstelling tot de gebeurtenissen in de Verenigde Staten zijn rellen in onze eigen Vlaamse hoofdstad Brussel blijkbaar minder aandacht waard.

De Brusselse rellen waren ook nog eens het gevolg van een manifestatie met vijfhonderd betogers die in volle coronatijden en ondanks de geldende strenge maatregelen door de burgemeester van Sint-Joost-ten-Node werd toegelaten, en die trouwens plaatsvond naar aanleiding van de dood van een allochtone jongeman in een Brussels politiekantoor – een man over wie een advocaat totaal onterecht en zonder enig bewijs zei: 'Was hij niet zwart geweest, dan had hij nog geleefd.' Achteraf bleek dat het om een hartstilstand, een natuurlijk overlijden, ging.

Maar dergelijke uitspraken, die zelfs herhaald en gevoed werden door politici ter linkerzijde, hebben uiteraard de gemoederen verder verhit. De burgemeester die deze betoging toeliet, de advocaat die de troepen opjutte en politici die politieagenten bijna dagelijks omschrijven als een bende racisten, dragen dus ook een verpletterende verantwoordelijkheid voor wat er in Brussel gebeurde. Het risico dat het uit de hand zou lopen, was immers zeer groot. Gelijkaardige taferelen op oudejaarsnacht staan nog vers in ons geheugen. Het resultaat is er dan ook naar: het werd een avond van rellen, vernielingen, brandstichtingen en gewonde politieagenten. Er was schade en brand in een politiekantoor. Politievoertuigen werden beschadigd, tram- en bushokjes werden met stenen bekogeld ...

Die rellen tonen dus andermaal aan dat in bepaalde allochtone milieus de haat tegen onze politie en het gezag in het algemeen heel diep zit en dat het verhaaltje van de geslaagde integratie op weinig gebaseerd is. Ook de al dan niet toegelaten inzet van de politie doet vragen rijzen. Op beelden is namelijk te zien hoe de relschoppers de politie aanvallen zonder dat er aanvankelijk werd ingegrepen. Allicht gebeurde dat op bevel van hogehand. Dat dergelijke zware rellen plaatsvinden in de Brusselse straten, doet het imago van onze Vlaamse hoofdstad uiteraard geen goed. Het doet ook het zelfvertrouwen van de politie geen goed. Het toont mijns inziens vooral aan dat het omvolkte Brussel een broeihaard is geworden van gewelddadige incidenten tegen allerlei veiligheidsdiensten.

De politiemensen die in de frontlinie stonden en nu in hun rangen vijftien gewonden tellen, waaronder een vrouw die een ernstig rugletsel opliep, dienden in eerste instantie als boksbal. De traagheid waarmee ze toestemming kregen om uiteindelijk te reageren, staat in schril contrast met de snelheid waarmee verdachten nadien vrijgelaten werden.

Mijn dank gaat in ieder geval uit naar de politiemensen die hun eigen veiligheid riskeren om te trachten de onze te garanderen. Zij verdienen alleen maar onze dankbaarheid en ons volste respect.

Ik zou u dan ook het volgende willen vragen, minister. Kunt u meedelen welke oorzaken u ziet voor het hevige en herhaaldelijke antipolitiegeweld door allochtone jongeren in onze hoofdstad? Hoe reageert u op deze zware rellen? Welke maatregelen neemt u en neemt de Vlaamse Regering binnen haar bevoegdheden om te voorkomen dat we binnen de kortste keren opnieuw met gelijkaardige criminele feiten geconfronteerd worden?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Collega Janssens, bedankt voor uw vraag. Ik ben blij u hier als fractieleider te zien in onze commissie Brussel. Dat duidt erop dat het gaat om een belangrijk thema.

Vooreerst wil ik benadrukken dat er een jongeman van 23 jaar is overleden, Ibrahima Barrie. De vraag is ook actueel, want gisteravond is er blijkbaar opnieuw iemand overleden in een Brusselse politiecel. Dat is sowieso een tragische gebeurtenis voor de familieleden en vrienden, maar ook voor de politiediensten die daarmee geconfronteerd worden. Ik kan me voorstellen dat dat ook voor hen

bijzonder traumatiserend is. Het is, denk ik, bij de aanvang van deze bespreking ook gepast om ons medeleven aan die mensen te betuigen.

Een tweede element: geweld is nooit een oplossing, voor geen enkel probleem. Geweld tegen politiediensten is nooit verantwoord, is onaanvaardbaar. Ik ga met u akkoord, collega Janssens, dat de politiediensten, die in vaak niet-evidente omstandigheden hun job doen, al ons respect en onze dankbaarheid verdienen. Dit is heel duidelijk: geweld kan niet.

Wat het overlijden van Ibrahima Barrie en het overlijden van gisteren betreft, heb ik begrepen dat de bevoegde diensten dit onderzoeken om uit te klaren wat daar gebeurd is. Ik ga daar geen enkele uitspraak over doen. Ik vind het inderdaad vreemd als personen daarop reageren in de sociale media, in de ene of in de andere richting. Ik vind dat het aan de bevoegde diensten is om daar opheldering over te bieden.

Als er een overlijden is, lijkt het me logisch dat de bevoegde diensten binnen de politie, de controledienst Comité P, en desgevallend het gerecht, hun werk doen. We zullen dat moeten afwachten.

Als er zaken gebeuren in Brussel, in de goede zin of in de slechte zin, ben ik als minister van Brussel daar altijd door aangesproken. Het belangt mij altijd aan, zeker als er slechte dingen gebeuren die geen goed doen aan het imago van onze hoofdstad, dan ben ik daardoor zeker aangesproken. Maar we moeten wel wijzen op de respectieve bevoegdheden. Als het gaat over lokale veiligheid, over lokale politie of over het optreden van justitie, dan zijn het uiteraard andere overheden, hoofdzakelijk de lokale regionale overheden in Brussel, die ter zake verantwoordelijk zijn. Ik denk dat het weinig zinvol is om het debat hier in het Vlaams Parlement te voeren over de wijze waarop Justitie hiermee omgaat, waarop de lokale politie is georganiseerd en de lokale bestuurders daarmee zijn omgegaan. Ik zal dat in elk geval beleidsmatig niet kunnen bepalen.

We hebben natuurlijk wel vanuit Vlaanderen – dat is trouwens een bijzonder speerpunt in het regeerakkoord van de Vlaamse Regering – een grote verantwoordelijkheid in onze hoofdstad via de gemeenschapsbevoegdheden. Op dat vlak zijn er in de verschillende beleidsdomeinen inspanningen om de Brusselaars te versterken en zeker ook de jonge Brusselaars kansen te geven. Heel belangrijk in zo'n geval is om van zo'n casus geen gebruik te maken om groepen tegen elkaar op te zetten. Het mag geen aanleiding zijn voor opruiende taal in de ene of de andere richting, door de ene of de andere partij, want zo'n polarisering helpt in elk geval niet om een oplossing teweeg te brengen, om meer respect te hebben bij de jongeren ten aanzien van de politie en om een betere samenwerking te hebben tussen de politie en de jongeren.

Wat mijn eigen beleidsdomein Jeugd betreft, zijn we effectief bezig met initiatieven rond het vertrouwen tussen jongeren en de politie. Het jeugdwerk heeft daar een heel belangrijke taak in. Ik verwacht daar ook heel wat van, maar we moeten daar natuurlijk vanuit de verschillende beleidsdomeinen aandacht voor hebben.

Collega Janssens, ik kijk ook uit naar uw concrete aanbevelingen of suggesties voor het beleid vanuit de Vlaamse Gemeenschap, want u hebt gewezen op een aantal zaken die niet mijn bevoegdheid zijn. Ik kijk zeker uit naar uw suggesties en concrete aanbevelingen voor mijn eigen beleidsdomeinen en deze van mijn collega's in de Vlaamse Regering.

**De voorzitter:** De heer Janssens heeft het woord.

**Chris Janssens (Vlaams Belang):** Minister, dank u voor uw antwoord dat misschien vanwege het beperkt aantal bevoegdheden die de Vlaamse overheid

heeft, toch een behoorlijk vrijblijvend antwoord is geworden omdat u, net zoals vele anderen die in hetzelfde politiek correcte bedje ziek zijn, spreekt alsof het gaat over kapoenen uit een kleuterklasje, die jongemannen die in Brussel vorige week voor de zoveelste keer betrokken waren in allerlei criminele incidenten.

Het gaat intussen al lang niet meer over kleine, spontane opstootjes maar om structureel geweld. Ook voor de manifestatie van vorige week woensdag circuleerden op sociale media oproepen tot gewelddadige manifestaties. Een begin van een oplossing is in elk geval dat we moeten stoppen met het organiseren van thee-kransjes allerhande voor het tuig dat de straten in onze hoofdstad telkens weer onveilig maakt. Wij zijn dat spuugzat en ook de bevolking is dat spuugzat. Het wordt hoog tijd dat er uit een ander vaatje wordt getapt. U moet bijvoorbeeld maar eens uw oor te luisteren leggen, niet alleen bij de agente die zwaar werd aangevallen, maar ook bij de politievakbond die afgelopen zondag in 'De zevende dag' zei dat 'zij' – daarmee verwees hij naar de allochtone jongemannen – 'de politie haten, de brandweer haten, de ambulanciers haten en eigenlijk onze maatschappij haten. De agente die met een verkeerspaal werd bekogeld en zwaargewond raakte, op wie, volgens haar collega's, geschopt werd om het leven uit haar te trappen, zegt: 'De blik in de ogen van die gasten vergeet ik nooit meer. In hun ogen stond pure haat.'

In een andere reportage heeft ze verwezen naar haar aanvoelen op het moment waarop ze op de plaats van de rellen aankwam: 'Hemeltje, we zijn hier maar met zes politieagenten. Waar is de rest? Er waren zeventig jongeren met van alles en nog wat aan het gooien en toen die ons zes zagen, was het hek helemaal van de dam.' Dat zijn de woorden van de agente, van de mensen uit het veld.

Ik denk dat er een andere aanpak moet zijn. Ondanks heel wat stoere praatjes en mooie woorden van beleidmakers, worden de allochtone criminelen in dit land nog steeds niet correct en hard genoeg aangepakt. U moet er, binnen de bevoegdheden van de Vlaamse overheid, alles aan doen om daar komaf mee te maken. U moet uw partijgenoten in de Federale Regering ook eindelijk eens duidelijk maken dat het gedaan moet zijn met het geweld tegen de politie. U moet pleiten voor een nultolerantie ten aanzien van geweld tegen de veiligheidsdiensten.

Wat de burgemeester van Sint-Joost-ten-Node betreft, hoop ik dat vanuit de Vlaamse Regering een signaal komt om hem op zijn verantwoordelijkheid te wijzen. Door in coronatijden die manifestatie over een zo gevoelig thema op die locatie toe te staan, draagt hij een heel grote verantwoordelijkheid.

**De voorzitter:** Mevrouw Tavernier heeft het woord.

**Annabel Tavernier (N-VA):** Voorzitter, ik wil vooreerst mijn oprechte medeleven betuigen aan de familie van Ibrahimia en van de jonge man die gisteren in Laken het leven heeft gelaten. Ik wil hun veel sterkte toewensen. Elk verloren leven is betreurenswaardig. Het gerecht moet zeker zijn werk doen. Als daar fouten zijn gemaakt, moeten die fouten worden erkend. De politie en justitie zijn er voor iedereen.

Los daarvan had deze betoging van meer dan vijfhonderd opeengepakte mensen in een periode waarin huwelijken en begrafenissen amper kunnen plaatsvinden en waarin restaurants en cafés niet open mogen, in de eerste plaats nooit mogen worden toegelaten. Bovendien is het ronduit onaanvaardbaar dat een minderheid van relschoppers die als een excuus voor vandalisme en geweld heeft aangegrepen. We hebben allemaal de beelden gezien. De vernieling was enorm. Politieagenten hebben verwondingen opgelopen en een politieagente is er aan de dood ontsnapt. Dat is gewoon onvergeeflijk. De politie en de andere hulpdiensten, zoals de brandweer, verdienen ons respect.

De taferelen van vorige week vormen, jammer genoeg, geen unicum. Dit gebeurt keer op keer en we kunnen opnieuw vaststellen dat er bij de Brusselse politieke klasse geen enkele sense of urgency is om dergelijke situaties te voorkomen. Ik denk dan aan het mismanagement door burgemeester Kir en het non-optreden door minister-president Vervoort. Zij dragen een enorme verantwoordelijkheid. Ze zijn niet alleen, want heel wat mandatarissen in de Brusselse meerderheid gooien gewoon olie op het vuur door aan dergelijke manifestaties deel te nemen en door openlijk standpunten in te nemen zonder de echte feiten te kennen. Als de politie fouten maakt, zal ik dat scherp veroordelen, maar de stemmingmakerij met betrekking tot de politie moet stoppen. In deze volatiele context leidt dit tot ernstige problemen.

Minister, we kunnen vanuit Vlaanderen meedenken over manieren om de sociale cohesie in onze hoofdstad te versterken, maar we voegen ook de daad bij het woord. Elk jaar pompen we, onder meer voor het onderwijs, inburgering en jeugdwerk, 1 miljard euro in Brussel om de Brusselaars kansen te geven. U hebt er in uw antwoord zelf naar verwezen. Het sociaal weefsel in onze hoofdstad kan er echter enkel op vooruitgaan als er ook aandacht voor handhaving is. De regels, inclusief de coronaregels, gelden voor iedereen. Vandaag worden de problemen in Brussel gewoon weggelachen en regeert vooral de straffeloosheid. Handhaving is de eerste stap naar een structurele oplossing. ik roep u op om vanuit uw brugfunctie nog intenser en directer met uw Brusselse partners te overleggen. U moet bij de Federale Regering ook op die handhaving hameren. We moeten af van dat dat Brusselse 'laissez faire, laissez passer'-beleid. U en ik weten dat Brussel zoveel beter verdient.

**De voorzitter:** De heer Bex heeft het woord.

**Stijn Bex (Groen):** Voorzitter, ook ik wil starten met het uitdrukken van mijn medeleven met de familie van Ibrahima Barrie en van de man die gisteren in een politiecel in Brussel is overleden. Ik wil ook mijn medeleven betuigen met de politieagente waar de vraagsteller naar heeft verwezen en met de andere politiemensen die in een verschrikkelijke situatie zijn terechtgekomen.

Het is inderdaad niet de eerste keer dat het tot zulke situaties komt. Die rellen kunnen we alleen maar veroordelen. We moeten naar structurele oplossingen gaan.

Wat nog niet in het debat is gezegd, is dat de betoging die voorafging aan de rellen – een belangrijke precisering – en die was georganiseerd door nabestaanden van Ibrahima, uiterst vreedzaam is verlopen, en dat de familie, net zoals de politiediensten dat soms over zich krijgen, werden geconfronteerd met lekken uit het onderzoek, met fabeltjes die helemaal niet waar waren, bijvoorbeeld dat de jongeman met drugs op zak opgepakt zou zijn, dat hij aan een drugsincident overleden zou zijn. Het is belangrijk om ook die werkelijkheid op een correcte manier weer te geven en om vast te stellen dat – zoals Rutger Bregman het in zijn boek heeft geschreven – de meeste mensen deugen, zowel bij de politie als bij de jongeren.

Ik denk – dan kijk ik naar u, minister – dat de oproepen om collega's op andere niveaus aan te sporen wanneer het tot dergelijke oncontroleerbare rellen komt, om duidelijk en hard op te treden, gepaard moeten gaan met mijn benadering waarbij we het vertrouwen tussen al die jongeren in Brussel die deugen en al die politiemensen in Brussel die deugen, proberen te herstellen. U hebt daar deels een bevoegdheid in. U hebt verwezen naar de initiatieven die u neemt. Het Brussels Parlement heeft daarover een aantal hoorzittingen georganiseerd en ook aanbevelingen gedaan. Het is niet zo dat men daar stilzit.

Allemaal samen, als politici en beleidsmakers, hebben we de verantwoordelijkheid om niet alleen de rellen hard te veroordelen en aan te pakken en de mensen die



daarvoor verantwoordelijk zijn, voor het gerecht te brengen, maar ook om dat vertrouwen te herstellen. Dat doen we niet door in slogans te praten, dat doen we door daar dag na dag in de wijken met al die mensen van goede wil, maar soms in moeilijke omstandigheden, aan te werken.

**Els Ampe (Open Vld):** Als u mij toestaat, wil ik ook graag de vaststellingen delen die ik op straat heb gedaan in de voorbije weken naar aanleiding van een aantal rellen en moeilijkheden. Eerst en vooral wil ik ook mijn medeleven betuigen met de familie van Ibrahim en zeker ook van de politieagenten die verwond zijn.

In de straten heb ik vastgesteld dat de jongeren het gevoel hebben dat er in hen niet wordt geïnvesteerd, terwijl we weten dat er meer dan 1 miljard euro wordt geïnvesteerd in de vzw's in de wijken. Op de een of andere manier leven zij met de gedachte dat er naar hen niet wordt omgekeken. Terwijl dat compleet omgekeerd evenredig is met de budgetten die worden geïnvesteerd.

Ik stelde ook vast dat er toch wat mensen rondlopen in de straten om de jongeren op te zetten tegen de politie. Het gaat dan meer bepaald vooral – ik zal het maar noemen zoals het is – over de communisten en Franstalige socialisten en enkele Franstalige groenen. Sorry dat ik het zo boudweg zeg, maar dat is de realiteit.

Aan de jongeren wordt gezegd dat er naar hen niet wordt omgekeken, dat de politie tegen hen is, dat de politie racistisch is en dat het best is om tegen de politie in opstand te komen. Sorry, maar in dergelijke omstandigheden moeten we niet verwonderd zijn, en zeker niet als het politici zijn, zelfs al zijn het lokale politici van die partijen die dat soort dingen doen, dat daar problemen van komen.

In mijn ogen ligt de oplossing in het feit dat iedereen weer gelooft in zichzelf, zeker ook de jongeren, en dat men ophoudt met hun een slachtoffercomplex aan te praten. Ze zijn zogezegd slachtoffer van de rijken, van de politie, van die en die, terwijl ze eigenlijk zouden moeten worden gewezen op hun eigen verantwoordelijkheid en de mogelijkheid die in hun eigen individu zit om de problemen waarmee ze worden geconfronteerd, aan te pakken, zelfs al zijn die enorm moeilijk.

Ik hoop dat we ooit uit de theorie van het slachtoffer geraken, want anders zullen die problemen in Brussel in mijn ogen altijd blijven duren. Tot zover mijn vaststellingen en analyse.

**De voorzitter:** De heer Vanlouwe heeft het woord.

**Karl Vanlouwe (N-VA):** Mevrouw Ampe, ik sluit me aan bij wat door collega Tavernier en ook door u gezegd is. U raakt een terecht punt aan. De advocaat van de familie, Alexis Deswaef, gewezen voorzitter van de Franstalige Liga voor Mensenrechten, zegt publiek dat als die jongeman, Ibrahim, blank was geweest, geen zwarte was geweest, hij dan nog had geleefd. Dat is impliciet zeggen dat de politie racistische motieven had. Dat bleek trouwens absoluut onjuist te zijn. Hoe verschrikkelijk het ook is – en ook mijn medeleven ten aanzien van zijn overlijden, maar ook absoluut mijn medeleven ten aanzien van de politieagenten die het slachtoffer waren van die extreme gewelddaden – maar op die manier helpt men het debat zeker niet. Dan is het gemakkelijk om te zeggen dat we het vertrouwen moeten herstellen. Dan is het gemakkelijk om in resoluties in het Brussels Parlement te gaan zeggen dat de politie vriendelijker moet zijn ten aanzien van de jongeren. Het gaat er natuurlijk over dat wij in een stad en in een samenleving leven waar er normen en waarden zijn en waar er regels zijn. Als daar iets fout loopt – en mogelijk was er iets fout gelopen –, dan moet dat onderzocht worden en dan heeft het weinig zin dat een agitator in plaats van te pleiten in de rechtbank, op straat voor de camera's staat en mensen begint op te jatten tegen de politie. Dat is wat wij gezien hebben bij de laatste rellen. Dat is wat wij gezien hebben bij vorige rellen. En dat is natuurlijk onaanvaardbaar. Als het vertrouwen hersteld

moet worden, houdt dat ook in dat bepaalde mensen hun verantwoordelijkheid nemen en dat men, in plaats van mensen op te juttten tegen de politie, kalmeert.

Ik blijf het ook onbegrijpelijk vinden dat er honderd mensen administratief aangehouden zijn en er uiteindelijk een drietal aangehouden zijn, die nadien zijn vrijgelaten. Ik ga niet tussenkomen in dat strafrechtelijke onderzoek, maar iedereen heeft natuurlijk die beelden gezien. Iedereen heeft het gezien en heeft de getuigenis van die politieagent gehoord. Dan stel ik mij steeds de vraag: waar zijn die families? Waar zijn die ouders? Waar zijn die vrienden? Wanneer is er eens een betoging tegen dat geweld dat er toch al meerdere keren is? Wanneer wordt er opgeroepen om daarmee te stoppen? Ik zie steeds betogingen tegen vermeend politiegeweld, zoals het hier nu was, maar wanneer zijn er eens betogingen waarin men zegt dat dit moet ophouden? Dat zie ik niet in Brussel. Dat hoor ik niet. Ik lees dat niet in BRUZZ of ergens anders. Dan is het toch wel de taak en de bedoeling dat sommige mensen, ouders, verantwoordelijken in bepaalde gemeenschappen, maar ook van bepaalde partijen of van de Liga voor Mensenrechten ... Meester Deswaef spreekt als advocaat en als gewezen voorzitter van de Liga voor Mensenrechten. Dat is fake news, wat hij daar verspreidt. Want die jongeman is jammer genoeg gestorven aan een hartstilstand. Dat is jammer genoeg de realiteit, hoe schrijnend ze ook is. Maar ondertussen werd wel een deel van Brussel opnieuw bijna in brand gestoken en werden wagens in brand gestoken. En het was, laten we eerlijk zijn, nog geen maand geleden dat dat gebeurd was. Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid durven op te nemen. Iedereen moet ook eens durven te kijken waar het probleem is.

Men spreekt telkens over racisme bij de politie. Wel, u moet maar eens het verslag bekijken van de laatste zitting over lockdownfeestjes voor de correctionele rechtbank. Toen bleek dat racisme ook werd aangehaald als vermeend argument om een lockdownfeestje te houden. Dus op een bepaalde manier blijkt dat men toch argumenten gebruikt en misbruikt in een bepaald opzicht, ook ten aanzien van de rellen die hier plaatsvonden.

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Bedankt, collega's, voor de bijkomende vragen en opmerkingen. Zoals ik heb gezegd, zal ik mij niet uitspreken over de omstandigheden van die twee overlijdens.

Het is aan het onderzoek van het Comité P en desgevallend van het gerecht om daar uitsluitel over te geven. Ik kan alleen maar herhalen dat het niet verstandig is om daar voorbarige uitspraken over te doen.

Wat meester Deswaef betreft, is dat desgevallend een kwestie voor de stafhouder. Ik ben zelf advocaat geweest. Als er schendingen zouden zijn van de deontologie, dan is het desgevallend aan de stafhouder om dat te bekijken.

Ik deel uiteraard de zorg van collega Vanlouwe dat het een verantwoordelijkheid is van families. Ik stel wel vast dat in dit geval de familie van Ibrahima en ook de initiatiefnemers van de optocht zijn blijven oproepen tot kalmte en dat het hun opzet was om dat op een vreedzame wijze te doen. Het is uit de hand gelopen door een aantal relschoppers die op een onaanvaardbare manier geweldplegingen hebben gedaan.

Collega Ampe, ik ben geschrokken van wat u zegt, want aanzetten tot haat en geweld is uiteraard strafbaar, zeker als het gaat over aanzetten tot haat en geweld tegen de politiediensten. Als u daar concrete aanwijzingen rond hebt, moet dat aanleiding geven tot een klacht bij de politie en/of het parket. Het zijn zeer ernstige feiten waar u naar verwijst. Als dat het geval is, moet dat zeker worden aangekaart, want zoals gezegd is het strafbaar en onaanvaardbaar.

Ik denk dat collega Bex een aantal wijze zaken heeft gezegd over het herstellen van het vertrouwen. Als ik kijk naar mijn eigen beleidsdomein Jeugd, is dat exact waar ik op kan inspelen: de jeugdorganisaties daarin betrekken en responsabiliseren, met hen bekijken welke mogelijkheden er zijn om jongeren op een positieve manier in contact te brengen met de politiediensten, erop wijzen dat wanneer er relschoppers zijn, het effectief maar een kleine minderheid is van de Brusselse jongeren en dat de grote meerderheid van hen op een bijzonder goede manier bijvoorbeeld vandaag de covidregels naleeft.

Collega Tavernier, u hebt helemaal gelijk om te wijzen op de sterke investeringen van de Vlaamse Gemeenschap in de hoofdstad, ongeveer 1 miljard euro, en het belang van afstemming daarrond. Het spreekt voor zich dat ik in contact blijf met de collega's in Brussel waar ik dat kan over bevoegdheden die verband houden met veiligheid.

Mijnheer Janssens, ik kan maar herhalen wat ik in het verleden heb gezegd en ook hier heb gezegd, namelijk dat alle geweld tegen politiediensten onaanvaardbaar is en moet worden veroordeeld en dat het aan de politionele en gerechtelijke diensten is om dat op kordate wijze aan te pakken. De politiediensten verdienen al ons respect.

Ik heb u gevraagd naar suggesties, aanbevelingen en commentaar wat betreft het beleid van de Vlaamse overheid. We zijn in het Vlaams Parlement en ik maak deel uit van de Vlaamse Regering. Ik moet toegeven dat ik u op geen enkele suggestie of voorstel heb kunnen betrappen.

**De voorzitter:** De heer Janssens heeft het woord.

**Chris Janssens (Vlaams Belang):** Minister, het zou al een begin van oplossing zijn als we eens zouden stoppen met het beleid van knipoogjes, kushandjes en schouderklopjes van de diverse regeringspartijen van de voorbije decennia, die de toestand alleen maar erger maken. Het zou ook een begin van oplossing kunnen zijn als we eindelijk eens die linkse en extreemlinkse politici ter verantwoording zouden roepen, die allochtone jongeren opzetten tegen de politie. Als u zegt dat u daar geen aanwijzingen van ziet, dan verzoek ik u via deze weg om uw medewerkers eens te vragen om een aantal sociale media van Brusselse allochtone jongeren te bekijken, en u krijgt een overdaad aan aanwijzingen van oproepen tot geweld en haat tegen de politie. Maar blijkbaar heeft men het ook bij de bigtechbedrijven van sociale media te druk met het censureren en bestrijden van politici ter rechterzijde om oog te hebben voor oproepen tot geweld en haat vanuit allochtone hoek tegen onze politie. Dat is natuurlijk de kern van het probleem, want zolang men de zaken niet bij naam durft te noemen, zolang men het omgekeerde doet van wat men belooft, zullen we het hier in het parlement en ook in de andere parlementen nog heel vaak over gelijkaardige Brusselse rellen moeten hebben.

Politieagenten worden verwond en commissariaten worden in brand gestoken. Er is immense materiële schade, maar de daders lopen ondertussen weer vrij rond. Als signaal van straffeloosheid ten aanzien van de allochtone relschoppers kan dat tellen. We weten uit het verleden dat zachte heelmeeesters stinkende wonden maken. Het valt dan ook te vrezen dat de Brusselse etterbui, bij gebrek aan een krachtadig politiek en justitieel optreden, nog vaak zal openbarsten. Het blijft wachten op daden die de terugkerende rellen met losgeslagen Brusselse allochtonen eindelijk een halt zullen toeroepen.

Minister, ik wil u en de leden van de Federale Regering dan ook oproepen om te stoppen met de bombastische aankondigings- en vergoelijkingspolitiek. U moet, samen met het federaal parlement en de Federale Regering, eindelijk eens werk maken van een nultolerantie ten aanzien van geweld tegen de politie. U moet hard optreden tegen dergelijke allochtone recidivisten die, als reactie op onze gastvrije

samenleving, hun middelvinger opsteken omdat we niet tot hun veelal islamitische doctrine behoren of willen behoren.

Ik wil afsluiten met de woorden van de halfdood geschopte agente: "Ik ben nog altijd van het principe dat jongeren schrik zouden moeten hebben van de politie en niet andersom." Het is hoog tijd dat de angst eindelijk en definitief van kamp verandert.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Annabel Tavernier aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de communicatiecampagne van het Steunpunt Taalwetwijzer – 1274 (2020-2021)**

**Voorzitter: mevrouw Els Ampe**

**De voorzitter:** Mevrouw Tavernier heeft het woord.

**Annabel Tavernier (N-VA):** Voorzitter, het Steunpunt Taalwetwijzer is een laag-drempelig aanspreekpunt voor informatie over de toepassing van de taalwetgeving en heeft tot taak de vragen van burgers, overheden en andere organisaties over de taalwetgeving met betrekking tot zeer uiteenlopende thema's te beantwoorden. Het Steunpunt Taalwetwijzer geeft onder meer informatie over het taalgebruik in bestuurszaken, het bedrijfsleven, consumentenzaken en het onderwijs. Daarnaast verstrekt het vrijblijvend juridisch advies en verwijst het klachten door naar de bevoegde instanties zonder ze zelf te behandelen.

Het Steunpunt Taalwetwijzer kent steeds meer succes. Uit de jaarverslagen die het Steunpunt Taalwetwijzer publiceert en uit de informatie die ik door middel van een schriftelijke vraag heb opgevraagd, blijkt dat het Steunpunt Taalwetwijzer steeds meer succes kent. Opmerkelijk genoeg heeft het merendeel van de vragen betrekking op het Nederlands taalgebied en heeft slechts een fractie van de vragen betrekking op het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Dat is een zeer verrassende trend, want het Steunpunt Taalwetwijzer is oorspronkelijk opgericht vanwege de reële nood aan informatie over de taalwetgeving in onze hoofdstad. Er schort dus duidelijk iets aan de bekendheid van het Steunpunt Taalwetwijzer onder de Brusselaars.

Minister, om die reden heb ik het afgelopen parlementair jaar gepleit voor een communicatiecampagne om dit probleem aan te pakken. Ik was dan ook zeer verheugd tijdens de beleids- en begrotingstoelichting voor het begrotingsjaar 2021 te vernemen dat u op korte termijn werk zou maken van een communicatiecampagne om de bekendheid van het Steunpunt Taalwetwijzer in Brussel te vergroten. Deze campagne zou bestaan uit drie onderdelen, namelijk een vernieuwde website, de verspreiding van een papieren brochure en een online en offline communicatiecampagne ter bekendmaking van de website en de brochure. Naar aanleiding van de lancering van de vernieuwde website en van de communicatiecampagne op 14 december 2020 zou ik u enkele vragen willen stellen.

Wat zijn de belangrijkste vernieuwingen en aanpassingen die de website en de communicatiecampagne volgens u met zich meebrengen met betrekking tot de verhoging van de bekendheid van het Steunpunt Taalwetwijzer onder de Brusselaars? Op welke manier zult u de drieledige campagne opvolgen en evalueren? Op welke manier zult u deze communicatiecampagne inschakelen voor uw doelstelling de correcte naleving van de taalwetgeving actief op te volgen? Bent u bereid het Steunpunt Taalwetwijzer verder te integreren in het taalpromotiebeleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, wat een essentiële pijler van het Vlaams Brusselbeleid is? Hoe zult u dit aanpakken?

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** De Brusselaar vindt momenteel zijn of haar weg naar het Steunpunt Taalwetwijzer nog onvoldoende. Ik wil de zichtbaarheid en de bekendheid van de Taalwetwijzer in Brussel vergroten.

De vernieuwde website informeert over de taalwetgeving in acht verschillende thema's: bestuurszaken, bedrijfsleven, onderwijs, gerechtszaken, consumentenzaken, welzijn en zorg, wonen, notaris. Binnen elk thema wordt aandacht besteed aan de Brusselse specifieke situatie. Die komt daarnaast vaak aan bod in de veelgestelde vragen.

Via de zoekmotor kan de Brusselaar snel alle specifieke informatie over Brussel opzoeken. Bovendien kan de Brusselaar voortaan via de vernieuwde website onmiddellijk bij het Vlaams Meldpunt Taalklachten in Brusselse ziekenhuizen een klacht indienen. Kortom, de vernieuwde website is een aanwinst voor de Brusselaar die op zoek is naar informatie over de taalwetgeving. Overigens is dat ook een aanwinst voor iedereen met interesse in de taalwetgeving, ook bijvoorbeeld in de Rand rond Brussel.

Uiteraard blijft de huidige dienstverlening van het Steunpunt Taalwetwijzer bestaan en kan de Brusselaar zoals voorheen er terecht met zijn vragen. Hetzelfde geldt uiteraard voor de andere Vlamingen.

Specifiek naar de Brusselse inwoners wordt bovendien een offline communicatiecampagne gevoerd. In een folder stipt de Taalwetwijzer op een ludieke manier verschillende thema's kort aan. De folder is een eerste kennismaking van een breed doelpubliek met het informatieaanbod van de Taalwetwijzer. In deze folder wordt via QR-codes voor meer informatie verwezen naar de vernieuwde website van het Steunpunt Taalwetwijzer.

De folder wordt via verschillende partners zoals de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Huis voor Gezondheid verspreid. Alle Nederlandstalige gemeenteraadsleden, OCMW-raadsleden en parlementsleden van de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden aangeschreven met het verzoek mee te helpen aan het bekendmaken van het Steunpunt Taalwetwijzer. Ik doe dan ook zeker een oproep aan jullie en de collega's die actief zijn in Brussel, om dat te doen. Ten behoeve van de raadsleden werd een bijkomend notitieboekje opgesteld waarbij de raadsleden meer duiding krijgen bij de folder.

Daarnaast wordt er een digitale onlinecampagne gevoerd, en via digitale nieuwsbrieven en op sociale media wordt de dienstverlening van de Taalwetwijzer bekendgemaakt. Er wordt gebruikgemaakt van verschillende kanalen en partners zoals de Brusselbrief, de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en het Huis voor Gezondheid. In 2021 zal regelmatig worden gecommuniceerd over de website, telkens vanuit een ander oogpunt binnen een van de acht thema's.

U peilde ook naar de opvolging en de evaluatie. Het Agentschap Binnenlands Bestuur volgt de resultaten van de communicatiecampagne nauwgezet op. Zo worden bijvoorbeeld de reacties op de socialemediacampagne van nabij gevolgd. Aangezien de communicatiecampagne nog niet is afgerond, is het momenteel onmogelijk om de effecten ervan te evalueren. De Brusselse vragen worden in de reguliere werking van het Steunpunt Taalwetwijzer opgenomen. Het effect van de totale campagne zal ik beoordelen aan de hand van de evaluatie van de cijfers van het Steunpunt Taalwetwijzer in de volgende werkjaren. Uit die cijfers zal blijken of de Brusselaar al dan niet beter zijn of haar weg vindt naar het Steunpunt Taalwetwijzer.

Zoals u ongetwijfeld weet, heb ik geen juridische basis om de naleving van de taalwetgeving af te dwingen, noch de mogelijkheid om een onderzoek in te stellen, documenten op te vorderen of zelf actief op te treden. Ik blijf mijn signaalfunctie ten aanzien van de Brusselse besturen opnemen om de Nederlandstalige of tweetalige dienstverlening te verbeteren. We hebben het hier al meermaals over gehad in deze commissie. En net zoals dit voordien al het geval was, blijft het Steunpunt Taalwetwijzer de Brusselaar zo nodig verwijzen naar de bevoegde instanties waarbij een klacht kan worden ingediend, zoals de Vaste Commissie voor Taaltoezicht of de vicegouverneur.

Het Steunpunt Taalwetwijzer is een centraal aanspreek- en informatiepunt voor vragen over de taalwetgeving. Het doel van de Taalwetwijzer is om op een toegankelijke manier informatie te verstrekken over de toepassing van de taalwetgeving. Het voeren van een taalpromotiebeleid is nog iets anders dan de finaliteit van de Taalwetwijzer, namelijk het verstrekken van informatie over de taalwetgeving. Ik vind de Taalwetwijzer niet onmiddellijk het geschikte kanaal om aan taalbeleid of taalpromotie te doen. Het zijn verschillende doelstellingen die uiteraard complementair zijn en elkaar kunnen versterken in het breder beleid.

Dat betekent natuurlijk niet dat er geen aandacht zou zijn voor het taalpromotiebeleid, integendeel. Ik blijf inzetten op taalpromotie, lessen en oefenklassen Nederlands. Het versterken van het Nederlands is immers een belangrijk aspect van mijn beleid. Het Huis van het Nederlands Brussel is hierbij een centrale actor.

**De voorzitter:** Mevrouw Tavernier heeft het woord.

**Annabel Tavernier (N-VA):** Minister, bedankt voor uw antwoorden. Ik ben zeer tevreden over deze bijkomende inspanning met betrekking tot de Taalwetwijzer. Heel onze fractie hecht hier enorm veel belang aan. Het is een belangrijk sensibiliserend instrument in het kader van de taalpromotie en de correcte naleving van de taalwetgeving.

De Taalwetwijzer is er gekomen wegens de vele problemen met de naleving van de taalwetten in Brussel, maar we zien uit de cijfers dat Brusselaars nog veel te weinig weten wat hun rechten zijn en waar ze met hun vragen en klachten terecht kunnen. Ook doen heel wat burgers überhaupt geen meldingen omdat ze daar het nut niet van inzien. Nochtans is het enorm belangrijk om te weten waar de grootste problemen zich voordoen, zodat daar de nodige aandacht naartoe kan gaan. Vooral de naambekendheid van de Taalwetwijzer moet omhoog. We moeten als politici en overheid ook zeker en vast een duidelijk signaal geven aan de Vlaamse Brusselaars dat men zich niet zomaar mag neerleggen bij grove schendingen van de taalwetgeving.

De Taalwetwijzer is overigens niet de enige instantie waar burgers terecht kunnen voor taalvragen en -klachten. Specifiek voor klachten over de gebrekkige Nederlandstalige dienstverlening van Brusselse ziekenhuizen of de 100-diensten kunnen burgers terecht bij het Vlaams Meldpunt Taalklachten. Die meldingen worden vervolgens doorgegeven aan de Taalwetwijzer, die de burgers verder informeert. Wij stellen ons de vraag of dit geen onnodige tussenstap is en of het bestaan van al die verschillende instanties niet voor nodeloze verwarring zorgt. Eén enkel aanspreekpunt voor specifieke taalvragen heeft immers het voordeel van de duidelijkheid. Minister, wordt het Vlaams Meldpunt Taalklachten meegenomen in de communicatiecampagne rond de Taalwetwijzer? Welke rol ziet u voor dit meldpunt weggelegd in de toekomst? Ziet u een inkanteling van het Vlaams Meldpunt Taalklachten in de Taalwetwijzer als een wenselijke evolutie? Zijn er bepaalde administratieve obstakels die dit in de weg zouden staan?

Minister, u hebt het ook zelf aangehaald: hoe meer instanties de boodschap verspreiden, hoe groter het bereik en hoe groter de kans op positieve effecten. Ik

vind het dan ook heel goed dat u de VGC en de gemeenten als prioritaire partners ziet in het proces. Ik hoop dat zij ook zelf op actieve wijze ruchtbaarheid zullen geven aan het bestaan van de Taalwetwijzer.

**De voorzitter:** De heer Laeremans heeft het woord.

**Jan Laeremans (Vlaams Belang):** Collega, dank u voor uw vraagstelling, die zeker interessant is om verder op te volgen. We gaan moeten zien welk effect dit heeft.

Maar ik heb gewoon een praktisch vraagje. Als ik nu eens even op die website ga kijken, staat bij 'Bestuurszaken' de vraag: 'In welke talen kun je in Brussel een politieagent de weg vragen?' Je kunt dat dus doen in het Nederlands of in het Frans. De politieagent moet in de door jou gebruikte taal antwoorden – 'te antwoorden' staat er dan, dat is nog een taalfoutje – als die taal het Nederlands of het Frans is. Maar stel dat ik als burger zo'n situatie meemaak, die toch niet weinig voorkomt, waar die politieagent mijn taal niet spreekt, of een marktwachter in Schaarbeek mij tegenhoudt op de fiets en zegt dat ik niet rechtdoor mag, hoewel de weg helemaal vrij is, en enkel Frans spreekt, ondanks mijn aandringen om Nederlands te spreken, dat soort zaken: waarom staat er dan op de website niet meteen bij waar men klacht kan indienen? Dat zou toch de logische volgende stap zijn. Maak het nu toch eens gemakkelijk voor de inwoner. Hij stelt vast dat een politieagent geen Nederlands spreekt, en dan zou er onmiddellijk de link moeten staan 'hier kunt u klacht indienen, uw situatie beschrijven, eventueel een foto of een filmpje toevoegen, wanneer u dat gefilmd zou hebben', om dat aan te klagen, zodat dat allemaal veel sneller opgevolgd kan worden en er veel sneller gereageerd kan worden. Dank u wel.

**De voorzitter:** Minister Dalle heeft het woord.

**Minister Benjamin Dalle:** Waar het gaat over klacht indienen, denk ik dat dat natuurlijk geldt voor die casus met de politiediensten, maar dat dat ook geldt voor alle andere regels die zijn opgenomen op de website.

Er wordt op de website niet telkens bij elke regel gezegd dat als die geschonden is, u klacht kunt indienen. Dat is eigenlijk evident. Maar er wordt op de website wel heel uitdrukkelijk verwezen naar de verschillende klachtmechanismen, in het bijzonder bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) en bij de vicegouverneur.

Wat betreft het Vlaams Meldpunt Taalklachten in Brusselse ziekenhuizen, is er vandaag geen intentie tot inkanteling, collega Tavernier. U weet dat dat onder het beleidsdomein van collega Beke valt. We hebben wel gezorgd voor een veel grotere transparantie, dankzij de vernieuwde website. Terwijl dat in het verleden niet altijd gemakkelijk vindbaar en niet altijd transparant was, is er nu op de vernieuwde website direct al op de homepagina een heel uitdrukkelijke verwijzing opgenomen naar het klachtenformulier van dat Vlaams Meldpunt Taalklachten in Brusselse ziekenhuizen. In die zin denk ik dat het voor de mensen die de webstek consulteren, ook veel duidelijker is.

**De voorzitter:** Mevrouw Tavernier heeft het woord.

**Annabel Tavernier (N-VA):** Bedankt voor uw antwoord, minister. We weten allemaal dat er grote problemen zijn met de tweetalige dienstverlening in onze hoofdstad. En de situatie wordt er allesbehalve beter op. Het is uw taak, minister, om in het kader van uw doelstellingen rond taalpromotie en een correcte naleving van de taalwetgeving een duidelijke signaalfunctie aan te houden ten aanzien van de andere regeringen en besturen in Brussel. Zelfs al is de Taalwetwijzer een sterk sensibiliserend instrument, het is belangrijk dat u daarnaast op de verschillende

niveaus blijft hameren op het feit dat de wettelijke tweetaligheid dé fundering is van het samenlevingsmodel in Brussel-Hoofdstad.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.