

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 92

van **AN MOERENHOUT**

datum: 4 december 2020

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Agentschap Integratie en Inburgering - Eindrapport visitatiecommissie - Financieel model

Op 23 juni 2020 werd het eindrapport van de visitatiecommissie over het Agentschap Integratie en Inburgering (AgII) gepubliceerd. Op 30 juni 2020 vond in de commissie een gedachtewisseling plaats over dat eindrapport.

Het eindrapport bevatte heel wat opmerkelijke en kritische passages over de werking van het agentschap. Vandaag zijn we bijna 6 maanden na de publicatie van de bevindingen van de visitatiecommissie. De minister heeft al een halfjaar de tijd gehad om een aantal probleempunten aan te pakken. Ik vraag de minister daarom graag naar een stand van zaken over de kritische opmerkingen van de commissie over het financieel beleid van het agentschap.

Het financieel beleid van het agentschap zou volgens de visitatiecommissie te veel een ad-hocmanagement zijn. Het is bekend dat het agentschap tijdens de jaren 2014 tot 2017 een bedrijfseconomisch verlies leed van 7,4 miljoen euro. De jaren 2018 en 2019 waren budgetneutraal. Daarmee zijn alle problemen m.b.t. het financieel beleid niet van de baan. Op pagina 30 van het eindrapport staat te lezen:

“Langs inkomstenzijde is er subsidiëring voor de verleende dienstverlening aan inburgeraars. Sinds 2016 bestaat de basisfinanciering van het AgII uit een reguliere toelage en een ‘extra toelage asielcrisis’. De reguliere toelage is een vaste jaarlijkse subsidie-enveloppe, vastgeklekt op het niveau van het totaal van de subsidies die de inkantelende entiteiten voor 2015 ontvingen. Deze enveloppe wordt jaarlijks aangepast aan de stijging van de levensduurte door een indexering van de component loon (theoretisch percentage 80% loon – 20% werking). De ‘extra toelage asielcrisis’ is er gekomen om de verhoogde asielinstroom in 2015 op te vangen. De agentschappen ontvangen deze middelen enkel als de doelstelling wat betreft aantal eerste contracten gerealiseerd wordt: het gemiddelde in de periode 2012-2014 vormt de ondergrens voor bijkomende financiering. De uitbetaling gebeurt achteraf. (bron : Idea studie pagina 31) Intussen is dit laatste gecorrigeerd. De uitbetaling gebeurt nu op basis van een maandelijkse monitoring. Het aandeel reguliere toelage is tevens toegenomen ten opzichte van de variabele component ‘asieltoelage’. De AgII-directie hoopt echter dat dit deel nog toeneemt zodat er eenduidigheid is over het budget en de onzekere, variabele component geminimaliseerd wordt. Ze geven aan dat de budgettaire onzekerheid soms leidt tot suboptimale beslissingen, zoals afscheid nemen van medewerkers terwijl hun profielen eigenlijk wel nodig zijn en men deze achteraf opnieuw moet rekruteren,

medewerkers met een tijdelijk contract nog geen garantie kunnen geven op een nieuw contract voor een volgende periode met verloop tot gevolg. De vakbondsdelegatie pleit tevens voor een financieringsmodel met minimale onzekerheid. Gegeven de onzekerheid wordt conservatief omgesprongen met de middelen en aarzelt men zelfs om zieke medewerkers tijdelijk te vervangen, wat leidt tot overbelasting van het resterende personeel, ontevredenheid en verloop. De recent afgekondigde wervingsstop kan tevens op weinig begrip rekenen, te meer omdat deze niet gemotiveerd gecommuniceerd werd. De directie verwijst hiervoor anderzijds dan weer naar het feit dat de mandaten niet vastgelegd en gevalideerd zijn door de raad van bestuur. Het is niet duidelijk wie voor wat mag tekenen waardoor er geen beslissingen worden genomen.”

1. Heeft de minister deze bedenkingen over het financieel beleid van het agentschap ter harte genomen?
2. Is de minister van plan om de variabele variant binnen de begroting, die voor veel onzekerheid zorgt, te verminderen tot het absolute minimum, waar de directie, de vakbond en de visitatiecommissie op aandringen?
3. Wat is de visie van de minister op het toekomstige financieringsmodel van het agentschap?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 92 van 4 december 2020

van **AN MOERENHOUT**

1. In 2020 was het een uitzonderlijke situatie door de Corona-crisis. Daarom heeft de Vlaamse Regering beslist om de asielmiddelen in 2020 eenmalig vast toe te kennen op basis van het gerealiseerd aantal inburgeringscontracten en NT2-gesprekken in 2019. Hiermee werd het Agentschap Integratie en Inburgering zekerheid en stabiliteit geboden. Hierdoor konden ze zich intern organiseren op het voorzien van een optimaal ondersteuningsaanbod, digitaal waar mogelijk en fysiek waar noodzakelijk (cfr. Corona-richtlijnen). Ook voor 2021 voorziet de Vlaamse Regering opnieuw evenveel – variabele – middelen als in 2020. De situatie wordt nauwgezet opgevolgd om, indien nodig, bij te sturen.
- 2-3. Dit zal verder binnen de Vlaamse Regering in het kader van de hertekening van het inburgeringstraject en de begrotingsopmaak bekeken worden. Ondertussen hebben de Agentschappen Integratie en Inburgering de opdracht gekregen om de kostenstructuur van hun opdrachten afgestemd te inventariseren.