



Vlaams
Parlement

vergadering **C106**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 14 januari 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over culturele evenementen in het kader van EventFlanders – 1173 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de steunmaatregelen voor de event- en cultuursector – 1191 (2020-2021)	10
VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de culturele activiteitenpremie – 1226 (2020-2021)	14
VRAAG OM UITLEG van Gustaaf Pelckmans aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de crisisanalyse van de cultuursector – 1249 (2020-2021)	20

VRAAG OM UITLEG van Stephanie D'Hose aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over culturele evenementen in het kader van EventFlanders – 1173 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): U weet dat ik een bijzondere appreciatie heb voor het topevenementenbeleid en EventFlanders. Ik stelde daarover eerder al vragen in de commissie. Het is in mijn ogen een belangrijke vorm van beleid waarmee we onze sterke culturele sector uitspelen door internationale topevenementen naar Vlaanderen te halen of in Vlaanderen te creëren. Dit heeft natuurlijk een return voor onze Vlaamse economie, reputatie en maatschappij.

Wat in de debatten in de commissie aan bod kwam – en het viel me op in uw beleidsnota – is dat we een maximale return voor de cultuursector willen behalen. EventFlanders is immers een samenwerkingsakkoord tussen de beleidsdomeinen Toerisme, Sport, Cultuur en Buitenlands Beleid. Het is altijd belangrijk dat Cultuur een stevige poot in EventFlanders heeft, het is een van de vier pijlers.

In uw beleids- en begrotingstoelichting (BBT) Cultuur 2021 stelt u het volgende: "Gelet op de blijvende onzekerheid over de duur van de pandemie kijk ik samen met Event Flanders naar de haalbaarheid van een coronaveilige organisatie van het evenement. De beleidslijnen voor de culturele topevents (...) worden in 2021 verder onderbouwd."

Kunt u de hierboven vermelde passage uit uw BBT nader toelichten? We hebben bij het BBT het gehele beleid besproken. Welke concrete stappen zullen in 2021 genomen worden?

Met het oog op de uitbouw van een langetermijnkalender hoopte EventFlanders nog voor de zomer van 2020 nieuwe topevenementen aan de Vlaamse Regering voor te leggen. Er is daar een of ander virus komen tussen fietsen. Hoe zit het nu met de planning van de langetermijnkalender?

Sinds 2020 heeft EventFlanders eigen projectmiddelen ter beschikking, ik vind dat een heel goede zaak. Ik weet nog uit een vorig leven, wanneer er een evenement was, dat we altijd moesten gaan sprokkelen bij de verschillende beleidsdomeinen, en dat is niet altijd evident. EventFlanders heeft nu zijn eigen potje van 3 miljoen euro per jaar. Deze middelen zijn voorzien voor de ondersteuning van evenementen in de bredere sublaag. Hoe garandeert u de maximale en proportionele return voor de cultuursector? Het is een zorg van mij dat er soms heel veel sportevenementen zijn, we moeten zorgen dat cultuur – met de World Choir Games, het grote evenement van dit jaar dat niet kon doorgaan – evenwaardig vertegenwoordigd is en blijft binnen EventFlanders.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Sta me toe om eerst een update te geven over het culturele topevenement dat normaal gezien in de zomer 2020 had moeten plaats vinden: de World Choir Games. Door de coronapandemie konden de World Choir Games niet doorgaan en hebben we in maart al beslist het evenement uit te stellen naar de zomer van dit jaar, 2021. Sindsdien werd ook duidelijk dat we voor veel langere duur zouden moeten omgaan met de pandemie. Ook werd duidelijk dat samen zingen/koorzang – vanuit virologisch oogpunt – beschouwd moet

worden als een hoogrisicoactiviteit. En dan zwijgen we nog over de risico's van publieksbijeenkomsten tout court.

Indien er een World Choir Games georganiseerd zou kunnen worden, dan zou ook het concept zelf te herdenken zijn. Op initiatief van EventFlanders, het departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) en Koor & Stem, zijn in het najaar alternatieve scenario's onderzocht en uitgewerkt voor een coronaveilige organisatie van het evenement. Belangrijkste uitgangspunt daarbij is natuurlijk de volksgezondheid en dus de vraag of er een voldoende aantrekkelijke editie mogelijk is, die aanleunt bij het oorspronkelijke format en voldoende koren aantrekt, zonder de gezondheidsrisico's voor deelnemers, publiek en samenleving uit het oog te verliezen. Andermaal een jaar uitstellen ligt niet voor de hand, omdat INTERKULTUR toekomstige edities vanaf 2022 al heeft toegewezen.

Scenario's zijn dus uitgedacht met een beperkter publiek, een digitaal luik, enzovoort, goed wetende dat bij elk mogelijk scenario of format het risico blijft dat er in de zomer 2021 nog steeds geen culturele evenementen mogelijk zouden zijn. Ik hoop uiteraard van wel, maar daarover kan ik tot vandaag geen uitsluitsel geven.

De gesprekken met INTERKULTUR hierover zijn gaande. De onderhandelingen resulteerden vooralsnog niet in een evenwichtig en verdedigbaar akkoord over de modaliteiten van alternatieve World Choir Games. Het gaat over verantwoordbare eisen van onze zijde naar garanties op het vlak van beheersing en opnemen van de gezondheidsrisico's, de financiële risicodeling ook in geval van annulatie, enzovoort. De eerstkomende weken moet blijken of we een akkoord kunnen bereiken.

Wat de prioriteiten van EventFlanders voor culturele topevenementen in de komende jaren betreft, zal ik nog dit voorjaar de Vlaamse Regering een voorstel voorleggen voor het evenement dat we vormgeven naar aanleiding van de heropening van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen (KMSKA). Ik beschouw dit zonder meer als een van de culturele hoogtepunten van deze legislatuur, dat we met gepaste trots willen vieren. EventFlanders presenteert hierover later deze maand een eerste draft aan het aansturingscomité EventFlanders.

Met betrekking tot de lijn van toptentoonstellingen wordt momenteel de haalbaarheid onderzocht van drie dossiers die allemaal nog deze legislatuur gepland staan. Het betreft een tentoonstelling rond Dieric Bouts in M Leuven dat in 2023 moet plaatsvinden, een topstukkententoonstelling in het Museum aan de Stroom (MAS) in 2023-2024 en het Ensorjaar naar aanleiding van 75 jaar overlijden van de schilder James Ensor in 2024.

U kent inmiddels het procedé: de haalbaarheidsonderzoeken worden uitgevoerd door EventFlanders, in nauw overleg en afstemming met het Departement Cultuur, Jeugd en Media en Toerisme Vlaanderen, en de betrokken stakeholders binnen de sector of stad waar het evenement zou plaatsvinden. De bedoeling is steeds om de ambities en doelstellingen van de partners te vertalen naar een projectvoorstel dat alle elementen in kaart brengt: uiteraard de prijs, de ambities, de return en legacy voor de sector.

Met betrekking tot de ambitie om een kunstenfestival met Europese en zelfs internationale weerklink te ontwikkelen, werd beslist om dit voorjaar – met middelen van EventFlanders – een voorstudie te laten uitvoeren bij een aantal kunstenfestivals in West-Vlaanderen: de kunstentriënnale van Brugge, de Triënnale van Kortrijk, Beaufort en Kunstenfestival Watou. De bedoeling is om de wenselijkheid, haalbaarheid en ambities rond samenwerking in kaart te brengen.

Elk van deze kunstenfestivals heeft een eigen DNA en dynamiek. Zaak is te kijken hoe we een ontwikkeling kunnen ambiëren – artistiek en inzake bereik – van een festival beeldende kunst van Europese en zelfs boven-Europese renommee. De

bedoeling is geenszins om ambities door te duwen die niet gedragen worden door de partners in kwestie, noch hebben we vandaag al zicht op de uitkomst van het overleg. We onderzoeken dus een ambitietraject.

Dit zijn de dossiers die nu volop ontwikkeld en in de steigers gezet worden. In een volgende stap zal EventFlanders ook kijken naar de lijn van culturele evenementen als hefboom voor regionale cultuurontwikkeling.

Worden er nieuwe internationale topevenementen naar Vlaanderen gehaald? De Vlaamse Regering nam vorig jaar effectief een reeks beslissingen voor het aantrekken of ontwikkelen van topevenementen via EventFlanders. Die situeren zich op dit moment vooral bij Sport.

Het is eigen aan internationale sportevenementen dat er moet worden geboden, waarbij de biddings jaren voor het evenement zelf worden georganiseerd. Om het voorbeeld te geven van het WK artistieke gymnastiek: de beslissing om dit evenement naar Vlaanderen te halen, dateert van 2019, vier jaar voor het effectief plaatsvindt.

Om die reden lag de klemtoon bij EventFlanders voor een groot stuk op dit segment. Bij hybride en culturele topevenementen is de aanpak er een van eigen ontwikkeling van projectvoorstellen. Finale beslissingen over de kalender tot 2025 zitten daar op een ander ritme.

De Vlaamse Regering besliste in 2020 om een aantal topevenementen te ondersteunen, zoals FIBA 20 met 400.000 euro – dat is het kwalificatietornooi van de Belgian Cats voor de Olympische Spelen in Tokio –, de European Open 2020 voor tennis met 250.000 euro, het WK cyclocross te Oostende met 555.000 euro en het WK artistieke gymnastiek in 2023 met 800.000 euro. Voor Cultuur waren de kosten voor het uitstel van de World Choir Games naar 2021 1.233.790 euro.

Voor de ontwikkelingslijn van het Kunstenfestival is principieel de beslissing genomen om de Triënnale van Brugge 2021 en Paradise, de kunstentriënnale van Kortrijk 2021 op te nemen binnen het budget van EventFlanders.

Wat meer hybride zijn de kosten van het uitstel en de opschaling van Flanders Food Week naar 2021, 405.000 euro, en het onderzoekstraject voor een tech- en innovatiefestival 2023, 85.000 euro.

Dan was uw vraag hoe wij de maximale en proportionele return voor de cultuursector garanderen. Met het overzicht gaf ik tegelijk een antwoord op uw derde vraag: binnen EventFlanders waken we over een voldoende diverse en evenwichtige meerjarenkalender. Eventuele schijnbare onevenwichten die in de aanvangsfase dreigen te ontstaan ten voordele van sport, moeten, zoals gezegd, gekaderd worden tegen de achtergrond van een hypercompetitieve internationale markt, met bidprocedures die jaren vooraf plaatsvinden en moeten worden doorlopen.

Zoals gezegd, de plannen voor culturele en hybride topevenementen liggen klaar, de haalbaarheidsonderzoeken zijn lopende en de principiële beslissingen worden snel genomen. Het feit dat deze projecten geen vaste formats zijn en dus meer groeien uit overleg en afstemming met de betrokken partners, maakt uiteraard ook dat deze beslissingsprocessen iets meer tijd vragen.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Dank u wel, minister-president. U hebt heel wat interessante antwoorden gegeven, waarvoor dank. Ik denk dat de West-Vlamingen onder ons heel tevreden zijn met de eventuele mogelijkheid van een kunstenfestival. Voor cultuur kijken we nog altijd – en ik zeg dit als Gentenaar – naar de

magistrale driehoek, maar het is heel belangrijk om ook in Limburg en in West-Vlaanderen oog te hebben voor heel valabele cultuur die daar plaatsvindt. Ik denk dat dat een zeer goed idee is. Ik ben heel benieuwd wat dat kunstenfestival, of de ambitie alvast om daar één geheel van te maken, zou kunnen opleveren.

U hebt heel wat zaken verteld. Zou het eventueel mogelijk zijn om die kalender, waarin zowel de culturele als de sportevenementen opgesomd worden, schriftelijk te bezorgen?

Eén iets was nieuw voor mij: het hybride-innovatiefestival. Ik had daar nog niet over gehoord. Kunt u eventueel daar wat meer informatie over geven?

Over de World Choir Games had ik natuurlijk ook al nagedacht. In het kader van de vaccinatie is het natuurlijk net te vroeg om 30.000 mensen samen te brengen. Dat is inderdaad heel moeilijk. Ik begrijp natuurlijk ook dat het voor INTERKULTUR zeer onaangenaam is om nog een jaar te moeten uitstellen. Is een uitstel naar het najaar ook iets waar u en uw kabinet over nadenken? Een element waarvoor ik vrees en waaraan niemand natuurlijk gedacht had, is dat het niet zou kunnen plaatsvinden. Er zijn daar al heel veel kosten rond gemaakt. Wie zal daarvoor opdraaien? Is dat verzekeringstechnisch gedekt? Hoe zouden we daarmee omgaan in een worstcasescenario?

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Ik ga beginnen met de World Choir Games. Dat wordt inderdaad heel moeilijk, omdat we de gezondheid voorop moeten stellen en zingen en koren tot de hoge risico's behoren. Ook die koren die uit alle landen van de wereld moeten komen, dat zal heel moeilijk worden. Maar het is wel goed dat we alle mogelijke pistes onderzocht hebben, of er alternatieven mogelijk zijn. Ik begrijp dat daar met INTERKULTUR ook nog over onderhandeld wordt en dat er binnenkort toch een beslissing zal moeten vallen.

In 2022 hebben zij ook al een ander land toegewezen voor de organisatie. Ik weet niet of wij ervan op de hoogte zijn welk land dat is, en of dat toch in onze buurt is, zodat we onze Vlaamse koren kunnen aansporen om daaraan deel te nemen, er rekening mee houdende dat de problemen in 2022 opgelost zijn. De organisatie van de World Choir Games in Vlaanderen zou toch wel een boost geven aan onze eigen koren, dat was een van de doelstellingen. Samen zingen is echt wel waardevol en we hebben heel wat talenten in huis. In het slechtste geval is er jammer genoeg geen mogelijkheid om die World Choir Games te organiseren. Staan er misschien dan toch al initiatieven in de steigers om onze koren toch een boost te geven, zodat we dit toch op de een of andere manier kunnen verderzetten, zij het in andere omstandigheden?

Uiteraard wil ik mij ook aansluiten bij de waardering: er wordt toch een traject opgezet om te kijken of er mogelijkheden zijn om de vier nu bestaande waardevolle kunstenfestivalinitiatieven in West-Vlaanderen – elk met hun eigen DNA – op te schalen. Dat zou een unieke kans zijn om die waardevolle kunstenfestivals, die nu van regionaal belang zijn, naar een nog hoger niveau te tillen, en om West-Vlaanderen daarmee op de kaart te zetten. Het festival in Brugge geeft daar internationaal wel al de aanleiding toe. Het is ook mooi verspreid in West-Vlaanderen. Brugge is een kunststad, dan heb je Beaufort aan de kust, en je hebt dan nog de Westhoek. De vier toeristische regio's worden daarmee opgeschaald, dus ik denk dat dat niet alleen cultuurmatig voor Vlaanderen van belang is, maar ook toeristisch en dus economisch.

Ik ben dus heel benieuwd naar dat traject. Hoe zal dat traject concreet verlopen? Ik begrijp dat daar heel veel afstemming en overleg zal nodig zijn. Betekent dat dat we vanuit Vlaanderen een persoon zullen aanstellen om die gesprekken te

begeleiden? Hoe zal dat concreet in zijn werk gaan? Dan denk ik dat Event Flanders zeker de goede weg inslaat met het organiseren van die hybride evenementen. In de coronacrisis hebben we gezien dat er toch ook hybride evenementen en congressen ontstaan. Ik denk dat zeker de Flanders Food Week voor Vlaanderen wel van belang is. We hebben culinair talent maar we zijn ook een regio van voeding, van goede producten, van landbouwproducten. We zijn een exportregio van kwalitatieve producten. Als we dat op die manier in de markt kunnen zetten, is dat een hele mooie stap vooruit.

Mocht dat kunnen, had ik graag ook nog wat verdere toelichting gekregen over het Tech-en Innovatiefestival voor 2023. Wat is de bedoeling juist, en hoe spelen we daarop in? Ook daar is dat digitale absoluut belangrijk, we zijn een technologieregio en dat moeten we goed in de markt zetten.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Mevrouw D'Hose, dank u voor de vraag, minister-president, dank u voor uw uiteenzetting. U bent met het belangrijke vehikel EventFlanders een goede visie aan het ontwikkelen. EventFlanders is van groot belang voor onze sport- en cultuurevenementen.

Uit deze crisis is gebleken dat cultuur – of het nu de highbrowkunstenfestivals zijn, of de populaire evenementen – een heel specifieke sector is binnen de creatieve industrie. Eigenlijk is het een sector die zeer veel gelijke mechanismen vertoont, namelijk alles wat tijd- en ruimtegebonden is; je moet op hetzelfde moment op dezelfde plaats zijn, nu doen we dat digitaal en anders. Men is heel hard afhankelijk van een aantal factoren, zoals slecht weer, maar ook een pandemie. Het is een heel kritische of delicate sector, maar een heel belangrijke. EventFlanders zou een nog veel grotere rol kunnen spelen om die sector te versterken.

De eventsector is straks aanwezig in de commissie Economie voor een hoorzitting. Ik weet dat zij er voorstander van zouden zijn om EventFlanders een soort label te laten toekennen aan erkende bedrijven binnen die sector. U weet, ze vragen ook specifieke NACEBEL-codes, ze denken aan een eigen paritair comité. Parallel met Toerisme Vlaanderen, dat aan logies een erkenning of een label geeft als 'erkend bedrijf', zou EventFlanders dat ook voor het eventbedrijf kunnen doen. Is dat een piste, minister-president, waar u over zou willen nadenken?

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Dank u voor de interessante vraag, collega D'Hose. Wij vinden het ook heel belangrijk dat er ook vanuit Cultuur voldoende medezeggenschap is in EventFlanders, dat de sector goed betrokken is bij de administratie en het kabinet in heel dat beslissingsproces. Ook Toerisme is erbij betrokken.

Het ging over de World Choir Games, onder andere bij mevrouw Coudyser. Ik heb het al gezegd, een van mijn dochters zingt in een koor. Ze hebben al maanden niet kunnen oefenen. Ze maken zich grote zorgen, als het toch zou doorgaan, zouden ze niet meer kunnen zingen. Ik heb dus begrip voor de vraag om het eventueel uit te stellen. Hybride en digitaal werken is helemaal niet hetzelfde. De World Choir Games vormen een moment van uitwisseling tussen koren van over de hele wereld. Dat is belangrijk. Ik zou er toch maar goed over nadenken en niet met halfslachtige oplossingen komen. Dan liever een deftig uitstel, zodat ze zich ook goed kunnen voorbereiden. Dat is mijn persoonlijke mening, dat is geen politiek standpunt of zo.

Minister-president, misschien kan dit ook in de commissie Economie aan bod komen. Nu de festivalzomer op komst is, wat zal er al dan niet mogelijk zijn? Op de heel grote festivals komen er veel mensen uit het buitenland, denk aan

Tomorrowland, maar ook Werchter. Gaat dat op een andere manier kunnen door- gaan? Daar is nog onduidelijkheid over, misschien kunt u daar iets over zeggen.

Nog een laatste lokaal punt. U hebt verwezen naar een mogelijke grote Dirk Boutstentoonstelling of -event in 2023. Het zou mooi zijn als Vlaanderen daar zou op inspelen.

Het is natuurlijk in een volgende legislatuur, maar de grote culturele evenementen hebben een lange voorbereidingstijd. Iedereen weet dat ondertussen, dat blijft op de radar staan, bij Toerisme Vlaanderen, maar zeker ook bij EventFlanders: in 2025 viert KU Leuven zijn zeshonderdste verjaardag. Ik heb vernomen dat men zich niet alleen op de geschiedenis maar ook op het innovatieve wil toelagen in dat jaar. Dat past toch in onze ambitie om Vlaanderen op de kaart te zetten als innovatieve regio. Ik wil daar nu al de nodige aandacht voor vragen, al valt het in een volgende legislatuur.

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Goeiemorgen, ik kijk uit op een mooi wit weiland. Minister-president, ik dank u voor uw antwoord. Ik wil een klein accent leggen. Vanuit Groen en met mijn ervaring in de sector weet ik maar al te goed wat een groot cultuurevenement kan teweegbrengen, zeker als dat kwalitatief scherp be- waakt wordt. Het is onnodig om te stellen dat de evenementen die veel middelen kosten zeker de internationale standaarden zeer hoog moeten houden. Ze moeten misschien wat minder en beter doen. Ik wil even afdalen naar de andere kant van het spectrum. Grote evenementen zijn belangrijk. Het verbaast me trouwens dat nog niemand de Europese cultuurhoofdstad genoemd heeft. Dat wordt een lang verhaal, we komen in deze commissie nog terug op de procedure.

Er is ooit een initiatief geweest – lokaal –, dat heette Cultuurstad Vlaanderen, waarbij een stad of regio kon kandideren, twee jaar van tevoren, om heel eigen- zinnig lokaal of regionaal, maar daarom niet minder interessant, een forum te geven aan mensen die in de regio in de luwte bezig waren ... *(Het geluid van Gustaaf Pelckmans valt weg.)*

Dat heeft een paar keren plaatsgevonden, het was wat onzorgvuldig uitgewerkt, maar nu we toch met de Vlaamse Regering nieuwe accenten leggen op dat lokale cultuur- en sportbeleid, ... *(onverstaanbaar)* ... zou ik toch willen vragen dat dossier terug op te diepen en dat eens grondiger te bekijken. Daar zitten enorm veel mogelijkheden aan de andere kant van het spectrum van het internationale en prestigieuze. Het kan dat jonge, frisse, lokale talent naar voren schuiven. Het voordeel van die procedure was toch wel dat er meer objectiviteit was bij de indiening van de dossiers. Ik kan me soms niet van de indruk ontdoen dat de lobbying om een groot festival te laten erkennen en financieren, wat onduidelijk is zodat de kleine spelers, met vaak leuke en interessante dingen, ertussenuit vallen. Is dat een idee dat u in het kader van het Vlaamse lokale cultuurbeleid terug, met de nodige kritische bedenkingen, kunt opdiepen? Wat is uw visie daarop?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Dank u voor de vele bijkomende vragen en suggesties.

Mevrouw D'Hose, we zullen u de kalender laten bezorgen. Dan is dat ineens geregeld.

Het hybride innovatie- en techfestival is nog maar een idee, een concept. Ook Economie bekijkt dat. Er zijn wat privé-initiatieven op dat vlak, zoals SuperNova. We denken dat we meer kunnen presenteren in Vlaanderen op het vlak van

innovatie-tech en ook vanuit de culturele invalshoek, zoals gaming. Het is nog een pril idee, ik kan daar nog weinig bijkomende informatie over geven.

Voor de World Choir Games worden alle pistes in ogenschouw genomen. Mochten we dit in zijn volle glorie kunnen laten doorgaan in het najaar, dan zou dat de beste optie zijn. Vooral: in zijn volle glorie. Dat is wat we allemaal nastreven.

Al die zaken worden nu bekeken. In functie van de beslissingen die daar worden genomen, zal worden bekeken hoe de kosten moeten worden verdeeld en gedragen. Op dit moment is daar nog weinig informatie over.

Mevrouw Coudyser, het volgende land dat de World Choir Games in 2022 organiseert, is Korea, Zuid-Korea voor alle duidelijkheid. In 2024 is dat Londen, maar dan zijn we al drie jaar later. We zullen al blij mogen zijn als we een paar koren naar Zuid-Korea kunnen sturen.

Het traject van het Kunstenfestival wordt getrokken door de specialisten van EventFlanders. Het haalbaarheidsonderzoek wordt door hen gefaciliteerd en uitgevoerd. Ze brengen de vier festivals in West-Vlaanderen die ik heb genoemd, samen rond de tafel om na te gaan wat haalbaar is, en of er ook bereidheid is. De vier kunstenfestivals hebben toch hun eigen DNA. Daar is het haalbaarheidsonderzoek dus nog gaande.

Mevrouw Segers, u overvalt me wat met dat label. Als er zo'n idee is, dan ben ik natuurlijk bereid om daarover na te denken. We moeten dat idee meenemen. Op dit moment heb ik daar nog geen uitgesproken mening over. Mijn eerste reactie uit de buik is dat als we inderdaad fier zijn op onze festivals en evenementen die van wereldniveau zijn, dan hebben we er alle belang bij om dat te ontwikkelen. Dat is mijn eerste reactie op dit idee.

Mevrouw Brouwers, we moeten vanuit Cultuur niet de underdog zijn. EventFlanders omvat Toerisme, Cultuur, Sport en Buitenlandse Zaken, en ik beheer twee van die vier departementen. Misschien hebben we dan toch een kleine inbreng. Ik weet het niet, ik ga daar toch van uit. We moeten onze plaats kennen natuurlijk, maar zeker niet vertrekken vanuit een underdogpositie.

Wat is er mogelijk met de festivalzomer? We hebben met de festivals afgesproken dat we midden maart zullen bepalen wat er deze zomer kan gebeuren. Dan gaan we ook al bezig zijn met de 'massavaccinatie' en zullen we zien of de vaccinproducenten hun leverschema kunnen aanhouden. Midden maart moeten we daar beslissingen over nemen. Ik hoop uit de grond van mijn hart dat er dingen mogelijk worden die vorige zomer niet mogelijk waren, maar het is nu nog een beetje vroeg. Elke dag is een dag dichterbij de zomer, dat besef ik wel. We hebben met de sector afgesproken om midden maart te bekijken wat mogelijk is.

Mijnheer Pelckmans, het idee van die Vlaamse regio's, dat wil ik wel eens bekijken. Dat is natuurlijk van een andere orde dan EventFlanders. We zullen dat dossier vanonder het stof halen en bekijken wat op dat vlak mogelijk is. Als we op een bepaald moment 'onze vrijheid' hebben herwonnen, dan moet er in Vlaanderen veel worden gefeest. In de mate van het mogelijke moeten we elkaar terug zoeken en vinden, en intergemeentelijke of interregionale evenementen kunnen daartoe bijdragen. Misschien kunnen we dat ook in dat kader bekijken.

De voorzitter: Mevrouw D'Hose heeft het woord.

Stephanie D'Hose (Open Vld): Minister-president, uw bijkomende antwoorden waren heel helder. Ik ben niet de enige collega die een ongelooflijke knaldrang heeft, en dat wordt elke dag groter. Ik hoor dat ook van mijn vrienden. We moeten

klaar zijn voor Vlaanderen Feest, editie roaring twenties. We moeten daar zeker over nadenken.

Wat het innovatie- en techfestival betreft, is dat een heel interessante piste. Als Gentenaar vind ik het heel belangrijk om ook de technomuziek in dit verhaal op te nemen. We komen in de periode van 10 Days Off dat jammer genoeg niet meer plaatsvindt, maar eigenlijk is Vlaanderen ook wel de bakermat van de technomuziek. Vaak wordt dat vergeten. Het is een goed moment om dat in de vitrine te plaatsen als heel deze nare periode voorbij is.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de steunmaatregelen voor de event- en cultuursector – 1191 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): De Vlaamse Regering kondigde in december 2020 de verlenging van het Vlaams beschermingsmechanisme aan om de bedrijven in Vlaanderen te helpen deze moeilijke periode te overbruggen. Dat is een goede zaak. Ondernemingen met een omzetverlies van minstens 60 procent kunnen een aanvraag indienen voor de periode van 16 november 2020 tot en met 31 december 2020. Ondernemingen die verplicht moesten sluiten tijdens deze periode, kunnen de steun aanvragen, zonder dat ze hun omzetsdaling moeten aantonen.

Behalve het Vlaams beschermingsmechanisme heeft de Vlaamse Regering ook de globalisatiepremie in het leven geroepen voor ondernemingen die in de laatste drie kwartalen van 2020 een omzetverlies van minstens 70 of 90 procent hadden. De steun van deze beide maatregelen bedraagt 10 procent van de omzet die de bedrijven realiseerden tijdens dezelfde periode in 2019. De maximale steun die ondernemingen voor die periode kunnen krijgen, hangt af van het aantal vaste werknemers, maar bedrijven komen pas in aanmerking wanneer ze minstens vijf voltijdequivalenten (vte's) tewerkstellen.

De Vlaamse Regering kondigde deze nieuwe steunmaatregelen aan om onder meer de eventsector te ondersteunen. Een goede zaak dat er toen al aan hen werd gedacht. Nu wordt er heel veel aan hen gedacht en we moeten hen ook helpen, want dit is een van de zwaarst getroffen sectoren.

De afgelopen tien maanden heeft de sector het bijzonder moeilijk gehad. De eventbedrijven zagen hun inkomsten kelderen, terwijl hun vaste kosten dezelfde bleven. Vandaag zijn de liquiditeiten voor de meeste van die bedrijven bijna helemaal op.

De eventsector is een economisch zeer belangrijke sector, met normaal gezien een omzet van 5,8 miljard euro, maar ook een zeer specifieke sector. Alles wat tijd- en ruimtegebonden is, is van heel veel factoren afhankelijk. Het is ook een sector die op een heel eigen manier werkt. Ze werken voornamelijk met onderaannemingen en freelancers, en de diversiteit is zeer groot.

Volgens Sound of Silence, de organisatie die de eventsector vertegenwoordigt, zijn de maatregelen zeer welgekomen. Tegelijk drukt de organisatie – ongetwijfeld is dat ook tot bij u gekomen, minister-president – haar teleurstelling uit in een open brief over het feit dat met name de globalisatiepremie een schot naast de roos is.

De eventsector valt grotendeels uit de boot, omdat de premie niet is afgestemd op de complexiteit van de sector.

Zo is een van de basiscriteria voor het bekomen van het Vlaams beschermingsmechanisme en de globalisatiepremie dat het aantal vaste medewerkers minimum vijf vte's bedraagt; de eventsector werkt bij uitstek met onderaannemers en freelancers. Bovendien wordt die globalisatiepremie toegekend op basis van het omzetverlies vergeleken met het vorige jaar, terwijl de eventsector, die vooral gekenmerkt is door innovatie en snelle kapitaalrotatie, veel meer uitgeeft aan vaste kosten dan de gemiddelde 15 procent van de omzet. Ze hebben nu eigenlijk allemaal investeringen gedaan voor materiaal voor evenementen die niet doorgegaan zijn. Ze moeten die blijven afbetalen. Voor deze sector vormen vaste kosten dan ook een veel betere parameter. Bovendien is er nog de strikte plafonnering van de globalisatiepremie, waardoor nog eens velen uit de boot vallen. Ik denk dat het toch de bedoeling is van alle maatregelen die de Vlaamse Regering neemt, dat ze effectief helpen.

Minister-president, op welke momenten hebt u overleg gehad met de cultuur- en evenementensector vooraleer het Vlaamse beschermingsmechanisme en de globalisatiepremie te lanceren, om u ervan te verzekeren dat die instrumenten ook op maat zouden zijn van de sector?

Bent u bereid om deze steunmaatregelen ten minste te verlengen tot eind april? Ik hoorde u daarnet zeggen dat u midden maart de knoop gaat doorhakken. Als er dan beslist wordt dat de evenementen niet doorgaan, moet er op dat moment zeker ook nagedacht worden over hoe we ze dan verder gaan ondersteunen.

Bent u bereid om de voorwaarden te herzien voor dat Vlaamse beschermingsmechanisme en de globalisatiepremie, zodat ook bijvoorbeeld de freelancers die tewerkgesteld worden door eventbedrijven, worden meegerekend, uiteraard zonder het systeem fraudegevoelig te maken?

Bent u bereid om de plafonnering van de globalisatiepremie aan te passen, zodat er minder mensen tussen de mazen van het net vallen? Is er een mogelijkheid om de steun proportioneel te berekenen in plaats van via plafonnering?

Bent u bereid de criteria van de globalisatiepremie te herzien opdat eventbedrijven maximaal kunnen rekenen op deze premie, door de vaste kosten van de onderneming als criterium mee te nemen?

Welke andere maatregelen plant u om deze economisch en maatschappelijk belangrijke sector, de cultuur- en eventsector, zo goed mogelijk door de crisis te loodsen?

Dank u wel voor uw antwoorden. Ik kijk ernaar uit.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Je kunt op elke maatregel natuurlijk kritiek uitoefenen. Maar dit is wel de maatregel waar ik, toen we die genomen hebben, de meeste bedankingsmails voor gehad heb uit de sector. Je vindt natuurlijk altijd mensen die zeggen dat ze er net naast vallen, dat is altijd zo, ik heb niets anders geweten. Maar van de veelheid aan maatregelen die we genomen hebben, heb ik voor deze maatregel de meeste bedankingsmails gekregen uit de sector. Maar goed, voor wat het waard is.

We hebben op vele manieren overleg gehad en al van bij de start van de crisis de hand uitgereikt naar de gehele sector. We hebben die dialoog gevoerd en daarbij geluisterd naar de noden, zowel van het gesubsidieerde veld, dat we natuurlijk al

goed kenden, als van de niet gesubsidieerde actoren. Dat voeren en openhouden van die dialoog is eigenlijk nooit veranderd.

Vanaf september is er ook een periodieke – dat is in de regel wekelijks – crisiscel Cultuur op mijn kabinet uitgenodigd, waar met vertegenwoordigers uit de cultuur- en eventsector, en het overlappende gebied tussen die twee, ook deze mechanismen ter sprake zijn gekomen en waar er meer algemeen geïnformeerd en afgestemd is geweest over maatregelen. Om u een voorbeeld te geven: zo heeft de eventsector mij daar onder meer de studie van Deloitte getoond die later ook publiek is gemaakt en hebben we daarover een goede dialoog kunnen voeren.

Alle steunmaatregelen worden momenteel onder de loep genomen en de verlenging van bestaande maatregelen hangt enerzijds natuurlijk af van de ernst en het verloop van de epidemie. Met vertegenwoordigers van de cultuursector en in samenspraak met mijn departement en waar ook leden van mijn kabinet op aanwezig zijn, loopt er momenteel een taskforce met betrekking tot economische en fiscale maatregelen die het huidige instrumentarium bekijkt en bestudeert, en die mij voorstellen zal doen tegen uiterlijk februari, opdat ook in 2021 de sector optimaal kan worden ondersteund. Daarbij is ook het kabinet Crevits betrokken. Ik heb dat in deze commissie al eens gezegd: er zijn een aantal van die economische maatregelen waarvoor vzw's uit de cultuur- of eventsector door de formulering nu niet in aanmerking komen. Het wordt momenteel bekeken of die daar ook in ondergebracht kunnen worden.

Ik kan mij inbeelden dat daar ook de vraag tot verlenging van een aantal maatregelen in is opgenomen. Belangrijk om af te wegen in mijn rol als minister-president is dat, net als bij vorige opstoten van het virus en tijdelijke periodes waarin de sector niet of niet ten volle actief kon zijn, we daar bovendien als Vlaamse Regering dienen te kijken welke maatregelen het best geschikt zijn om de eventsector en in se de hele Vlaamse industrie en samenleving tijdens die moeilijke periode te ondersteunen. We bekijken daarbij niet enkel onze eigen maatregelen, maar proberen ook de input van de sector mee te nemen.

Voor maatregelen waar het federale bevoegd is, neem ik als minister-president verder mijn verantwoordelijkheid op. In de voorbije periode heb ik bijvoorbeeld ook goed contact gehad met onder andere de vice-eerste minister en minister van Financiën Van Peteghem om een aantal bezorgdheden van de eventsector die buiten mijn bevoegdheden vielen, ook op het federale niveau te bepleiten. Alle maatregelen zijn altijd verlengd geweest, zolang de crisis er was. Ik denk niet dat we voor eind april grote festivals en toestanden aan het organiseren zijn. Ik zal al heel blij zijn als we dat in de zomer kunnen doen. Dus zonder dat de maatregel formeel verlengd is, ligt het in de lijn der dingen dat dat zeker tot eind april voortgaat.

Of we bereid zijn om de voorwaarden te herzien? Ik doe daar op dit ogenblik geen uitspraken over, maar ik neem uw suggesties mee in zoverre ze al niet zijn meegenomen in de taskforce met betrekking tot economische en fiscale maatregelen en ze daar op hun merites, op hun pro's en contra's, worden bekeken en afgewogen. Ook het kabinet-Crevits is in overleg met vertegenwoordigers van de eventsector in functie van onder andere de uitwerking van de globalisatiepremie. Dat is tegelijkertijd ook mijn positie voor uw vraag om de vaste kosten als criterium mee te nemen.

Welke andere maatregelen we plannen? U noemt het Vlaams beschermingsmechanisme en de globalisatiepremie als goede voorbeelden, en zoals ik aangaf, zal ik op advies van deze taskforce ook in 2021 verder de nodige maatregelen nemen. Los van de noodzakelijke maatregelen die hieruit zullen komen, verwijs ik er ook nog naar dat we binnen de Vlaamse Regering al tweemaal een

voorschotregeling hebben gelanceerd ter ondersteuning van grotere culturele activiteiten binnen de cultuur- en eventsector in het najaar, en ook de activiteiten-premie voor kleinere culturele spelers is een succes wat de aanvragen betreft.

Ik kan u dus zeggen dat er op dit moment een taskforce lopende is die al de maatregelen, zowel op economisch vlak als specifiek voor de eventsector en voor de cultuursector, aan het bekijken is. Als het rapport van die taskforce opgeleverd is, zullen we verder beslissingen nemen.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Dank u wel voor uw antwoord, minister-president. Het verheugt mij om te horen dat u zeker een aantal suggesties wilt meenemen. Ik hoop ook dat u, als resultaat van de hoorzitting van deze namiddag in de commissie Economie, het samen met minister Crevits kunt bekijken, bijvoorbeeld die criteria dan.

Als u zegt dat het de maatregel is waarvoor u de meeste bedanking gekregen hebt, interesseert het mij wel om te weten vanuit welk type bedrijven en organisaties dat was. U zult ook al wel gezien hebben dat de profielfoto's op Facebook van heel wat mensen nog altijd met de oranje banner van Sound of Silence zijn. Sound of Silence vertegenwoordigt toch geen klein of marginaal aandeel van de eventsector. Toen ik de open brief die zij gericht hebben, las, dacht ik dat daar wel een aantal pertinente punten in zaten die aangepast zouden moeten worden. Ik ga maar een voorbeeld geven: Pukkelpop bijvoorbeeld heeft vier vte's in dienst. Die kunnen maximaal op 30.000 euro rekenen. Dat is niet niks natuurlijk, maar dat maakt niet dat de problemen een stuk minder zijn. Dat is trouwens hetzelfde bedrag als een kleiner festival zou krijgen, die dan op een gelijke hoogte komen. En ook die 70 procent. Ja, als je 69 procent omzetverlies hebt, kom je niet in aanmerking. Ik weet wel dat er altijd een grens is. Maar ik zou daar echt willen pleiten voor flexibiliteit, zodanig dat er echt wel gekeken wordt dat zo veel mogelijk van die bedrijven op een of andere manier geholpen kunnen worden.

In hun open brief verwezen ze ook nog eens naar een Nederlandse NOW-regeling (Noodmaatregel Overbrugging voor Werkgelegenheid). We zijn daar al een tijdje over aan het denken geweest. Hoe staat het daarmee, met het nadenken daarover?

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik wilde eerst niet tussenkomen omdat ik, net zoals de minister-president, ook vind dat er al heel veel gebeurd is, zowel op het federale vlak als vooral ook in Vlaanderen. Er is bijvoorbeeld de Vlaamse beschermings-premie, de globalisatiepremie. Ik weet van minister Crevits dat daar keihard aan gewerkt is door de verschillende kabinetten en administraties. Daar wordt toch gunstig op gereageerd. Er blijven natuurlijk altijd hier en daar mensen die door de mazen van het net vallen, want regels zijn regels. Op een bepaald moment moet je de regels ook toepassen. Ik wilde toch ook een beetje nuanceren.

Minister-president, ik wilde wel nog vragen of u met uw federale collega al contact hebt gehad om die maatregelen rond tijdelijke werkloosheid verder te verlengen in de tijd. Want dat zal allicht toch nog nodig zijn, bijvoorbeeld tot het einde van de zomer. Zijn daar nog gesprekken over bezig? In het kader van het Overleg-comité komt u toch een aantal personen tegen op het federale niveau. Hoe gaat dat verder lopen?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mevrouw Segers, ik ga nu niet de persoonlijke uitwisseling van mails uit de doeken doen. De mails zijn van alle types bedrijven,

maar freelancers zitten er niet tussen, dat moet ik eerlijk zeggen. Maar het gaat over elke grootte van evenementen en bedrijven. Ik kan dus niet zeggen dat het over één bepaald type gaat. Maar om eerlijk te zijn weet ik niet of freelancers zo snel naar de minister een mail of een brief gaan sturen.

Wat die Nederlandse regeling betreft: die zit mee in de taskforce. Dat is een van de elementen om ook tegen het licht te houden in het kader van die taskforce.

Mevrouw Brouwers, wat de tijdelijke werkloosheid betreft: mijn ervaring is dat de Federale Regering daar heel soepel mee omgaat. Zolang de pandemie duurt, heb ik nooit grote debatten moeten voeren om die maatregelen van tijdelijke werkloosheid te doen verlengen. Ik weet dat nog niet concreet, maar er is geen enkele tegenindicatie dat men zou zeggen om daar nu toch mee te stoppen. Daar ga ik niet van uit. Ik houd het natuurlijk wel in het oog, want dat is wel een belangrijke maatregel om niet alleen deze sector maar de hele economische sector door de pandemie heen te trekken.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Minister-president, bedankt voor uw bijkomende antwoorden. Ik kan mij inderdaad voorstellen dat de bedankingsmails die u hebt ontvangen vooral van de zeer grote spelers kwamen. Die zijn inderdaad afgedekt, en ook de kleintjes zijn niet uit de boot gevallen. Maar het zijn vooral de midsize bedrijven met tussen de 1 miljoen en 4 miljoen euro omzet die momenteel echt kraken, vooral omdat na tien maanden stilzitten hun liquiditeiten op zijn, terwijl de vaste kosten blijven. Er zijn ook de afbetalingen. Dat zijn bedrijven die enorm investeren in innovatie. Het zijn zij die momenteel in de koude blijven staan. Ik zou gewoon de oproep willen doen om dat absoluut mee te nemen in de taskforce.

Ik ben ook zeer verheugd om te horen dat de Nederlandse NOW-regeling daar ook in meegenomen wordt. Neem alstublieft ook dit mee: ook high asset-bedrijven mogen niet uit de boot vallen. Dat is wat wij wel horen vanuit de sector. Dat gebeurt momenteel wel, met de criteria zoals ze nu gedefinieerd zijn.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de culturele activiteitenpremie – 1226 (2020-2021)

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): We hebben het al ten dele gehad over de culturele activiteitenpremie die op 10 oktober gelanceerd werd, als onderdeel van het relanceplan, om de cultuursector een boost te geven en te activeren na de coronacrisis. Die subsidie kan gebruikt worden voor de organisatie of uitvoering van een activiteit, of voor de terbeschikkingstelling van infrastructuur voor een activiteit die plaatsvindt tussen 1 september 2020 en 31 mei 2021. Structureel gesubsidieerde organisaties, circusorganisaties en kwetsbare kernspelers kunnen tussen 2000 en 20.000 euro aanvragen, met schijven van 2000 euro. De Vlaamse Regering voorziet in 35 miljoen euro voor deze premie uit het noodfonds voor cultuur.

De Vlaamse Regering heeft de beslissing voor de lancering van die premie genomen voor de tweede coronagolf en de daaropvolgende tweede lockdown. Op dit moment kunnen nog altijd geen culturele activiteiten of evenementen plaatsvinden, terwijl

de finaliteit van die activiteitenpremie net is om die te stimuleren. Er is wel tijd tot 31 mei, maar ik denk dat we allemaal heel voorzichtig zijn in onze hoop dat de sector tegen dan effectief op volle toeren zal kunnen draaien. We zullen zien.

Minister-president, in het actualiteitsdebat over de coronacrisis van 28 oktober 2020 hebt u ondubbelzinnig aangegeven de uitrol van deze premie te zullen herbekijken, maar u hebt er voor het herfstreces toch voor gekozen om de premie te lanceren.

Ondertussen blijken er bij het uitkeren van de premie nogal wat mankementen te zijn, volgens de berichten die mij ook bereiken. De al te brede criteria en vage reglementering – daar heeft men bewust voor gekozen om de instap gemakkelijk te maken – hebben en cours de route voor problemen gezorgd. Er zijn verschillende tegenstrijdigheden naar boven gekomen en administratieve problemen zijn opgedoken. Zo vrezen verschillende cultuurorganisaties dat de premie die ze reeds hebben ontvangen, zal worden teruggevraagd omdat hun dossier niet in orde was door de vaagheden in de reglementering. Dit zou ook maar steekproefsgewijs gecheckt worden.

Minister-president, u hebt ons de laatste keer al een stand van zaken gegeven van een indrukwekkend bedrag en van het aantal aanvragen en uitkeringen. Wat is vandaag de stand van zaken van het voorziene budget dat is toegekend sinds november?

Schat u in dat het volledige voorziene budget helemaal zal toegekend zijn tegen 31 mei 2021? Indien niet, hebt u dan plannen over de manier waarop het rest-bedrag van het noodfonds verder zal worden aangewend?

Bent u van oordeel dat deze premie het meest aangewezen instrument is om de sector door de crisis te loodsen, zeker nu de tweede lockdown nog lang zal aanhouden?

Gaan cultuurwerkers- en organisaties die premie die ze reeds hebben ontvangen, terug moeten storten, wanneer blijkt dat hun dossier niet helemaal in orde was? Wat gaat u ondernemen om hen bij te staan om de premie correct aan te vragen?

Wat plant u te ondernemen voor die culturele activiteiten die gepland waren en hiervoor een premie ontvingen, wanneer die door aanhoudende en/of bijkomende maatregelen toch niet zullen kunnen plaatsvinden? We houden momenteel ook ons hart vast voor de nieuwe varianten van het virus.

Welke bijkomende steunmaatregelen plant u eventueel om die cultuurwerkers en organisaties die helemaal geen activiteiten kunnen organiseren, financieel te ondersteunen om niet volledig kopje onder te gaan?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mevrouw Segers, op 11 januari 2021 – 3 dagen geleden – was er 33,7 miljoen euro toegekend op een totaalbudget van 35 miljoen euro. Sinds 12 januari is het niet meer mogelijk om een culturele activiteitenpremie aan te vragen. Het voorziene budget van 35 miljoen euro is zo goed als bereikt. De aanvragen worden momenteel beoordeeld in de volgorde waarin ze zijn ingediend, het 'first come first served'-principe. De toekenningen zullen ook in die volgorde gebeuren tot wanneer de middelen uitgeput zijn. De aanvragen die momenteel nog niet behandeld zijn, zullen ruimschoots voldoende zijn voor die 1,3 miljoen euro. Het beschikbare budget zal uitgeput zijn.

De reeds meer dan 12.000 aanvragen die zijn binnengekomen op deze subsidielijnen wijzen erop dat veel cultuurmakers en -werkers aan de slag willen gaan. Dat weten

we. We zien bij de aanvragen een grote instroom van digitale evenementen. Het geeft aan dat heel wat artiesten creatieve manieren zoeken om weer aan het werk te gaan.

Zoals bij alle subsidies moeten ook de ontvangers van de culturele activiteiten-premie deze toelage verantwoorden na afloop van de activiteit. Wanneer blijkt dat er zaken niet in orde zijn, bestaat de mogelijkheid dat de premie wordt teruggevorderd. Dat is altijd zo.

Het Departement Cultuur, Jeugd, Media (CJM) heeft voor een vlotte en eenvoudige aanvraagprocedure gezorgd, en biedt ondersteuning via de 1700 en de website waar de voorwaarden en procedure duidelijk staan uitgelegd.

Als de geplande activiteit uiteindelijk niet kan doorgaan door de coronamaatregelen, wordt dit beschouwd als overmacht. De niet-recupereerbare kosten van die activiteit zullen niet worden teruggevorderd. De organisator mag dan ook zijn engagementen aan de cultuurmedewerkers nakomen. De organisator moet dit melden aan de administratie.

De bestaande steunmaatregelen worden momenteel onder de loep genomen, alsook wordt er gekeken welke bijkomende maatregelen zouden kunnen worden genomen en waar die focus moet worden gelegd.

Met vertegenwoordigers van de cultuursector en in samenspraak met het departement en waar ook leden van mijn kabinet op aanwezig zijn, loopt er momenteel een taskforce rond economische en fiscale maatregelen die het huidige instrumentarium bekijkt en bestudeert, en die mij voorstellen zal doen tegen uiterlijk februari opdat de sector in al zijn gelaagdheid, ook in 2021, door maatregelen optimaal kan worden ondersteund.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Minister-president, ik dank u voor de update. 33,7 miljoen euro is nu al toegekend voor 12.000 aanvragen. Dat is inderdaad enorm. Het klopt dat de sector zit te popelen om terug te beginnen. Veel evenementen zijn ook digitaal gepland. Het is belangrijk om te communiceren – en misschien meer te doen dan het alleen op de website te zetten – dat er sinds eergisteren, 12 januari, niet meer aangevraagd kan worden. Er zijn nog altijd organisaties bezig met het schrijven van hun dossier en zij hopen dat ze dat nog kunnen indienen. Dat lijkt me een belangrijke taak voor de taskforce.

Ik ben blij dat de evenementen die uiteindelijk toch niet kunnen doorgaan onder overmacht vallen. Maar wat met degenen die het niet helemaal goed gedaan hebben? Die baren mij zorgen. Die hebben de middelen gebruikt om te overleven. Wat als ze moeten terugbetalen? Dat speelt sterk, ik krijg daar veel mails over van de artiesten. De administratie doet haar best, ook via 1700. Toch komen er nog veel bij ons terecht. Ik zal niet de enige zijn.

In uw laatste antwoord geeft u aan dat die 35 miljoen euro bijna uitgeput zijn, misschien gaat u in nog meer voorzien. Betekent dit dat u bereid bent om boven op het noodfonds – als dat uitgeput is en de crisis nog langer duurt – te bekijken wat er nog meer kan?

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Dank u voor de pertinente vraag, mevrouw Segers, maar die zet mij in de spreidstand. Het is goed dat we die mankementen even benoemen, zeker rond controlehandhaving, vage criteria, kwaliteit enzovoort. Dat laatste kunnen we niet helemaal nagaan en controleren, want heel veel

activiteiten hadden al moeten plaatsvinden, maar moeten nu nog plaatsvinden. Tegelijk hebben we nu op een hoger niveau een heel interessant fenomeen.

De cijfers, de aanvragen, tonen aan dat hier enorm veel belangstelling voor bestaat. Dat komt inderdaad uit de drang om veel dingen te organiseren, maar ook door die heel vlotte, eenvoudige, laagdrempelige instap. De sector heeft daar nood aan. In het verleden waren we te streng, te achterdochtig. Naast de signalen over de mankementen krijgen we te horen dat we dit idee moeten meenemen na covid.

Vooraf voor de individuele jonge kleine initiatieven is dit een mooi verhaal, om ondersteund door het departement zo'n aanvraag te kunnen doen, en op korte termijn een uitspraak te krijgen zodat ze kunnen starten.

Dat roept twee vragen bij mij op. Moeten we het succes van die laagdrempeligheid niet eens op lange termijn bekijken, zonder allerlei misbruiken te gaan stimuleren, natuurlijk?

Dit start de discussie op over de verhouding tussen de structurele en project-middelen. Moeten we de discussie over dat onderscheid niet voeren? Een deel van de sector heeft echt nood aan dat structurele kleinschalige laagdrempelige mechanisme. Daar moeten we lessen uit trekken. Ik kom daar nog op terug in mijn volgende vraag.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, de CD&V-fractie heeft zich altijd terughoudend opgesteld tegenover de culturele activiteitenpremie. We hebben onze bezorgdheid altijd geuit over de vraag of het wel zo verstandig is om de middelen zo in te zetten en of het noodfonds niet beter meer gericht zou worden ingezet. We vroegen ons af, op het moment dat dit werd aangekondigd, bij de start van de nieuwe lockdown, of men middelen voor specifieke activiteiten moest aankondigen.

We hebben altijd benadrukt dat we liever hadden gekeken naar de eerste ronde en daar een evaluatie van hadden gemaakt. Het was een moeilijke eerste ronde. De manier van aanvragen was complex, wat maakte dat er nog 45 miljoen euro over was. Het voelt aan alsof we van het ene heel extreme geval naar het andere gegaan zijn: van heel veel vereisten en reglementen en een complexe aanvraag op kiosk naar iedereen 'vrijheid, blijheid'. Iedereen kan een activiteitenpremie aanvragen. Er is inderdaad heel veel aangevraagd. De aanvraagmogelijkheid is stopgezet omdat de middelen bijna uitgeput zijn.

U zegt dat die meer dan 12.000 aanvragen erop wijzen dat de cultuurmensen weer aan de slag willen gaan. Ik geloof dat wel. Heel veel mensen staan te popelen om terug op te treden en activiteiten te doen voor publiek. Dat bewijst dat er ook verschillende noden zijn.

Ik denk dat dat ook bewijst dat er gericht kan en moet worden gewerkt. Het feit dat die middelen nu al op zijn, en niet per 31 mei, is geen bewijs dat die culturele activiteitenpremie het enige goede instrument is. Het is wel het bewijs dat er geen afdoende alternatieve steunmechanismen zijn om aan al de verschillende noden in de sector tegemoet te komen.

Als ik zeg 'vrijheid blijheid', dan bedoel ik daarmee 'first come first served'. Ik blijf dat jammer vinden. Wie eerst een project heeft ingediend en dat wordt louter volgens het reglement goedgekeurd omdat het volgens het reglement kan worden verantwoord, die krijgt middelen. Beter uitgewerkte projecten die mogelijks nog zouden volgen, krijgen geen middelen meer, gewoon omdat ze later hebben

ingediend, zonder dat er een inhoudelijke of kwalitatieve beoordeling is geweest. Dat is toch jammer.

Minister-president, zult u een monitoring voorzien om een beeld te krijgen of er nog aanvragen in de pijplijn zitten? Die periode was voorzien tot 31 mei. Ik kan me indenken dat er nog aanvragen aankomen. Begrijp me niet verkeerd, ik bedoel niet dat ik plots een groot voorstander ben van een culturele activiteitenpremie of dat u in extra budget moet voorzien of de periode moet verlengen. Ik wil vooral wijzen op een aantal perverse effecten van het 'first come first served'-principe.

Ik blijf er wel bij dat een tweede ronde van het noodfonds cultuur beter was geweest om in te spelen op de verschillende noden die er zijn, of om eventueel een tweesporenbeleid te bewandelen, om een beperkt deel van het noodfonds te gebruiken voor die culturele activiteitenpremie, en een ander deel om een tweede noodfonds te voorzien voor degenen die tussen de mazen van het net dreigen te vallen.

Ik wil benadrukken dat er al enorm veel is gebeurd, er zijn heel veel steunmaatregelen. Het coronanoodfonds was voor degenen die tussen alle andere mazen van het net vielen. Ik wil mijn pleidooi voor het tweede noodfonds cultuur blijven herhalen. Verder hoop ik dat er een goede controle komt op de besteding van die middelen, dat er ook een evaluatie van wordt gemaakt, dat er wordt gekeken of de middelen van de culturele activiteitenpremie op de juiste plaats zijn terechtgekomen, en of dit te verantwoorden was. Ik hoop ook dat er in die evaluatie wordt gekeken naar welke hiaten of blinde vlekken er nog bestonden, of er nog mensen in de kou zijn blijven staan en of daaraan nog kan worden tegemoetgekomen.

Ik wil nog even ingaan op de vraag van mevrouw Segers of middelen voor activiteiten die niet konden doorgaan, moeten worden teruggestort. U zegt dat indien iets niet kan doorgaan door corona, dit wordt beschouwd als overmacht. Ik begrijp dat. Ik begrijp de vrees van de kunstensector dat de middelen worden teruggenomen. De culturele activiteitenpremie is aangekondigd op het moment dat de tweede lockdown is ingegaan. Indien er nu activiteiten niet kunnen doorgaan, is dat dan overmacht, ja of nee?

Minister-president, ik waardeer heel hard alle moeite die u hebt gedaan voor de cultuursector. De Vlaamse overheid heeft heel veel gedaan met heel brede steunmaatregelen, ook specifiek voor de cultuursector. U hebt uw nek uitgestoken in het Overlegcomité. Ik wil u daar opnieuw uitdrukkelijk voor bedanken. U verdient daar een brede appreciatie voor. Dat neemt niet weg dat ik toch kritisch ben voor deze culturele activiteitenpremie. Ik zal daarop blijven hameren, alsook op een aangepaste tweede ronde. Ik hoop dat er alsnog een bijsturing komt.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Het feit dat er 12.000 aanvragen zijn, betekent dat er nood aan is. Enerzijds is er de drang om iets te doen, maar anderzijds is er nood aan een heel laagdrempelige bijkomende crisismaatregel om de culturele sector door deze crisis te loodsen. Ik ben ervan overtuigd dat we de resterende middelen van het noodfonds wel degelijk op een goede manier hebben ingezet.

Collega Van de Wauwer, ik hoorde dat u het jammer vindt dat er niet meer kwalitatieve beoordeling gebeurt. U moet wel weten dat dit bijkomende vertragingen en administratieve lasten zal opleveren. Het betekent bijna dat u daarvoor een beoordelingscommissie moet inzetten. Ik neem aan dat het dan niet de administratie of de politiek zou zijn die beoordeelt. Als je zo'n mechanisme in gang steekt, moet je heel laagdrempelig zijn, met heel weinig criteria en weinig planlast.

De vraag naar een tweede noodfonds begrijp ik omdat de vraag groot is. Dat noodfonds is wel een decretale beslissing. Dat betekent dus dat we een nieuw decreet moeten maken met opnieuw een noodfonds. Ik ben er voorstander van om samen met de taskforce en de sector te zoeken naar de beste oplossing voor een bijkomende goede en interessante ondersteuning voor de sector. We moeten daarbij alles voor ogen houden. Misschien is dat dus niet de beste manier, met decretale verplichtingen die dan opnieuw moeten worden gemaakt. Wellicht zijn er andere mogelijkheden. We hebben al genoeg gezien dat de Vlaamse Regering alles op alles zet om alle bedrijven, in het bijzonder ook de culturele sector, door deze crisis te loodsen.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister-president, in functie van de evaluatie en monitoring die toch zullen moeten gebeuren, is het misschien interessant om aan de commissie een lijst te bezorgen van al wie een premie heeft ontvangen, eventueel ook van al wie die heeft moeten terugbetalen als het niet correct was. Kunnen we daar een overzicht van krijgen via de commissiesecretaris?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Mevrouw Segers, het is niet de bedoeling om een heksenjacht te organiseren door de 12.000 premies allemaal binnenstebuiten te draaien en na te gaan of we hier of daar iets kunnen vinden waardoor we die bedragen terug kunnen innen. Daar gaat het niet over. Met de premies die we destijds aan bedrijven gaven, keken we of er geen echte fraude werd gepleegd.

Meer middelen? Dat heb ik duidelijk gezegd in mijn antwoord. In de aanpak van deze crisis – hoe langer die duurt, hoe meer middelen het zal vergen – zal de Vlaamse Regering een aantal zaken moeten verlengen, en misschien andere zaken evalueren en herdenken. Ik heb altijd gezegd dat het uitgangspunt van de Vlaamse Regering is om bedrijven, organisaties, instellingen, enzovoort die gezond waren voor de crisis, niet overkop te laten gaan door de crisis. Hoe langer de crisis duurt, hoe meer middelen de Vlaamse Regering zal moeten vrijmaken. Vandaar de taskforce die moet zoeken naar de juiste methode om die ondersteuningsmaatregelen te verlengen of bij te sturen.

Mijnheer Pelckmans, u had het over laagdrempeligheid. Ik zou zeggen: zo laagdrempelig als mogelijk. Dat komt straks ook nog aan bod in uw vraag om uitleg over het Kunstendecreet. Zo laagdrempelig als mogelijk, maar net op de rand om de deur voor fraude niet te ver open te zetten. Dat is het spanningsveld. De slinger is vaak doorgeslagen naar controle op de controle van de controle, om toch maar zeker te zijn. De slinger kan doorslaan in die richting, maar ook in de andere richting, namelijk dat we op niets meer controleren. Dan is het zeer laagdrempelig. Het komt erop aan om het juiste te doen. Wat mij betreft, zo laagdrempelig mogelijk, zo weinig mogelijk planlast, zo weinig mogelijk paperasserij, zo weinig mogelijk dubbel gegevens opvragen die mensen vroeger al gegeven hebben en toestanden. Dus dat zo laag mogelijk houden.

Mijnheer Van de Wauwer, we hebben die discussie al een aantal keren gehad. Als we nu zien welke maatregelen we gaan verlengen en hoe we gaan verlengen, moeten we inderdaad kijken naar wat in de pipeline gezeten heeft van deze aanvragen die het waard waren om ondersteund te worden. Het is logisch dat dat ook bekeken wordt.

Mevrouw Brouwers, een overzicht kunnen jullie als parlement natuurlijk altijd vragen. Dit zijn uitgaven van de Vlaamse Regering. Het parlement kan dus altijd die lijst opvragen, dat is uw controlefunctie.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp·a): Dank u wel, minister-president en collega's, voor de boeiende gedachtewisseling over de culturele activiteitenpremie.

Minister-president, ik vind het heel goed om te horen dat u geen heksenjacht gaat voeren. Dat zal een hele geruststelling zijn voor die sector. Ze hebben toch te goeder trouw ingediend, maar dachten: past het wel in criteria, enzovoort? Maar dat gaat een geruststelling zijn.

Ik ben ook zeer blij te horen dat u, uiteraard zo lang de crisis aanhoudt, zult proberen de sector erdoorheen te loodsen, en dat u, als het moet, zult verlengen.

Ik wil ook mijn absolute erkenning uitdrukken voor de middelen die u al geïnjecteerd hebt in de cultuur- en eventsector om hem erdoor te krijgen, wat niet wegneemt dat ik de kritische bedenkingen van collega Van de Wauwer over die culturele activiteitenpremie, over het instrument zelf, deel. Daar is veel voor te zeggen, en veel tegen te zeggen. Vooral omdat u in het actualiteitsdebat eind oktober heel kort gezegd hebt dat u die wilde herbekijken, en ze dan toch gelanceerd is. Ik blijf erbij dat we daarvoor een duurzamer instrument hadden kunnen maken. Als u nu zegt dat, wanneer u moet verlengen, u gaat kijken wat er nog in de pipeline zit, dan zou ik u willen aanraden om in eerste instantie te kijken naar de projectsubsidieaanvragen: de dossiers die waren ingediend en die een goede beoordeling gekregen hadden, maar net onder de lat zaten. Daar is een hele procedure voor kwaliteitszorg voor gebeurd, wat niet gebeurd is voor die culturele activiteitenpremie – ik snap ook de logica. Ik heb er hier even mijn rekenmachine bij genomen: 33,7 miljoen euro gedeeld door 12.000 dossiers, dat is ongeveer 2800 euro per project. Eigenlijk is dat overlevingsgeld dat men aangevraagd heeft, maar daar maak je geen grote producties mee of begin je ze voor te bereiden in de hoop op betere tijden. Ik denk dat we die monitoring echt nodig gaan hebben. Ik wilde ook het overzicht aanvragen, maar ik ga het ondertussen gewoon schriftelijk opvragen, wat er aangevraagd is en wat toegekend is.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Gustaaf Pelckmans aan Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management, over de crisisanalyse van de cultuursector
– 1249 (2020-2021)**

Voorzitter: de heer Marius Meremans

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Minister-president, het feit dat u onderweg bent naar een volgende afspraak is eigenlijk de perfecte metafoor van de kern van mijn volgende vraag. We zitten nu nog volop in die crisis, meer dan ooit zou ik bijna zeggen. Ik ga geen eindeloze deuren blijven intrappen om te zeggen in hoe zwaar weer de cultuur- en eventsector zich op het moment bevindt. Maar ik vind ook dat we echt lang op voorhand vooruit moeten kijken, want deze situatie dwingt ons als beleidsmakers echt wel tot reflectie en bezinning, niet alleen over de directe bedreiging, zoals de economische, sociale en financiële rampen die daar nu onmiddellijk uit gaan voortkomen. Misschien moeten we toch durven zeggen dat hier ook wat uitdagingen zijn, ja, zelfs opportuniteiten. Voor alle duidelijkheid, en om zeker niet cynisch te klinken, we zijn natuurlijk heel blij dat er nu zo veel maatregelen genomen worden. We hebben er daarnet nog een aantal kritisch doorgenomen, het is ook onze rol om dat te blijven doen. Alles wat wij doen is uiteindelijk toch

om de sector te helpen overleven. Op de lange termijn moeten we natuurlijk ook zorgen dat we een relanceplan hebben. Daar wil ik het toch even over hebben.

Als er nu één vaststelling is die ik heb gemaakt naar aanleiding van de herschikking van het Kunstendecreet, in de adviezen die daarover gingen, maar ook de andere evaluaties en bijstellingen van decreten: in al die teksten lees ik, behalve het ingaan op het decreet zelf, dat men vindt dat het hoog tijd is om een analyse te maken van welke kansen en bedreigingen de sector heeft. Moeten we niet eens heel duidelijk een beeld krijgen waar die analyse op het moment zit? Als ik daar met de sector over spreek, heeft iedereen wel korte eindjes vast om te zeggen dat men daar en daar mee bezig is, maar ik heb echt niet het gevoel dat daar een gestructureerde aanpak van bestaat.

Daarom mijn volgende vragen, die heel concreet zijn. U hebt trouwens als minister-president in het verleden ook het belang onderstreept van zo'n analyse. Maar is er nu ook effectief een gestructureerde aanpak om zo'n studie te maken? Zo ja, hoe is die gestructureerd, hoe werkt die? Wie is hierbij betrokken?

Zijn er daarvan mogelijk ook al eerste kleine resultaten? En vooral, vinden we die al terug, of zijn er al kleine sporen terug te vinden in de herschikking van een decreet? Vinden we bijvoorbeeld in het Kunstendecreet al sporen terug van analyses die we, zij het dan zijdelings, gemaakt hebben over de gang van zaken van de coronacrisis en de invloed daarvan op onze kunstenaars en eventsector?

Hoe moeten we die twee zien te synchroniseren? Hoe kunnen beide processen de verdere ontwikkeling en uitrol van een nieuw Kunstendecreet, en straks ook andere decreten, en tegelijkertijd de implicaties en eventuele opportuniteiten van die covidactiviteiten op korte termijn toch op elkaar afstemmen? Hoe krijgen we die dingen toch in elkaar geschoven?

Er is in de marge ook al veel gezegd door al die insprekers, van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) tot het Overleg Kunsten-organisaties (oKo) en de expertengroep van Alden Biesen. Wat met de vele suggesties vanuit het veld om voor de hervorming van het Kunstendecreet meer tijd uit te trekken, om daar meer ruimte voor te nemen en het grondig te doen? Voor alle duidelijkheid, wij pleiten niet voor een te lang uitstel, maar om dat toch grondig te doen, om tegelijkertijd de implementatie van die analyse te kunnen doorvoeren.

Ik geef toe dat het een wat theoretische benadering is van ons hele verhaal. Maar ik vind het van fundamenteel belang in de sector om te horen hoe daar nu heel pragmatisch en direct aan gewerkt wordt. Ik ben benieuwd naar uw antwoorden. Ik hoop dat ik duidelijk was in mijn vraagstelling.

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Inderdaad, mijnheer Pelckmans, het is goed om eens met wat meer afstand te reflecteren. U vroeg wie er betrokken is bij die analyse. Ik denk dat er op dit moment verschillende initiatieven zijn die de impact van de coronacrisis op het cultuurbrede beleid in kaart brengen.

In november 2020 werd een taskforce opgericht die op twee sporen werkt. Een werkgroep 'korte termijn' zal maatregelen voorstellen om de culturele en creatieve sectoren door de crisis te loodsen. In de werkgroepen is de brede sector, gesubsidieerd en niet-gesubsidieerd, vertegenwoordigd, naast leden van Cultuur, Jeugd en Media (CJM), het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO), het kabinet van minister Crevits en mijn kabinet. Dan heb je een tweede werkgroep 'middellange termijn', die een visie ontwikkelt op het toekomstige functioneren van de culturele sector in een gewijzigde maatschappelijke context.

De taskforce bekijkt alle initiatieven met een overkoepelende blik en waakt erover dat er voldoende cohesie is. Deze taskforce wordt aangestuurd door het departement en bestaat verder uit twee leden van mijn kabinet, Maarten Quaghebeur van Cultuurloket en Annick Schramme van Universiteit Antwerpen (UA). Die is ondertussen ook voorzitter van de SARC.

De werkgroep 'lange termijn' concentreert zich rond Cultuurloket, met de concrete opdracht om, samen met de sectorale steunpunten, de verschillende initiatieven die al genomen werden in kaart te brengen, op elkaar af te stemmen en na te gaan wat de hiaten zijn. Het gaat hier niet zozeer om de noodzakelijke maatregelen op de korte termijn, maar om het ontwikkelen van nieuwe ideeën, werkvormen en praktijken die de culturele sector meer weerbaar moet maken in een veranderde omgeving na corona. Dit toekomsttraject 'Cultuur na corona' wordt in een eerste fase opgestart met de kunstensector.

Het is de bedoeling om met het toekomsttraject 'Cultuur na corona' heel ruim te gaan en diverse stemmen aan het woord te laten. Een voorbeeld hiervan is het project 'A fair New World?!' van Kunstenpunt, dat via een open call kunstenaars, kunstwerkers, collectieven en organisaties oproept om ideeën, nieuwe werk- en organisatievormen, samenwerkingsverbanden of tools uit te werken.

Wat de deadline betreft: de taskforce zal eind januari een eerste keer aan mij rapporteren. Van het toekomsttraject 'Cultuur na corona' verwacht ik later in het voorjaar de eerste resultaten voor de kunstensector. De andere sectoren zullen later op het jaar volgen.

U vroeg of er al voorzichtige conclusies zouden zijn en of we die zouden terugvinden in het voorontwerp van decreet. In het ontwerp van decreet zijn geen specifieke instrumenten opgenomen die ingaan op de coronacrisis, ten eerste omdat het decreet pas ingaat vanaf 2022. Ik hoop uit de grond van mijn hart dat we dan terug kunnen kijken op corona. Het is dus pas van toepassing op de werkingssubsidies voor de beleidsperiode 2023-2027. Ten tweede zijn de subsidie-instrumenten die opgenomen zijn in het ontwerp van Kunstendecreet zodanig open en generiek dat deze geldig en zinvol blijven ongeacht de huidige crisis.

U vraagt hoe beide processen op elkaar afgestemd kunnen raken. Omdat het Kunstendecreet generiek is, zoals ik daarnet al aangaf, staat niets die afstemming in de weg. Ik kan me voorstellen dat er uit de analyses van het toekomsttraject 'Cultuur na corona' suggesties en ideeën zullen komen die de organisatievormen, communicatievormen, de content of de kostenstructuren van initiatieven misschien zullen veranderen, maar dat is allemaal mogelijk binnen het nieuwe ontwerp van Kunstendecreet.

De subsidie-instrumenten zijn bottom-up, wat betekent dat kunstenaars en kunstensectororganisaties vrij kunnen kiezen hoe ze hun initiatieven vormgeven en organiseren, voor zover ze daarbij professioneel te werk gaan. Het Kunstendecreet voorziet vooral in generieke voorwaarden, beoordelingscriteria en principes om de artistieke kwaliteit, de diversiteit en internationale vernetwerking van het kunstenvormingslandschap binnen de Vlaamse Gemeenschap te garanderen. Dat is sedert het eerste Kunstendecreet van 2004 de belangrijkste doelstelling, wat in het ontwerp van Kunstendecreet duurzaam gecontinueerd wordt en het situationele overstijgt.

Het enige wat ik momenteel zie dat misschien voor aanpassing vatbaar zou kunnen zijn, zijn de nadere bepalingen, of met andere woorden de nuanceringen, van de generieke subsidievoorwaarden en -criteria. Het is denkbaar dat je bij die nadere bepalingen iets zou kunnen opnemen dat gaat over uitzonderlijke situaties zoals een pandemie. Dat is op zich niet zo moeilijk om aan te passen als de regering daar eensgezind over is. Maar het is maar de vraag of je dat wilt laten meespelen

in de artistieke beoordeling, het is tenslotte iets waar iedereen op moet reageren, het lijkt me niet iets waar je op filtert.

Wat met de vele suggesties om meer tijd uit te trekken? De ontwikkelings- en besluitvormingsprocedure voor een decreet duurt minstens anderhalf jaar. Meer tijd nemen of wachten met de herziening van het Kunstendecreet zou betekenen dat de hervormingen die zich los van de huidige crisissituatie opdringen, niet zouden kunnen worden toegepast op de toekenning van meerjarige werkings-subsidies, waarvoor de uiterste aanvraagdatum nu al met een jaar is uitgesteld: van 1 december 2020 naar 1 december 2021, op het einde van dit jaar.

De genoemde gewenste hervormingen gaan over de voornemens geformuleerd in het regeerakkoord en de strategische visienota Kunsten, maar komen er op vraag van de kunstensector zelf. Het gaat dan met name over werk- en planlastvermindering, efficiëntieverhoging, meer proportionele procedures, een betere toepassing van integriteitsregels, fair practices en cultural governance, grotere coherentie tussen cultuurdecreten, optimalisaties van het digitaal platform Integraal Opvolg-systeem Kunsten (KIOSK), enzovoort. Daarmee kun je niet nog eens vijf jaar wachten. Dit dient toegepast te kunnen worden op de werkingssubsidies waarvoor de aanvragen eind dit jaar worden ingediend. De belangenbehartiger van de structureel gesubsidieerde organisaties binnen de kunsten, het Overleg Kunstenorganisaties, heeft er zelf ook voor gepleit dit uitstel niet met nog een jaar te verlengen.

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Minister-president, bedankt voor het antwoord. Dat stelt mij al een stuk gerust. Ik denk inderdaad dat je ervan doordrongen bent dat we uit deze crisis moeten leren. Maar het verhaal van die lange termijn, dat is niet niets. Hoe daarmee wordt omgegaan, wordt niet duidelijk gecommuniceerd, denk ik. Iedereen vraagt zich af hoe dat gecoördineerd wordt. Het is goed dat daar een werkgroep voor bestaat, ik vraag mij alleen af – ik wik mijn woorden – of we niet wat meer mensen van buitenaf, van buiten de sector moeten betrekken. Die hebben een andere inkijk. Met alle respect voor de mensen die daarin zitten, maar het is mijn eerste gevoel dat het opnieuw een incrowd is. Moeten we zo'n studie niet een beetje extern bestellen, weliswaar gedreven door de sector?

Er zitten natuurlijk heel veel uitdagingen in, en ik ben het ook niet helemaal met u eens dat we uit die nieuwe decreten, die dan heel genieriek moeten zijn, later op de een of andere manier een uitvoeringsbesluit kunnen halen. Ik ga er een element uithalen: alles wat zich afspeelt op het internationale niveau, de ervaringen die we daar nu mee hebben en de analyse die we daar moeten maken, heeft volgens mij heel veel impact op het Kunstendecreet met betrekking tot de internationale werking. Ik twijfel of de ernst daarvan echt wel doorgedrongen is.

De vraag is dan ook concreet: moeten we toch ook niet van buitenaf mensen en expertengroepen daarbij betrekken, die misschien ook met andere inzichten die analyse echt tot op het bot maken? Ik zeg dat met alle respect voor de mensen die daar nu mee bezig zijn, ook van de administratie.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp-a): Ik dank collega Pelckmans voor de vraag, want het is een belangrijke vraag: hoe gaan we dit veld in de toekomst, postcorona, verder vormgeven? Ik vind het een uitstekend initiatief van de taskforce, minister-president.

U spreekt van een incrowd, collega Pelckmans. Ik denk dat dat onder het voorzitterschap van Annick Schramme, ook een goede collega van mij aan de Universiteit Antwerpen en toch een groot expert in Vlaanderen, wel al een stuk

gegarandeerd is. Maar het is een goede suggestie om daarnaast ook een expertengroep van academici, eventueel uit het buitenland, in te zetten.

Voor mij is het zeer belangrijk dat we in het nieuwe Kunstendecreet rekening houden met de postcoronatijd. We hebben het er vorige week over gehad. We hebben al verschillende keren gesteld dat het niet weer business as usual mag worden. Er is wel degelijk een postcoronatijdperk. De sector heeft veel geleerd over de pijnpunten en is bereid hiermee aan de slag te gaan. Het Overleg Kunstenorganisaties geeft dit ook aan. Ik roep dan ook opnieuw op om hier rekening mee te houden. Wat hebben we geleerd om die sector te versterken?

De voorzitter: Minister-president Jambon heeft het woord.

Minister-president Jan Jambon: Voorzitter, mijnheer Pelckmans, ik wil een suggestie doen. Het zou misschien niet slecht zijn de voorzitter van die werkgroep 'lange termijn' eens in de commissie te laten vertellen wat haar plan van aanpak is en met wie ze overleg wil plegen. Dat moet natuurlijk redelijk ruim worden opengetrokken. Het is aan jullie om dit te plannen, maar ik denk dat het niet slecht zou zijn dat ze haar aanpak eens in de commissie toelicht. Ze kan dan eventueel met jullie overleggen hoe dit eventueel moet worden bijgestuurd, zodat de werkgroep 'lange termijn' al van in het begin met een brede acceptatie kan starten. Mijnheer Pelckmans, mevrouw Segers, deze suggestie is mijn antwoord op jullie vragen.

De voorzitter: De heer Pelckmans heeft het woord.

Gustaaf Pelckmans (Groen): Minister-president, ik dank u voor uw uitnodigend antwoord. Het blijft een feit dat er complicaties zijn met betrekking tot het een en ander. De sector is duidelijk wat verward. Ik denk dat hierover wat helderder moet worden gecommuniceerd.

Voorzitter, met betrekking tot de suggestie de voorzitter van de werkgroep 'lange termijn' uit te nodigen, zal ik even uit de biecht klappen. Ik heb toevallig gisteren met haar lang over dit thema gebeld. Het thema is me niet onbekend en ik heb begrepen dat zij bereid is ook met het academisch niveau rekening te houden. Ik stel voor dat we hier op korte termijn werk van maken. Het is belangrijk dat we hierop inzetten.

Minister-president, u hebt aangetoond dat u met betrekking tot het Vlaams virtueel museum onmiddellijk actie hebt ondernomen, in middelen hebt voorzien en een plan hebt opgesteld. Dat is niet cynisch bedoeld. Ik daag u uit om voor dit minstens even belangrijke onderdeel een gelijkaardige inspanning te leveren. Ik zal de twee niet tegen elkaar afwegen. Ik waardeer uw concreet voorstel. Ik stel voor dat we de voorzitter van die werkgroep op korte termijn uitnodigen. We wachten hier liefst niet te lang mee.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.