

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 187

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 3 december 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Onderbenutting persoonsvolgend budget (PVB) - Maatregelen (2)

Elk jaar wordt in de begroting in een budget voorzien voor verschillende uitgaven. Zo ook voor de budgetten van personen met een beperking. Soms worden die budgetten overschreden en soms is er een onderbenutting.

Uit de cijfers in het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 124 van 6 november 2020 blijkt dat in 2018 er een bestedingsgraad van 96,5% en in 2019 van 95,4% was van de budgetten van de budgethouders met een PVB. Niet alle budgetten zijn dus opgebruikt.

In 2020 zijn ook een aantal persoonlijkeassistentiebudgetten (PAB's) aan minderjarigen met een beperking uitbetaald, maar ook zijn er wijzigingen geweest in het toewijzen van budgetten. Zo zijn de deadlines voor het indienen van een checklist gewijzigd. Door die wijzigingen zijn ook nog niet alle budgetten toegekend.

1. In 2018 bedraagt de onderbenutting van persoonsvolgende budgetten 3,5% en in 2019 gaat het om 4,5%.

Wat gebeurt er met de bedragen die onderbenut worden door de budgethouders? Vloeien die terug naar budgetten voor mensen op de wachtlijst? Zo ja, over hoeveel euro spreken we dan en wanneer is er die terugvloeiing geweest? Zo niet, waar is het geld dan aan besteed en over hoeveel euro gaat het?

2. Hoeveel is er dit jaar uitgegeven van het vooropgestelde budget van 2020 voor persoonlijkeassistentiebudgetten voor minderjarigen? Hoeveel is er niet uitgegeven?
3. Indien er budget over is van de PAB's, vloeit dat dan naar nieuwe budgetten voor minderjarigen? Zo ja, wanneer? Zo niet, wat gebeurt er met deze middelen?

ANTWOORD

op vraag nr. 187 van 3 december 2020

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Vooreerst wil ik duiden op een onderscheid tussen de onderbenutting in de besteding van een budget en het niet benutte gedeelte van de beschikbare kredieten.

De som van alle persoonsvolgende budgetten (PVB) komt niet overeen met de ingeschreven begrotingskredieten. Het beschikbaar krediet op de begroting van het VAPH is vanuit historisch perspectief afgestemd op de vastgestelde betalingen in de periode vóór de invoering van de zorgvernieuwing (de omschakeling naar multifunctionele centra en flexibel aanbodcentra voor meerderjarigen) en vóór de invoering van de persoonsvolgende financiering. Dit impliceert dat het ingeschreven krediet reeds rekening houdt met een bepaalde mate van onderbenutting van de budgetten.

De overschotten op individuele budgetten stemmen dus niet overeen met het overschot aan beschikbare begrotingskredieten.

Uit de monitoring blijkt dat een lagere besteding bij de opstart van een PVB het grootste deel van de onderbenutting vormt. Deze onderbenutting heeft geen recurrent karakter waarmee bijkomende PVB zouden kunnen worden ter beschikking gesteld.

Daarom worden de bedragen die niet benut worden door de budgethouders PVB niet omgezet in nieuwe budgetten.

De onderbenutting op de begrotingskredieten resulteert in een overschot op de begroting dat terugvloeit naar de Vlaamse overheid.

Het afzonderen van het overschot op de begroting in verschillende onderdelen is niet rechtlijnig te bepalen. Binnen de globale afrekening van de subsidiedossiers is het niet te achterhalen op welke zorgvorm het eventuele saldo betrekking heeft.

De onderbenutting ten belope van 3,5 en 4,5% waarvan sprake in de vraag is de globale onderbenutting op de ter beschikking gestelde punten van de PVB. Aangezien PVB zowel cash kan worden ingezet als via een voucher is het ook hier niet mogelijk eenduidig te bepalen welke de minderkost van de onderbenutting effectief is.

Wat wel kan gesteld worden is dat globaal voor RTH, MFC en PVB (cash en voucher) samen, in 2018 er een tekort was op de begroting ten belope van 4.476.575 euro en in 2019 een overschot van 22.093.631 euro.

Zoals gesteld is het grootste gedeelte van het overschot eenmalig omwille van de opstart van een budget. De hoogte hangt dan ook vaak samen met de hoogte van het uitbreidingsbeleid.

2. Op datum van 15 december is er 25.759.367,13 euro uitgegeven van het budget voor PAB. Dit geeft een voorlopig overschot van 19.408.632,87 euro.

Aangezien de verwerking van het prestatiejaar 2020 nog niet achter de rug is, geeft dit evenwel een sterk vertekend beeld. PAB-budgethouders hebben immers nog tot 1 april 2021 om kosten in te dienen met betrekking tot 2020. Pas als alle declaraties met betrekking tot 2020 verwerkt zijn, is het mogelijk om een volledig beeld te hebben van de uitgaven in 2020.

3. Bij PAB wordt het niet gebruikte gedeelte wel omgezet in bijkomende budgetten. Dat is altijd zo geweest. De maximale kost van alle ter beschikking gestelde PAB is dus groter dan de begrotingskredieten. Dit wordt continu gemonitord en hiermee wordt

reeds rekening gehouden bij het bepalen van de mogelijkheden inzake ter beschikking stelling van PAB zodra het beschikbare bedrag voor uitbreidingsbeleid gekend is.