

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 186

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 3 december 2020

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Globale individuele ondersteuning (GIO) - Erkenning

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 123 van 6 november 2020 over globale individuele ondersteuning (GIO) voor minderjarigen bleek dat er geen aanvragen geweigerd zijn van diensten die zich gemeld hadden voor de verdeling van GIO-punten voor het aanbieden van GIO. Wel bleek dat er enkelen voorlopig als niet voldoende werden beschouwd. Deze RTH-diensten (RTH: rechtstreeks toegankelijke hulp) hebben dan ook geen GIO-punten ontvangen.

Om erkend te worden moest een erkende RTH-dienst in de aanvraag kunnen aantonen dat ze een actiefsamenwerkingsverband hadden met andere actoren die actief zijn in de kinderopvang en het onderwijs. Ook moesten ze voldoen aan volgende principes:

- ☐ participatiekansen van kinderen bevorderen;
- ☐ regie over de ondersteuning in handen van de ouders geven;
- ☐ evenwaardig partnerschap creëren tussen RTH-dienst, kinderopvang en onderwijs.

Ook werd er rekening gehouden met de ervaring in het werken met de beoogde leeftijdsgroep, de regionale spreiding, ervaring in en visie op het werken in inclusieve contexten en netoverstijgend samenwerken binnen onderwijs. In de oproep werden de beoordelingscriteria toegelicht.

1. Welke organisaties zijn er (tijdelijk) geweigerd in de verdeling van GIO-punten.

Graag een overzicht met reden van weigering.

2. Kan de minister een overzicht geven of deze punten zijn ingezet in onderwijs of kinderopvang?

Graag een overzicht per organisatie van hoe de punten zijn ingezet.

3. Op welke manier worden deze diensten die GIO aanbieden geëvalueerd? Gebeurt dit op regelmatige tijdsbasis?

ANTWOORD

op vraag nr. 186 van 3 december 2020

van **TINE VAN DER VLOET**

1. U verwijst in uw inleiding naar de criteria uit de oproepbrief van 8 mei 2019. Deze criteria vormden ook de basis voor de verdere beoordeling. Om erkend te kunnen worden diende de erkende RTH dienst in zijn aanvraag een samenwerkingsverband met andere actoren actief in het werkveld van kinderopvang en onderwijs aan te tonen. Daarnaast werd er gekeken naar de invulling van volgende principes: (1) participatiekansen van kinderen bevorderen, (2) regie over de ondersteuning in handen geven van ouders en (3) een evenwaardig partnerschap creëren tussen de voorzieningen die rechtstreeks toegankelijke hulp aanbieden, kinderopvang en onderwijs. Er werd ook rekening gehouden met enkele bijkomende criteria, namelijk ervaring in het werken met de beoogde leeftijdsgroep, de regionale spreiding, ervaring in en visie op het werken in inclusieve contexten en netoverstijgend samenwerken binnen onderwijs. In de oproep werden de beoordelingscriteria toegelicht. Om een goede score te bekomen dienen deze voorwaarden volledig te worden aangetoond in de aanvraag.

Sint-Gerardus, Sint-Elisabeth, MFC Merlijn, Tikvatenoe, DVC Zevenbergen, De Okkernoot, Levensvreugde, Blijdorp en De Lork gaven in hun aanvraag een onvoldoende visie en/of ervaring weer van het werken in inclusieve contexten. Ze hadden een beperkter samenwerkingsverband met andere actoren die actief zijn in de kinderopvang en het onderwijs. Bij Brake out was er sprake van een visie op inclusieve contexten, maar was deze niet toegespitst op de doelgroep uit de oproep alsook de aangehaalde partnerschappen met kinderopvang en scholen waren beperkt.

In West-Vlaanderen scoorden de aanvragen kwalitatief goed op de vooropgestelde criteria, waardoor het VAPH het advies van het IROJ volgde dat voor de evenwichtige spreiding van het aanbod en een optimale inzet van de middelen best werd uitgegaan van de vroegere thuisbegeleidingsdiensten, aangevuld met Zonnebloem en de partners van het samenwerkingsverband BAS. Zo kregen Rozenweelde, MFC De Kindervriend, De Lovie, De Rozenkrans en Centrum van de Oostkust voorlopig geen middelen.

Niettegenstaande de beslissing tot erkenning bij het VAPH ligt, ging aan deze besluitvorming steeds inhoudelijk overleg vooraf met het agentschap Opgroeien en het Departement Onderwijs.

Het Balanske, 23+, Windekind, MFC Mytyl, MFC Ritmica dienden een dossier in, maar doorliepen niet de inhoudelijke toetsing. Ze werden om procedurele criteria afgekeurd: geen eigen erkenning als RTH-aanbieder en/of laattijdig indienen van de aanvraag.

2. De geïntegreerde registratietool (GIR) geeft niet weer waar de ondersteuning heeft plaatsgevonden. Vanuit de registraties kan er dus niet weergegeven worden of deze op een school of in een kinderopvang plaatsvonden.
3. De aanbieders van GIO worden projectmatig opgevolgd door de intersectorale adviesgroep met beleidsondersteuners van VAPH, Agentschap Opgroeien en het Departement Onderwijs, alsook vertegenwoordigers van de RTH-aanbieders GIO

(VAPH), kinderopvang (kinderopvanginitiatieven en CIK-coaches) en onderwijs (scholen en ondersteuningsnetwerken). Alle binnenkomende signalen van alle partners en actoren, zoals onder andere de gebruikers, worden hierin meegenomen en besproken. In een eerste fase worden daarnaast alle aanbieders van GIO bevraagd om te kijken welke noden ze ervaren en of er nog verduidelijkingen nodig zijn.