Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 131
van **SARAH SMEYERS**
datum: 30 november 2020

---

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) - Gevolgen van faillissementen van bouwmaatschappijen

Naast allerlei andere problemen waarmee SHM's te kampen hebben, is het over de kop gaan van bouwondernemingen wellicht nog een bijkomend probleem waaraan de maatschappijen het hoofd moeten bieden. Met alle gevolgen van dien: het niet in gebruik kunnen nemen van woningen, uitgestelde huurinkomsten enzovoort.

1. Hoeveel en welke SHM's kampen met een bouwachterstand door het faillissement van de bouwonderneming(en) waarmee ze samenwerk(t)en?
2. Over hoeveel geplande wooneenheden (woningen en appartementen) gaat het in totaal?
3. Bestaat er, aangezien in geval van een faillissement heel de procedure voor de overheidsopdrachten volledig opnieuw moet worden doorlopen, geen alternatieve formule om tot een snellere 'doorstart' te komen of is die procedure een conditio sine qua non?

MATTHIAS DIEPENDAELE
MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD
op vraag nr. 131 van 30 november 2020
van **SARAH SMEYERS**

---

1. In 2019 waren er twee SHM's die kampten met een aannemer die zich in staat van faillissement bevond na gunning:
   - SHM Denderstreek (1 project)
   - Gewestelijke Maatschappij voor Woningbouw (1 project)

   In 2020 waren dit tot nu toe 25 projecten bij 14 verschillende SHM's, zijnde:

   - Vlaams Woningfonds (1 project)
   - Het Lindenhof (2 projecten)
   - Brugse Maatschappij voor Huisvesting (2 projecten)
   - Woonwel (1 project)
   - Ons Onderdak (6 projecten)
   - IZI Wonen (1 project)
   - Wonen Regio Kortrijk (1 project)
   - De Gelukkige Haard (1 project)
   - De Mandel (4 projecten)
   - Tieltse Bouwmaatschappij (1 project)
   - Woonmaatschappij Ijzer & Zee (1 project)
   - Helpt Mekander (1 project)
   - De Volkswoningen (1 project)
   - Eigen Dak (2 projecten)

   Van bovenstaande projecten waren er 4 voorlopig opgeleverd op het moment dat de aannemer failliet ging. Bij deze projecten werd dus geen achterstand opgelopen. Bij de overige 23 projecten was de werf nog lopende en zal er bouwachterstand zijn opgelopen. Ter vergelijking: wanneer gekeken wordt naar de laatste vijf jaar (2016-2020), is er een gemiddelde van 19 projecten per jaar waar de aannemer zich in staat van faillissement bevindt na gunning (2016: 39 projecten; 2017: 14 projecten; 2018: 13 projecten; 2019: 2 projecten; 2020: 26 projecten).

2. De 27 hierboven vernoemde projecten hebben betrekking op 333 wooneenheden. Van deze wooneenheden waren er wel al 23 woningeenheden voorlopig opgeleverd toen de aannemer failliet ging.

3. Er bestaat geen alternatieve formule. In geval van een faillissement van de aannemer tijdens de uitvoering van de werken moet sowieso een nieuwe plaatsingsprocedure worden gevoerd om een nieuwe aannemer aan te stellen. Wel is het mogelijk voor de aanbestedende overheid om hier gebruik te maken van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking aangezien er sprake is van onvoorzienbare dwingende spoed (Art. 42, §1, Wet Overheidsopdrachten). Hierdoor moeten de termijnen van andere mogelijke procedures niet nageleefd worden. Als gevolg kan er dus sneller een aannemer aangesteld worden.

   Indien de aannemer zich in geval van faillissement bevindt voor de bestelbrief is verzonden, kan de aanbestedende overheid de eerst volgende laagst regelmatige inschrijver aanspreken en hier aan gunnen.