

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 177

van **CATHY COUDYSER**

datum: 30 november 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Hinderpremies voor de evenementensector - Terugvordering

De beperkende maatregelen die zijn uitgevaardigd om een verdere verspreiding van het coronavirus in te dijken, leiden tot desastreuze economische verliezen in tal van sectoren. Ook de evenementensector trok al meerdere malen aan de alarmbel. Om de sector te laten overleven, heeft de Vlaamse Regering tal van generieke en sectorspecifieke steunmaatregelen uitgevaardigd.

Eén van die steunmaatregelen is de coronahinderpremie, een forfaitaire premie van 4000 euro voor ondernemingen die verplicht de deuren moesten sluiten omwille van de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad. Voor elke bijkomende verplichte sluitingsdag na 5 april 2020 kon men een beroep doen op een vergoeding van 160 euro per dag. De aanvraag diende voor 30 juni 2020 te gebeuren. Vanaf 30 juni tot en met 30 september 2020 werd er een sluitingspremie toegekend aan de ondernemingen die hun zaak en fysieke locatie volledig moeten sluiten door de beslissing van de Nationale Veiligheidsraad van 3 juni.

Vandaag blijkt dat niet iedereen aan wie een hinderpremie werd toegekend aan de voorwaarden voldeed en werd er in sommige gevallen overgegaan tot de terugvordering van de hinderpremie.

Kan de minister verduidelijken voor welke actoren uit de evenementensector er werd overgegaan tot de terugvordering van de hinderpremie?

Gelieve per actor de verantwoording voor terugvordering mee te delen.

Gelieve op te splitsen per provincie.

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 177 van 30 november 2020

van **CATHY COUDYSER**

Onderstaande tabel bevat een overzicht van volledige terugvorderingen na een inspectiecontrole betreffende de corona hinderpremie, opgedeeld naar provincie en terugvorderingsreden.

Het detail op ondernemingsniveau kan niet gegeven worden vermits deze ook gegevens van eenmanszaken bevatten waarvan omwille van de bescherming van persoonsgegevens (Algemene Verordening Gegevensbescherming) geen gegevens publiek mogen gemaakt worden.

Aantal terugvorderingen Per provincie (op basis van de ligging van de maatschappelijke zetel) en nace	Terugvorderingsreden			Eindtotaal
	Reden 1	Reden 2	Reden 3	
Antwerpen		43	1	44
56210 - Catering		25		25
74201 - Activiteiten van fotografen, met uitzondering van persfotografen		1		1
77392 - Verhuur en lease van tenten		1		1
90011 - Beoefening van uitvoerende kunsten door zelfstandig werkende artiesten		1		1
90041 - Exploitatie van schouwburgen, concertzalen en dergelijke		11	1	12
90042 - Exploitatie van culturele centra en multifunctionele zalen ten behoeve van culturele activiteiten		4		4
Limburg		12		12
56210 - Catering		6		6
90041 - Exploitatie van schouwburgen, concertzalen en dergelijke		5		5
90042 - Exploitatie van culturele centra en multifunctionele zalen ten behoeve van culturele activiteiten		1		1
Maatschappelijke zetel buiten Vlaanderen		1		1
56210 - Catering		1		1
Oost-Vlaanderen		29		29
56210 - Catering		14		14
90041 - Exploitatie van schouwburgen, concertzalen en dergelijke		10		10

90042 - Exploitatie van culturele centra en multifunctionele zalen ten behoeve van culturele activiteiten		5		5
Vlaams-Brabant		25		25
56210 - Catering		13		13
77296 - Verhuur en lease van bloemen en planten		1		1
90041 - Exploitatie van schouwburgen, concertzalen en dergelijke		8		8
90042 - Exploitatie van culturele centra en multifunctionele zalen ten behoeve van culturele activiteiten		3		3
West-Vlaanderen	1	14		15
56210 - Catering		8		8
74201 - Activiteiten van fotografen, met uitzondering van persfotografen		1		1
90041 - Exploitatie van schouwburgen, concertzalen en dergelijke		5		5
90042 - Exploitatie van culturele centra en multifunctionele zalen ten behoeve van culturele activiteiten		1		1
Eindtotaal	1	124	1	126

Legende:

Reden 1: de onderneming moest niet verplicht gesloten worden (inbreuk art. 4 van het BVR corona hinderpremie)

Reden 2: onderneming beschikt niet over een publiek vrij toegankelijke locatie (winkel/toonzaal/verbruiksruimte/...) in het Vlaams Gewest (inbreuk art. 4 van het BVR corona hinderpremie).

Reden 3: voor dezelfde vestiging/uitbating werd reeds een corona hinderpremie toegekend aan een andere onderneming (inbreuk art. 8 van het BVR corona hinderpremie).