



Vlaams
Parlement

vergadering **C96**
zittingsjaar 2020-2021

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 7 januari 2021

(Wegens de coronamaatregelen werd deze vergadering via videoconferentie georganiseerd.)

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Katrien Schryvers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over een algemene verplichting tot verwijzing naar hulpverlening bij persberichten en programma's over grensoverschrijdend gedrag – 1112 (2020-2021)	3
VRAAG OM UITLEG van Orry Van de Wauwer aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het beleid van de minister met betrekking tot diversiteit in het jeugdwerk – 1096 (2020-2021)	9
VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de vernietiging door de Raad van State van de vergunning van een netwerkradio – 1104 (2020-2021)	15

VRAAG OM UITLEG van Katrien Schryvers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over een algemene verplichting tot verwijzing naar hulpverlening bij persberichten en programma's over grensoverschrijdend gedrag – 1112 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Aan de collega's die ik nog niet zag tijdens de vorige vergadering: beste wensen. Hopelijk kunnen we elkaar ook nog eens live ontmoeten, werkbezoeken doen, buitenkomen en wordt alles opnieuw 100 procent normaal.

Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, ook mijn beste wensen aan jullie allemaal.

Minister, ik heb een vraag ingediend in verband met de verwijzing naar 1712 bij berichten en programma's over grensoverschrijdend gedrag. Begin december werd de nieuwe beheersovereenkomst met de VRT goedgekeurd. Daarin werd onder meer opgenomen dat wanneer er wordt bericht over thema's die te maken hebben met geweld, misbruik of kindermishandeling, er meteen wordt verwezen naar de hulplijn 1712, waar mensen met vragen over grensoverschrijdend gedrag terecht kunnen.

Ik ben uitermate tevreden met die vermelding; dat zal u niet verbazen. De voorbije jaren ging er veel aandacht naar de problematiek van grensoverschrijdend gedrag en deden ook veel mensen publieke getuigenissen. Ik denk bijvoorbeeld aan de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik maar ook aan de commissie Grensoverschrijdend Gedrag van de vorige legislatuur. Dat sterkt andere slachtoffers om zelf ook hun verhaal te doen en vooral om hulp te zoeken. Dat is belangrijk en dat moeten we ondersteunen. Er werd reeds meermaals aangetoond dat het aantal oproepen bij 1712 een piek kent als er geweld-gerelateerde thema's in de media aan bod komen.

De voorbije jaren – ik heb het over jaren omdat de eerste keer twee legislaturen geleden is – heb ik in tal van vragen, zowel actuele vragen en vragen om uitleg als schriftelijke vragen, maar ook in twee resoluties gepleit om ook consequent de koppeling te maken met 1712, net zoals dat gebeurt met bijvoorbeeld 1813 van de Zelfmoordlijn, bij berichten of programma's waar geweld, misbruik of kindermishandeling ter sprake komt of in beeld wordt gebracht. De kijker of luisteraar wordt dan attent gemaakt op de hulplijn 1712 en kan er mogelijk contact mee nemen indien hij dat nodig vindt.

Minister, op 11 maart vorig jaar heb ik hierover een vraag om uitleg gesteld. U hebt toen gesteld dat u dit zou meenemen in het kader van de nieuwe beheersovereenkomst. Ik ben dan ook heel tevreden dat dit nu is opgenomen. Ik wil bijzondere dank richten aan u en aan uw collega Wouter Beke voor de inspanningen daarrond. De VRT kan hierin inderdaad een voortrekkersrol opnemen naar andere media toe.

De Vlaamse Vereniging van Journalisten (VVJ) en de Raad voor de Journalistiek hebben zich in het verleden niet echt voorstander getoond van een veralgemeende verplichting, maar willen liever geval per geval het nut van doorverwijzing beoordelen. In antwoord op mijn vraag om uitleg stelde u dat u de journalistieke autonomie en de persvrijheid vanzelfsprekend ten volle respecteert, maar ook het gesprek met de VVJ en de Raad voor de Journalistiek hierover verder zou aangaan.

Minister, hebt u ondertussen nog verdere gesprekken gehad met de VVJ en de Raad voor de Journalistiek hierover? Wat waren de conclusies?

De opname in de beheersovereenkomst met de VRT is een heel belangrijke stap. Maar zult u nog verdere stappen zetten om tot een vermelding van 1712 te komen bij andere pers- en nieuwsberichten over geweld, misbruik en kindermishandeling?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Collega Schryvers, ik dank u voor uw vraag. Vooraleer ik antwoord op deze vraag, wil ik jullie graag mijn beste wensen aanbieden voor het nieuwe jaar. Jammer genoeg kan dat niet fysiek, maar dat komt dit jaar ongetwijfeld nog wel. Als er één ding zeker is, is het dat 2021 beter zal zijn dan vorig jaar. Ik ben ervan overtuigd dat het een jaar vol veerkracht, engagement en solidariteit wordt en dat we vanuit het Vlaams Parlement en vanuit de Vlaamse Regering onze bijdrage daaraan zullen kunnen leveren.

Misschien, voorzitter, als u me toestaat een kleine opmerking over de werkzaamheden: alle begrip dat de twee vragen om uitleg worden uitgesteld om een breder debat mogelijk te maken over de beheersovereenkomst. Ik denk dat dat een zeer wijze beslissing is, omdat de beheersovereenkomst een bredere bespreking rechtvaardigt. Maar misschien wel de vraag om dat in het vervolg eerder aan ons te melden. Met mijn administratie en kabinet proberen wij altijd de vragen om uitleg zeer degelijk voor te bereiden, met alle informatie die er is. We hebben dat ook in dit geval gedaan, om op tijd klaar te zijn. Ik heb maar zeer recent vernomen dat dit vandaag niet zou worden behandeld, terwijl we nog een aantal dringende bijvragen hadden gesteld. Ik wil toch vragen om dat misschien in het vervolg vanaf het begin te doen.

De voorzitter: Het werd deze voormiddag beslist in de regeling der werkzaamheden, helemaal op het einde van de ochtendvergadering. Ik weet niet wanneer u op de hoogte gebracht bent, maar vroeger dan het einde van deze voormiddag kon het niet. We hadden misschien inderdaad vroeger moeten beslissen om over te gaan tot de hoorzitting. Blijkbaar is dat de gewoonte, om bij een beheersovereenkomst toch nog een gedachtewisseling en een hoorzitting te organiseren, maar daar was ik niet van op de hoogte. Het is in die zin wat fout gelopen. Daarvoor onze verontschuldiging.

Minister Benjamin Dalle: Het is goed om het breder te behandelen. Waarvoor dank.

Collega Schryvers, bedankt voor uw vraag. Het is een goede zaak dat we daar ook in deze commissie regelmatig aandacht voor hebben, omdat de maatschappelijke taak van onze mediabedrijven, niet alleen van de openbare omroep maar ook van de private mediabedrijven, aanzienlijk is. Zeker ten aanzien van een problematiek als grensoverschrijdend gedrag is dat bijzonder belangrijk. De vermelding van bijvoorbeeld 1712 is ter zake inderdaad een belangrijke kwestie.

U stelde hierover in het begin van vorig jaar al een vraag en u had al contact hierover met de Vlaamse Vereniging van Journalisten (VVJ) en de Raad voor de Journalistiek. Zij hebben u toen ook hun standpunt toegelicht. Zij herhalen dat standpunt opnieuw: dat er heel veel bereidheid is bij media en journalisten om de hulplijn 1712 te vermelden. Zij kunnen daarnaast nog andere hulplijnen vermelden. Zij zijn geen voorstander van een algemene verplichting, van een algemene regel die op alle situaties toepasselijk zou zijn.

Ikzelf ben in opvolging van uw vraag van 11 maart 2020 het gesprek met de VVJ en de Raad voor de Journalistiek verder aangegaan om hulpverlening ook via de verschillende communicatiekanalen een belangrijke plaats te geven. Ik heb hierover ook nog recent contact gehad met de VVJ en de Raad voor de Journalistiek. Zij bevestigden opnieuw hun standpunt. Dat neemt niet weg dat de VVJ zowel individuele journalisten als hoofdredacties mobiliseert om hulplijnen meer aandacht te geven, bijvoorbeeld in haar blad De Journalist, op de website www.journalist.be, en

via hun digitale nieuwsbrief, sociale media en dergelijke meer. Deze aandacht kan op twee manieren gegeven worden: in de vorm van berichtgeving, zoals een interview of reportage over een hulplijn, of met gratis advertenties voor deze hulplijnen. De VVJ heeft al herhaaldelijk op deze mogelijkheden gewezen, en er wordt ook meer gebruik gemaakt van de verschillende mogelijkheden.

Collega Schryvers, mij valt het op dat het allerbelangrijkste is dat er meer bewustwording is rond deze thema's en rond de verschillende communicatielijnen. Van daar heb ik samen met collega Beke het initiatief genomen om die hulplijnen nog extra te ondersteunen en daar ook een communicatiecampagne rond te voeren, zodat iedereen weet welke hulplijnen er te beschikking staan.

De opname in de beheersovereenkomst met de VRT is een belangrijke stap. Ik ben van oordeel dat de VRT hier een belangrijke voorbeeldfunctie te vervullen heeft. In de nieuwe beheersovereenkomst wordt niet alleen 1712 expressis verbis vernoemd, maar bijvoorbeeld ook Tele-Onthaal en Awel. Ik stel vast dat daar in de hele covid-crisis steeds meer aandacht voor is geweest en dat ook de bekendheid van die hulplijnen aan het stijgen is, mede door de inzet van de VRT en andere mediabedrijven.

Daarnaast hebben we op 23 oktober 2020 met de Vlaamse Regering een actieplan goedgekeurd ter bestrijding van seksueel geweld. In het kader van operationele doelstelling (OD) 1.1 hebben we ook initiatieven genomen. Die OD luidt als volgt: 'We informeren en sensibiliseren burgers en professionals door duidelijke informatie te verspreiden'. Ik heb mij samen met minister Beke geëngageerd om met de relevante partners te onderzoeken hoe bij berichtgeving waarbij de inhoud gerelateerd is aan seksueel geweld, verwezen kan worden naar de betrokken hulpverlening 1712, maar ook naar Nupraatikerover.be, de zorgcentra na seksueel geweld (ZSG's) en dergelijke meer, naar het voorbeeld van de richtlijnen over berichtgeving rond zelfdoding.

Collega Schryvers, ik denk dus dat de opname van dit element in de VRT-beheersovereenkomst zeker geen eindpunt is, integendeel, dat het ook een aanleiding is voor de openbare omroep om verder na te denken hoe ze dat nog kunnen versterken, en zeker ook een aanzet voor de andere mediabedrijven om ook op dat voorbeeld voort te gaan.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Dank u wel, minister. Ik onderschrijf volledig wat u zegt. Het gaat inderdaad over meer dan alleen 1712, het gaat ook over Tele-Onthaal, het gaat ook over Awel. Ik heb toch wel het gevoel dat er de laatste tijd op dat vlak heel wat in beweging is. Dat is een goede zaak. Ik verwijs dan bijvoorbeeld ook naar de vermelding van gesponsorde berichten van 1712, bijvoorbeeld op Facebook, waar ik ook al eens een vraag over gesteld heb en waar u met Facebook ook het gesprek aangegaan bent, omdat die eerder geweerd werden. Wanneer 1712 zich bekend wilde maken via filmpjes en daar kwam geweld in, dan werden die geweerd, terwijl het net de bedoeling was om de lijn bekend te maken. Dat is dus één zaak.

Ten tweede denk ik dat de bijkomende middelen, de uren van bereikbaarheid, de toegankelijkheid van de hulplijnen, en nu die opname in de beheersovereenkomst allemaal goede stappen zijn. Ik wil er nog één graag vernoemen. Sinds 25 november, de Internationale Dag tegen geweld op vrouwen, laat Twitter het aanbod van 1712 verschijnen bij tweets waarin woorden worden gedetecteerd die te maken hebben met geweld of tweets die wijzen op een hulpvraag. Ik heb daarover ook een vraag gesteld aan uw collega Beke op 1 december van vorig jaar. Hij zei me ook dat 1712 ook in gesprek gaat met de andere socialemediaplatformen om te zien of daar ook afspraken gemaakt kunnen worden. Ik zou u willen vragen of u, als u daar contacten mee hebt die u in andere kaders soms ook wel hebt, die vragen ook kunt ondersteunen, want ook dat is weer een stap verder. Nu is er de beheersovereenkomst van de VRT over berichtgeving waar geweld, misbruik, kindermishandeling bij komt

kijken, maar het kan even goed gaan over vermeldingen op socialemediaplatformen en ook dan is verwijzing naar de hulpverlening iets dat mensen kan helpen die daar misschien nood aan hebben.

De voorzitter: Mevrouw Perdaens heeft het woord.

Freya Perdaens (N-VA): Vooreerst van mezelf beste wensen aan iedereen en een goede gezondheid, we kunnen het allemaal gebruiken.

Mevrouw Schryvers, dank u wel voor het stellen van de vraag. Ik vind het ongelooflijk belangrijk om de aandacht te houden op nummers als 1712 en het belangrijke werk dat ze doen. 1712 actief vermelden wanneer die thema's besproken worden, is ook iets waar wij als fractie volledig achter staan. Het was belangrijk dat dat destijds opgenomen werd in die resolutie. Het is ontzettend belangrijk dat het nu in de beheersovereenkomst opgenomen wordt. Ik ben ook blij om te horen dat dit geen eindpunt is. Hoewel we de terughoudendheid van de Vlaamse Vereniging van Journalisten (VVJ) en de Raad voor Journalistiek betreuren, hebben we enigszins ook begrip voor het standpunt en de bezorgdheid over de redactionele autonomie. Het blijft ons standpunt – en ik denk dat een degelijk pleidooi daarvoor gepast is – om 1712 te vermelden. Als redacties dan toch het gevoel hebben dat ze hier case per case moeten kunnen bekijken, bijvoorbeeld wanneer er bepaalde zaken niet vermeld worden uit een dossier, kijk dan naar de link die er met 1813 is wanneer familie bijvoorbeeld niet wenst te commentariëren of wanneer er verder niet over de doodsoorzaak gesproken wordt, dat er dan wel de vermelding is en dan is de link natuurlijk meteen gelegd.

Maar wanneer dan toch case per case bekeken zou moeten worden of het nummer vermeld moet worden, is een opt-out misschien een betere oplossing dan een opt-in. Dat houdt in dat er standaard wel een vermelding is en in hoogst uitzonderlijke gevallen niet.

Gisteren had collega Schryvers het in de commissie Welzijn over de afstemming tussen de VRT en 1712, iets wat ik allerm minst evident vind. Voor diepgravender en lang vastgelegde reportages is dat een zaak, maar het nieuws evolueert ongelooflijk snel, daar hoeft ik geen tekening bij te maken. Dan is dat een pak moeilijker.

Minister, u haalde de extra ondersteuning aan. Die zal van ongelooflijk belang zijn, zeker wanneer het nummer meer aan bekendheid wint. Die ruimere bekendheid is ook essentieel, zowel voor 1712 als voor de andere hulplijnen.

We hebben het er hier in deze commissie al vaker over gehad. Elke week blijkt dat 'media' veel verder gaat dan louter de VRT. We hebben het er ook al vaker over gehad dat influencers een heel groot bereik hebben. Ik heb er in het verleden ook al naar verwezen dat wij daarbij als politici een heel groot bereik en een heel grote verantwoordelijkheid hebben. Ik heb me eerder deze week nog enorm boos gemaakt toen een collega-politicus de kans zomaar liet liggen om 1813 te vermelden en in de plaats daarvan smalend, grappend reageerde toen iemand aangaf liever niet meer wakker te worden om zijn examenperiode te 'fixen'. Ik vind dat een gigantisch probleem. Dat was een kans om 1813 te vermelden maar dat is niet gebeurd.

Minister, ik wil komen tot mijn vraag. U werkt aan een document voor influencers. Ik denk dat dit ook breder bekeken mag worden. Het vermelden van 1712, van 1813, van Awel en andere hulporganisaties mag daar wat mij betreft zeker bij. Ik vroeg me af of dit ook concreet wordt opgepikt. Ik denk dat dit soort vermeldingen door mensen met een groot bereik onbetaalbaar is in die zin dat het met geen enkele grote communicatiecampagne bereikt kan worden. We moeten er allemaal een reflex van maken om dat effectief te doen. Ik wil zoveel mogelijk mensen daartoe aansporen.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Dank u wel, mevrouw Schryvers, voor de vraag. Ik wil allereerst ook aan iedereen een gezond en gelukkig jaar 2021 wensen. Sowieso zal dit jaar beter worden dan het vorige, daar kunnen we alleen maar van uitgaan.

Bedankt voor de vraag. Het is een belangrijke thematiek die u, samen met ons, onder de aandacht blijft houden. Het toeval wil dat we afgelopen maandag in de Senaat een hoorzitting hadden in de commissie met onder andere de mensen van 1712. Daaruit bleek dat er het afgelopen jaar de helft meer oproepen binnengekomen zijn bij 1712. Enerzijds komt dat natuurlijk doordat 2020 een uitzonderlijk jaar was, waarvan we helaas hebben moeten vaststellen dat het tot veel meer intrafamiliaal en ander geweld heeft geleid, en anderzijds natuurlijk ook doordat 1712 steeds meer bekend raakt. We hielden die hoorzitting in het kader van een resolutie van onder andere collega D'Hose over homofobie geweld. Onder andere collega Van de Wauwer was daar ook aanwezig. De helft meer oproepen moeten verwerken, dat is een heel pak. Het is zeker en vast belangrijk dat 1712 meer bekend geraakt en dat Twitter ook stappen zet op dat vlak. Maar men botst daar natuurlijk wel op de mogelijkheden qua bestaffing van 1712. We hebben het zowel in de plenaire vergadering als in de commissies al gehad over het beperkt aantal uren waarop 1712 bereikbaar is en over de bemanning van de chatfunctie.

Minister, mijn oproep is de volgende. 1712 gaat niet enkel over homofobie of ander geweld maar ook over pesten en dergelijke. Op een gegeven moment zullen we toch wel de tering naar de nering moeten zetten. Dat wil zeggen dat we bijkomend moeten investeren in 1712. Ziet u daarvoor een openheid en mogelijkheid?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u wel voor de extra vragen, collega's.

Collega Schryvers, uw suggestie om ook te kijken naar socialemediabedrijven is zeer terecht. We hebben effectief, naar aanleiding van uw vraag over 1712, contact gehad met de mensen van Facebook. Dat ging toen over die advertentie die moeilijk online kwam, omdat het zagezegd over een politieke advertentie ging. Dat probleem is opgelost. Maar naar aanleiding van dat contact is er ook gesproken over de vermelding van onder meer 1712 en Sensoa. Het is effectief iets dat we verder opnemen.

Collega's van de commissie Media weten dat ik de ambitie had om in de loop van dit jaar naar California te gaan om rechtstreeks te kunnen spreken met die bedrijven. Dat zal jammer genoeg niet kunnen plaatsvinden door covid. Maar de komende jaren, ook met het oog op het voorzitterschap van de Europese Unie in 2024, zijn die contacten met de sociale mediabedrijven heel belangrijk. U kunt erop rekenen dat ook dit thema in onze gesprekken met hen opnieuw aan bod zal komen. Maar het is effectief al gebeurd en we vragen daar extra aandacht voor.

Mevrouw Perdaens, uw vraag over de 'code of conduct' voor influencers is actueel. Toevallig zie ik morgen een aantal influencers om al een eerste aanzet te doen van bespreking. Ook deze thematiek kan daar aan bod komen. Wel is het natuurlijk zo dat professionals in de mediasector nog te onderscheiden zijn van influencers. Er zijn daarin heel verschillende types personen. Er zijn mensen bij die professioneel of semiprofessioneel actief zijn, er zijn er ook die dat puur als hobby doen. Dus, aandacht voor deze thematiek? Zeker. Maar ik ben niet zeker dat we exact dezelfde verplichtingen moeten opleggen of aanbevelingen moeten doen als aan journalisten. Ook hier denk ik dat het zeer terecht is om dit soort vermeldingen aan bod te laten komen.

Het is wel niet mijn bedoeling – dat heb ik hier al aangehaald – om als een soort van keizer-koster vanuit Vlaanderen regels op te leggen aan influencers, maar wel om samen met hen bottom-up te bekijken hoe we dit soort maatschappelijke

kwesties beter kunnen behandelen en door hen laten aankaarten. U kunt erop rekenen dat dit thema daarin aan bod zal komen.

Tot slot, mevrouw Segers: uw vraag is van budgettaire aard. Het afgelopen jaar hebben we, samen met minister Beke, al enorme extra impulsen gegeven aan alle telefonische diensten, ook aan 1712. Een van die beslissingen hebben we genomen aan de start van de eerste lockdown. We hebben toen extra middelen gegeven aan WAT WAT, Awel, Tele-Onthaal, 1712 en 1813. Het ging toen over een bedrag van 460.000 euro. Ook nadien zijn er extra middelen toegekend. Collega Beke kan daarover ongetwijfeld meer tekst en uitleg geven, specifiek wat 1712 betreft. Ikzelf heb vorig jaar de extra middelen toegekend voor bijvoorbeeld Awel, maar ik heb ze ook structureel gemaakt voor dit jaar en de volgende jaren. Ze zijn structureel opgenomen in de begroting, voor onbepaalde duur.

Ook belangrijk is dat het niet alleen een financiële zaak is, maar ook een zaak van goede samenwerking tussen de verschillende diensten. Ook daar heb ik recent, samen met minister Beke, alle telefonische en digitale onthaaldiensten gesproken om ervoor te zorgen dat er ook in de backoffice een goede samenwerking is, zodat er een goede doorverwijzing is van de ene dienst naar de andere. Awel, bijvoorbeeld, mijn eigen telefoon en chat binnen het beleidsdomein Jeugd, is een eerste lijnsonthaal voor jongeren, maar staat natuurlijk in nauw contact met bijvoorbeeld 1712, 1813 en nupraatikerover.be, om ervoor te zorgen dat ook gespecialiseerde hulpverlening mogelijk is. Het is zeker een kwestie van voldoende financiële middelen, maar ook van een goede samenwerking tussen die verschillende diensten. Ik denk dat er vorig jaar ook daar een zeer grote activiteit is geweest, zowel wat betreft de onthaaldiensten van minister Beke als die van mijzelf. Ik dank u.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Minister, collega's, ik dank jullie voor de bijkomende reacties. Ik heb nog een paar opmerkingen. Ten eerste, geduld is misschien niet altijd de beste eigenschap van politici, maar toch hebben we misschien al wel eens geleerd dat we dat moeten hebben en dat, als je heel lang op iets blijft hameren, er soms toch resultaten komen. De eerste keer dat ik die vermelding van 1712 bij berichten heb gevraagd, was in een resolutie na de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik in 2014. Wel, ik ben absoluut tevreden dat er nu een heel belangrijke stap wordt gezet. En dat is natuurlijk geen eindpunt. Er zijn nog vele facetten waarvoor we verder kunnen gaan in die bekendmaking. Ik herhaal dat er de voorbije periode al heel wat gebeurd is.

Collega Segers, zoals de minister terecht aanhaalde, is er in het voorbije voorjaar in heel wat bijkomende middelen voorzien voor de versterking van de verschillende hulplijnen, ook voor 1712. Een van de elementen daarbij is dat er een monitoring zou gebeuren van het aantal gemiste oproepen. Daaruit is gebleken dat het grootste aantal gemiste oproepen zich situeerde binnen de gewone uren van bereikbaarheid, en niet 's avonds of in het weekend wanneer de hulplijn normaal gesproken niet bereikbaar is. Die resultaten zijn begin november 2020 bekendgemaakt en minister Beke heeft dan inderdaad in bijkomende middelen voorzien: 180.000 euro voor 2,5 extra voltijdequivalenten (vte's) gedurende een jaar.

Maar ik heb ook wel een bekommernis. Zeker nu in de beheersovereenkomst met de VRT is opgenomen dat 1712 zal vermeld worden na berichten over geweld, mishandeling en misbruik, kan dit ertoe leiden dat, bijvoorbeeld wanneer er 's avonds dergelijke berichten gegeven worden, meer vragen zouden kunnen komen en ook meer oproepen. Ik heb dus eergisteren in de commissie aan minister Beke gevraagd om, gezien die nieuwe situatie, dat toch blijvend te laten monitoren, zodat op basis van die monitoring eventueel bijkomende inzet of verschuiving van inzet kan georganiseerd worden in functie van de noden.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Orry Van de Wauwer aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over het beleid van de minister met betrekking tot diversiteit in het jeugdwerk – 1096 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Collega's, vooreerst ook van mijn kant mijn beste wensen aan iedereen.

Mijn vraag bevat drie luiken. Ik had er ook drie aparte vragen van kunnen maken, maar ik vermoed dat de minister dan telkens in zijn antwoorden naar de andere vragen en naar zijn antwoorden daarop zou moeten verwijzen. Daarom heb ik alles samengebracht.

Het eerste deel van de vraag gaat over de visienota Diversiteit in/en het jeugdwerk. In 2016 werkte de Vlaamse jeugdwerksector samen met De Ambassade en Demos die visienota uit. Een participatietraject leidde tot het Masterplan Diversiteit in/en het jeugdwerk 2018-2020, dat op 23 februari 2018 in dit Vlaams Parlement werd voorgesteld.

Dat masterplan bevat vier krachtlijnen. De eerste is hoe een diverser publiek te bereiken valt en hoe er een betere evenredige vertegenwoordiging van alle kinderen en jongeren binnen het jeugdwerkveld gerealiseerd kan worden. We moeten ervoor zorgen dat alle kinderen kunnen deelnemen aan en genieten van het aanbod van het jeugdwerk. Daarvoor moeten er op sectorniveau lacunes in het aanbod worden weggewerkt.

De tweede krachtlijn van het masterplan was: meer verbinding maken tussen de gescheiden circuits van de reguliere jeugdorganisaties en de doelgroepspecifieke organisaties, dus meer sociale integratie bewerkstelligen. Denken we maar aan een speelpleinwerking die zich aanpast, zodat ook jongeren met een handicap kunnen deelnemen, aan welzijnsorganisaties die samenwerken met jeugdverenigingen zodat jonge vluchtelingen het vrijetijdsaanbod leren kennen, of aan een jeugdbeweging en een zelforganisatie van minderheden die van elkaar leren. Jeugdwerkparticipatie kan de motor zijn voor sociale integratie en verbinding in de samenleving.

De derde krachtlijn is het onderzoek en de monitoring. Dat is: onderzoeksnoden detecteren, bestaand cijfermateriaal verzamelen en ontsluiten, wegen op de onderzoeksagenda rond diversiteit en monitoring.

De vierde en laatste krachtlijn is netwerking en internationalisering: hoe kunnen we hier sectoroverschrijdend en internationaal netwerken en samenwerken?

Dit masterplan liep tot 2020 en is nu afgelopen. Vandaar stel ik u volgende vragen, minister.

Werd of wordt de uitvoering van het Masterplan Diversiteit geëvalueerd? Hoe zult u het beleid inzake diversiteit in de jeugdsector voortzetten? Ik weet dat dit een prioriteit is voor u, maar ook voor uw voorganger, Sven Gatz. We zagen dat ook al terugkomen bij de prioriteiten van het Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan (JKP), die diversiteit van het jeugdwerk. Ik ben benieuwd hoe u daar verder mee aan de slag gaat.

Dit masterplan moest dingen in beweging zetten, en dat op een duurzame manier. Het bevat een waslijst van ambitieuze acties rond diversiteit, zowel naar kinderen

en jongeren toe als meer specifiek in het jeugdwerk zelf, maar dat kan het jeugdwerk en de Vlaamse overheid niet alleen. Er werd ook de hand gereikt naar lokale overheden en eventuele andere actoren uit het middenveld, andere sectoren of andere beleidsniveaus om zich te engageren en acties te formuleren. U bent daar samen met minister Somers, de minister van Samenleven, aan de slag gegaan. U hebt het voorbije najaar de subsidieoproep gelanceerd om meer diversiteit binnen te brengen binnen de verschillende vormen van het jeugdwerk. Het hoofddoel is daar dat kinderen en jongeren de mogelijkheid moeten hebben om te kiezen tussen de verschillende jeugdwerkvormen, in de eigen buurt of verder weg, ongeacht hun diverse achtergrond. Er werd gezocht naar projecten die diverse doelgroepen met elkaar in verbinding brengen en meer diversiteit binnenbrengen in het jeugdwerk. De bedoeling daarbij is om samenwerkingen tussen gemeenten en jeugdwerkorganisaties aan te moedigen en financieel te ondersteunen. Dat is een samenwerking tussen minimaal één gemeente en minimaal één jeugdwerkvereniging. Het maximaal toe te kennen bedrag is 80.000 euro per project, en dit voor twee jaar. De deadline voor indiening was 20 november van het voorbije jaar.

Ik wil daarover volgende vragen stellen. Hoeveel aanvragen werden er ingediend, welke projecten werden goedgekeurd en hoeveel subsidies zullen deze goedgekeurde projecten ontvangen? Als het over veel projecten gaat, minister, kunt u de totale som geven en het aantal projecten, en dan de grootteorde van steun die gegeven is en eventueel de details later schriftelijk bezorgen? Hoe evalueert u het resultaat van deze oproep? Aan welke noden denkt u dat u met de geselecteerde projecten tegemoet zult komen? Voorziet u ook een vervolgtraject in het kader van uw diversiteitsbeleid?

Het derde luik van mijn vraag gaat over een specifiek onderdeel van de diversiteit binnen het jeugdwerk, namelijk lgbt en meer bepaald het welbevinden van lgbtq+-jongeren. We hebben immers moeten vaststellen dat het welbevinden van deze jongeren op een laag niveau zit binnen het jeugdwerk. Daarom heeft het departement Cultuur, Jeugd en Media een onderzoek gedaan naar wat de oorzaken hiervoor zijn. Welke beelden, welke houdingen, welke ervaringen over gender en seksualiteit bestaan er in jeugdwerkorganisaties, jeugdverenigingen, jeugdhuizen, jeugdkampen enzovoort, en hoe beïnvloeden deze het welbevinden van lgbtq+-jongeren?

Minister, hierbij heb ik volgende vragen. Wat zijn de belangrijkste bevindingen uit dit rapport? Hoe zult u hiermee aan de slag gaan in uw beleid met betrekking tot diversiteit in het jeugdwerk?

Het is een hele boterham, maar ik weet, minister, dat u dit belangrijk vindt, dat de collega's dit allemaal belangrijk vinden. Ik kijk uit naar uw antwoorden.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Dank u wel voor de vraag. Het is bovendien een heel belangrijk thema. U weet dat diversiteit in het jeugdwerk een van de prioriteiten is van ons beleid rond Jeugd. Het is zeer goed dat dat hier aan bod komt. Het zijn effectief drie clusters van vragen. Ik zal dus proberen ze zo te beantwoorden.

Ten eerste: de uitvoering van het Masterplan Diversiteit. Dat liep over een periode van drie jaar, van 2018 tot vorig jaar, maar wegens de coronamaatregelen liepen een aantal trajecten toch wat vertraging op. Er wordt gewerkt aan een duidelijk overzicht van alle projecten en initiatieven van het masterplan, alsook van de geleerde lessen, om daar vooral ook conclusies uit te kunnen trekken.

Een tweetal concrete realisaties uit dit masterplan licht ik er alvast graag uit. Ten eerste werd er elk jaar een 'Dag van de Diversiteit' georganiseerd om goede praktijken in de kijker te zetten en uit te wisselen over verschillende thema's. De laatste vond plaats op 28 februari 2020. Daarnaast zijn er heel wat netwerken tot stand

gekomen bij de uitrol van het Masterplan, die ontzettend waardevol zijn voor de sector, zoals voor het leernetwerk diversiteit van De Ambassade en de online toolbox diversiteit waar organisaties informatie kunnen zoeken als voor het Netwerk antiracisme en -discriminatie van Uit de Marge en Chirojeugd Vlaanderen. Dat zijn slechts enkele voorbeelden van concrete zaken die daaruit voortkomen.

Wat de komende jaren betreft, is het inderdaad zo dat diversiteit een centraal thema blijft in het jeugdbeleid. Ik zal daar ook de komende jaren verder aan werken via samenwerking en sectoroverschrijdende initiatieven. Mijn beleid hieromtrent wordt de komende jaren verankerd in het kader van het nieuwe Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan, en meer specifiek de prioriteit 'Vrijtijdsbesteding voor allen'. Aan deze prioriteit kunnen heel wat elementen vastgeknoot worden.

De visienota Diversiteit in/en het jeugdwerk, die in 2016 met en door de jeugdsector tot stand kwam, blijft daarbij natuurlijk ook een belangrijk referentiekader.

Om dit beleid tastbaar te maken, licht ik graag twee beslissingen toe die dit concreet maken. De eerste heeft betrekking op uw tweede cluster van vragen, namelijk de projectoproep Verbindingsambassadeurs, die in oktober gelanceerd werd. Ik kom daar dadelijk op terug. Daarnaast heb ik net nog de discussies met de verschillende bovenbouworganisaties in jeugdwerk afgerond. Ik heb hun gevraagd om een gezamenlijke en bijkomende opdracht rond inclusief jeugdwerk op zich te nemen. De bedoeling is dat zij een traject uitstippelen om een groter jeugdwerk-aanbod voor meer kinderen en jongeren te realiseren. Ik zal op korte termijn een voorstel van hen ontvangen, dat dit nader uitwerkt. We gaan daarover de komende weken en maanden verder in dialoog. Dit wordt ook de corebusiness van de bovenbouworganisaties in deze samenwerking. We zullen ook in extra middelen voorzien om dit te realiseren.

Dan kom ik tot uw tweede cluster van vragen, over de projectoproep en de subsidieoproep Verbindingsambassadeurs voor het jeugdwerk, die ik in oktober vorig jaar lanceerde, samen met collega Somers. Deze oproep zet in op de prioriteit van het JKP rond 'vrijtijdsbesteding voor allen' en de prioriteit 'uitbouwen van sterke netwerken' van het nieuwe Horizontale Integratie- en Gelijkekansenbeleidsplan (HIGKBP).

Ik denk dat dit een mooi voorbeeld is van hoe we vanuit verschillende transversale thema's en doelstellingen een sterke samenwerking kunnen opzetten. Het project speelt in op het belang van een tussenpersoon die zowel met de deelnemers als met de tussenorganisaties een vertrouwensrelatie kan opbouwen om netwerken op te zetten en te versterken. De projectoproep liep tot 20 november. Er werden een 45-tal projecten ingediend die momenteel door onze beide departementen worden gescreend met het oog op besluitvorming. We maken de geselecteerde projecten wellicht bekend tegen het einde van deze maand of het begin van volgende maand, en volgen hun verdere verloop op gedurende de projecttijd. Dat spreekt voor zich. Aangezien we nog maar in deze fase van de besluitvorming zitten, is het nog wat te vroeg om te spreken van een evaluatie en een eventueel vervolgtraject. We zullen daar op zeer korte termijn wel meer duidelijkheid over kunnen geven.

Tot slot ga ik in op uw vragen over het traject van en het rapport over lgbtq+. Het onderzoek 'Ik zie, ik zie, wat jij niet ziet. Gender- en seksuele identiteit in het jeugdwerk' werd uitgevoerd in 2019 door Expeditions vzw. Het is gebaseerd op een verkenning van de jeugdsector, de manier waarop jongeren hun gender- en seksuele identiteit beleven in het jeugdwerk en bevragingen van verschillende sleutelfiguren, van jongeren die zich identificeren als lgbtq+ en van jeugdwerkers.

Deze reacties en ervaringen hebben geleid tot 21 heel concrete aanbevelingen die zich richten op verschillende niveaus van beleidsmakers en op vrijwilligers in de jeugdbewegingen en andere jeugdorganisaties. Ik zie het als mijn taak om samen met de jeugdorganisaties effectief met de aanbevelingen uit het rapport aan de

slag te gaan zodat ieder kind en iedere jongere zich in het jeugdwerk thuis kan voelen, ongeacht de geaardheid en genderidentiteit.

Ik leg daarbij uitdrukkelijk de link met het Vlaamse Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan en het Horizontale Integratie en Gelijke Kansen-beleidsplan, onder coördinatie van collega Somers. Binnen de JKP-prioriteiten 'Welbevinden en positieve identiteitsontwikkeling' en 'Vrije tijd voor allen' zijn acties opgenomen waarbij we onder meer zullen inzetten op het taboedoorbrekend werken, onder meer op het vlak van identiteitsvraagstukken en het toegankelijker maken van het vrijetijdsaanbod, ook voor groepen die daar nog drempels in ervaren.

Dit kwalitatieve onderzoek toont het belang aan om dit thema op verschillende fora bespreekbaar te maken, de juiste taal correct te hanteren en de kennis hierover te versterken voor iedereen. Het onderzoek wijst er eveneens op dat we ons steeds meer bewust moeten zijn van het feit dat de samenleving vertrekt vanuit het gegeven dat heteroseksualiteit de standaard is, waarmee we jongeren met een genderdiversiteit categoriseren als anders. Dat is nog te veel de realiteit vandaag in een aantal middens. We moeten dat op een positieve manier doorbreken, om ervoor te zorgen dat elke persoon meetelt, zeker ook in het jeugdwerk.

Er bestaan in Vlaanderen en binnen mijn beleidsdomein verschillende instrumenten om met deze thema's aan de slag te gaan. Organisaties die hierrond expertise hebben ontwikkeld, zijn zeker sterk aanwezig. Specifiek relevant voor kinderen en jongeren zijn onder meer Wel Jong Niet Hetero, een jeugdorganisatie die zich inzet voor holebi- en transgenderjongeren; de luisterlijn Lumi; Kliq, de vormingsdienst van çavaria; de jeugdorganisatie Pimento; het informatieplatform WAT WAT. We hebben daar dus wel een aantal organisaties die daarmee ook binnen het jeugdwerk mee aan de slag kunnen gaan.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Minister, bedankt voor uw uitgebreide antwoord op mijn uitgebreide vraag.

Met betrekking tot het Masterplan Diversiteit wil ik u danken voor het overlopen wat er al allemaal is gebeurd. Ik kijk uit naar het overzicht van alle initiatieven, dat momenteel nog wordt opgemaakt. Als ik u zo hoor, is er al heel wat uitvoering gegeven aan het masterplan: de netwerken, de dagen van Diversiteit, de projectoproep. Ik heb er alle begrip voor dat niet alles kon worden uitgevoerd door toedoen van corona. Alle sectoren ondervinden daar veel hinder van. Ik vind het wel zeer bemoedigend om te horen dat er reeds zoveel gebeurt, en ik ben zeer geïnteresseerd in alles wat u verder nog gaat doen, zeker in het kader van het JKP, waar u heel terecht naar verwijst. Ook naar de bijkomende opdracht rond inclusief jeugdwerk die u aan de bovenbouworganisaties hebt gegeven kijk ik uit.

Ik ging ervan uit dat er over de projectoproep al iets meer geweten zou zijn. Het is nu te vroeg om daar nu al conclusies uit te trekken. Ik ben heel benieuwd naar de selectie die zal volgen.

Het derde luik van mijn vraag ging over het welbevinden van lgbt-jongeren. Diversiteit in het algemeen is heel belangrijk. Het is een thema dat mij zeer na aan het hart ligt. Twee van uw prioriteiten in het JKP komen hier samen: de vrijetijdsbesteding en zoveel mogelijk jongeren naar het jeugdwerk krijgen, en het welbevinden en de positieve identiteitsontwikkeling.

Mensen naar het jeugdwerk krijgen is één ding. Nadien is het belangrijk dat je je daar goed en veilig kunt voelen. De lage cijfers met betrekking tot het welbevinden hebben mij wel wat verbaasd. Ik ben dus heel blij dat dit onderzoek nu het probleem in kaart brengt, zodat er vervolgens initiatieven kunnen worden genomen om hier echt rond

te werken. Het is heel belangrijk dat jongeren zich daar veilig kunnen voelen. Ik heb zelf nooit in een jeugdbeweging gezeten. Ik heb dat hier al eens gezegd: dat is de enige kritiek die ik op de opvoeding door mijn ouders heb. Ik beschouw het zelf als een groot gemis, en ik hoor bij veel van mijn vrienden die in een jeugdbeweging hebben gezeten, hoe verrijkend en vormend dit voor hen geweest is. Het zou enorm jammer zijn mochten mensen de jeugdbeweging vaarwel zeggen omdat ze zich daar niet veilig of op hun gemak voelen vanwege hun genderidentiteit of seksuele oriëntatie. Ik ben dus heel blij dat hier verder rond gewerkt zal worden.

Ik heb verder geen bijkomende vragen meer, minister.

De voorzitter: De heer Anaf heeft het woord.

Hannes Anaf (sp-a): Aan de collega's die ik nog niet gezien heb dit jaar, mijn allerbeste wensen. Laat ons hopen dat we elkaar snel weer, op een veilige manier uiteraard, kunnen zien. Dat lijkt me toch altijd wel plezanter, ook in een commissievergadering.

Collega Van de Wauwer, dank u wel voor deze interessante vraag. Diversiteit in het jeugdwerk is een belangrijk thema, is ook niet evident, want je merkt in heel veel jeugdbewegingen dat die diversiteit vaak nog zeer beperkt is. U zegt terecht dat het niet zou mogen dat kinderen uit de jeugdbeweging stappen, omdat ze zich er niet meer goed voelen. Ik denk dat het vaak al een stap eerder hetzelfde is, dat mensen de weg niet vinden naar de jeugdbeweging, dat merk je heel fel, vooral ook mensen uit kansengroepen uiteraard, terwijl het jeugdwerk een grote positieve invloed kan hebben of heeft op kinderen en jongeren.

U hebt ook verwezen naar de projectoproep. Ik had daar een schriftelijke vraag over gesteld en die is ook al beantwoord door de minister. De toewijzingen zijn inderdaad nog niet gebeurd. Maar ik kan al wel uit die schriftelijke vraag opmaken dat het jeugdwerk zelf ook enorm vragende partij is om nog harder aan de slag te gaan met die diversiteit. Ik denk dat de Vlaamse Regering al heel veel doet, ik ben ook blij met het antwoord van de minister. Maar er is een budget van 750.000 euro voorzien voor die projectoproep, terwijl er 45 aanvragen zijn voor een totaal van 3.334.000 euro. Dan moet er inderdaad nog een toewijzing gebeuren en een jurering gebeuren. Laat ons daar niet op vooruitlopen, maar het geeft wel aan dat het jeugdwerk zelf heel erg vragende partij is om nog meer rond die diversiteit te werken en mee te zoeken naar oplossingen. Vaak zitten ze in jeugdbewegingen en andere jeugdorganisaties zelf echt met de vraag hoe ze voor een meer divers publiek kunnen zorgen en hoe ze kunnen zorgen dat iedereen er zich goed voelt. Dat is vaak heel moeilijk.

Misschien nog één bijkomende vraag, minister. Er wordt in het kader van diversiteit heel vaak projectmatig gewerkt. Dat is belangrijk. Ik ben heel blij om te horen dat u ook aan de bovenbouworganisaties extra de boodschap gegeven hebt om een traject uit te stippelen en er verder mee aan de slag te gaan. Dat is goed. Maar het is heel vaak projectmatig en ik heb in het verleden al een aantal keren meegemaakt dat je dan goede projecten hebt die dan stopgezet worden op een bepaald moment. Het is dan jammer dat die niet structureel verankerd worden. We moeten op een bepaald moment ook kijken dat we niet alleen met die projecten bezig zijn, maar dat we vanuit de Vlaamse overheid ook proberen een aantal dingen structureel te verankeren. Als uit die projectoproep echt goede dingen komen, is het dan de bedoeling om een aantal van die dingen ook structureel te verankeren in het beleid?

De voorzitter: Mevrouw Perdaens heeft het woord.

Freya Perdaens (N-VA): Voor onze fractie is het ook evident dat het belangrijk is dat iedereen zich thuis voelt in een gemeenschap. Diversiteit is een realiteit en integratie van die diversiteit via het jeugdwerk is eigenlijk hoe het hoort te verlopen. We moeten ervoor zorgen dat dat ook gewoon aanwezig is en dat dat natuurlijk gepaard gaat met dat welbevinden. De collega's hebben dat heel erg goed geduid. Daarom

is het ook zo'n goede zaak dat het departement zich buigt over de knelpunten die er bestaan in de gevoelens van welbevinden van specifieke groepen jongeren. Dat gaat dan heel erg breed. Het is goed dat dat ook uitgebreid onderzocht wordt.

Minister, als ik het goed begrepen heb uit uw toelichting, is er de begeleidings- en onderzoeksopdracht door Demos vzw en loopt die nog steeds. Die was normaal gezien gepland om ongeveer tegen januari afgerond te raken, maar heeft dus vertraging opgelopen. Is er zicht op de verdere timing en is er misschien een element waar u wel al over hebt kunnen nadenken voor de resultaten er zijn? Ik snap dat evalueren van resultaten natuurlijk niet mogelijk is wanneer de resultaten er nog niet zijn. Maar allicht komen er wel resultaten uit waar iets mee aangevangen kan worden.

Is het de bedoeling om dat dan ook om te zetten in de praktijk? Misschien nog belangrijker: op welke manier zal de informatie die hieruit voortvloeit, aan zoveel mogelijk mensen en verenigingen ter beschikking gesteld worden? Want ook dat zal een element zijn dat ervoor zorgt dat het trickledownsysteem gemakkelijker ingevoerd kan worden op de vloer.

De voorzitter: De heer Vaneekhout heeft het woord.

Jeremie Vaneekhout (Groen): Minister en collega's, ook van mijnentwege de beste wensen. Tot we elkaar fysiek terug kunnen zien, kunnen we alvast digitaal op een goede manier samenwerken, ook in 2021.

Ik heb een korte aanvulling. Uiteraard ligt de thematiek van deze vraag ons allemaal na aan het hart en zijn we er bezorgd over. Ik merk bij mijn eigen contacten met het jeugdwerk ook wel dat het een zoektocht is. Ik wil daarbij de link leggen met het onderzoek van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) van enkele maanden geleden rond lokale polarisering en een aantal evoluties in de samenleving. Ik wil dit ook niet te actualiteitsgericht maken, maar uit eigen ervaring denk ik dat jeugdwerk een van de mogelijkheden is voor jonge mensen om op een zeer uitdagende manier te leren samenleven, samenwerken en samenspelen met andere kinderen en jongeren die soms een totaal ander achtergrond hebben, die andere overtuigingen hebben en die soms op een fundamenteel andere manier naar het leven en de samenleving kijken.

Ik wil dus een aansluitende oproep doen, om in het werk rond diversiteit ook de link te leggen met het aanreiken van handvaten aan dat jeugdwerk om een rol te kunnen spelen in die zoektocht in een steeds uitdagendere maatschappelijke context, zonder hen daarvoor utilitair te gebruiken. Ik weet dat de sector vaak met heel wat vragen zit op dat vlak, ook inzake concrete situaties, en vaak met uitdagingen worstelt. Ik denk dat we een partner moeten zijn om daar antwoorden op te bieden.

De voorzitter: De heer Coenegrachts heeft het woord.

Steven Coenegrachts (Open Vld): Ook op mijn beurt, de beste wensen voor iedereen. Ik wil ook de heer Van de Wauwer bedanken voor deze zeer interessante vraag. De minister heeft daar zeer uitgebreid op geantwoord. Het is ook goed dat het Masterplan Diversiteit van minister Gatz verdergezet en verankerd wordt in het JKP en als een prioriteit beschouwd wordt. Ik denk dat de klemtonen juist liggen, namelijk op kennisdeling, op het installeren van netwerken, op de online toolbox, opdat men ook andere jeugdverenigingen kan inspireren inzake manieren om die drempel zo laag mogelijk te maken om kansengroepen te bereiken.

Minister Gatz had 1 miljoen euro vrijgemaakt voor een zestiental projecten. U hebt gezegd dat die niet allemaal uitgerold konden worden wegens corona. Mijn vraag sluit aan bij die van collega Perdaens. Als deze projecten allemaal afgerond zijn, hoe zullen we daar dan lessen uit trekken en een evaluatie opmaken? Wat is er goed gegaan, wat is er minder goed gegaan? Hoe zullen we zowel de goede als de slechte

ervaringen kunnen delen met de rest van het werkveld? Hoe kunnen we iedereen toelaten te leren uit de best practices en ook uit de valkuilen die er soms zijn, om zo meer inspiratie te bieden en meer tools te geven aan de mensen op het terrein?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: De heer Anaf had een vraag over de verhouding tussen projectoproepen en structureel beleid. We hebben het daar al eens over gehad in deze commissie. Deze projectoproep is toch al wat meer gericht op duurzaamheid, doordat hij loopt over een termijn van meer dan een jaar. Dat is niet het enige element, het is ook de bedoeling om die projecten als breder relevant te zien en daar lessen uit te trekken.

Ook heel erg belangrijk is dat we zullen trachten het diversiteitsbeleid te integreren in het reguliere jeugdbeleid door het precies bij de bovenbouworganisaties te zetten, om het echt te integreren, zowel op het vlak van het landelijke jeugdwerk en de verschillende lokale vertalingen daarvan als naar de lokale besturen toe via Bataljong. Het is de bedoeling om dat de komende weken concreet te maken. Dat is uiteraard structureel beleid. Dat gaat over hun beheersovereenkomst en over structurele financiering. Op die manier proberen we zeker ook de projectmatige aanpak structureel te verankeren.

Dan zijn er de vragen van de collega's Perdaens en Coenegrachts over de lessons learned. Enerzijds heb je de analyse door het departement en de sector van de resultaten van het actieplan. Die analyse is nog gaande. Uiteraard zullen we die conclusies communiceren. Daarnaast was er ook de analyse van Demos rond de projectoproep sociale integratie. Het resultaat zal zijn dat er een publicatie komt, die ook breed zal verspreid worden, en er zal ook een vorming rond worden georganiseerd. Zowel de publicatie als de vorming zal daar het resultaat van zijn. Het is de bedoeling om die geleerde lessen breed toegankelijk te maken en te verspreiden.

De voorzitter: De heer Van de Wauwer heeft het woord.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Collega's en minister, dank voor de bijkomende vragen en antwoorden en voor het onderschrijven van het belang van het inclusief jeugdwerk. Daar moet iedereen de weg naartoe vinden, om er zich dan ook effectief nog goed te voelen en er te blijven.

Collega Anaf, bedankt om uw antwoord op uw schriftelijke vraag over de projectoproep te delen met de commissie. Het jeugdwerk is inderdaad vragende partij voor meer inclusief jeugdwerk. Het is positief dat minister Dalle een prioriteit maakt van de uitvoering van het masterplan. Het masterplan is ontstaan als een bottom-upproject vanuit het jeugdwerk zelf. Zo kennen wij ons jeugdwerk. Zij zijn ondernemend en hands-on. Ik wens de minister voor dit jaar toe dat hij op dezelfde manier als vroeger even praktisch en initiatiefnemend als de jeugdsector met de jeugdsector en de andere betrokken actoren aan de slag kan blijven gaan om de inclusiviteit te realiseren.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media, over de vernietiging door de Raad van State van de vergunning van een netwerkradio – 1104 (2020-2021)

Voorzitter: mevrouw Elisabeth Meuleman

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, op 16 december vernietigde de Raad van State het ministerieel besluit van 5 april 2019 met betrekking tot de vergunning van de netwerkradio BG Consulting-Stadsradio Vlaanderen voor frequentiepakket 4. Het verzoekschrift tot vernietiging werd ingediend door de directe concurrent van enkele jaren geleden, Radio Maria. U krijgt nu vier maanden de tijd om een oplossing uit te werken want dan vervalt de vernietigde vergunning voor netwerkradio Stadsradio Vlaanderen.

Het is niet de eerste keer dat zo'n netwerkradio juridisch wordt betwist. Er was ook al op 22 februari 2018 een arrest: een schorsing door de Raad van State van de erkenning van nv C FM, bekend onder de roepnaam Hit!, als netwerkradio-omroeporganisatie voor frequentiepakket 3. Dat zijn allemaal beslissingen van uw voorganger. Minister Gatz besliste onmiddellijk na de schorsing door de Raad van State om de tweede gerangschikte, Topradio, een vergunning toe te kennen en hij verduidelijkte deze beslissing als volgt: "Op basis van het arrest van de Raad van State kunnen we niet anders dan vaststellen dat het dossier van Hit! op een fundamenteel element niet klopt. Volgens het beginsel 'fraus omnia corrumpit' (bedrog doorbreekt alles) kan het dossier niet langer redelijkerwijze beoordeeld worden. Het wordt bijgevolg geweerd uit de beoordeling van de kandidaten voor pakket 3. De facto komt de erkenning dan toe aan de tweede gerangschikte kandidaat, nv Topradio."

In het geval van Stadsradio Vlaanderen, waar het vandaag over gaat, gaat het echter niet om een schorsing, maar een vernietiging. Toen ik de vraag indiende kon ik er nog niet echt aan, toen had ik het gewoon vernomen, maar ik heb ondertussen dat arrest kunnen nalezen. Ik weet ondertussen een beetje meer wat er allemaal scheelt. Het was eigenlijk de bedoeling voor dat frequentiepakket 4 om een specifieke radio te zijn met een bepaald profiel, ofwel een thema ofwel een doelgroep. Daar zijn er nu blijkbaar toch twijfels gerezen, want de Raad van State zegt dat Stadsradio Vlaanderen eigenlijk volgens de beoordeling, van de minister zelfs, gericht was op de inwoners van Vlaanderen, een commercieel alternatief wilde zijn voor Radio 2 met een generalistisch 'classic hits'-format. Haar doelgroep is dus niet consequent benoemd en niet duidelijk afgelijnd, haar profiel is niet voldoende toegelicht, waardoor het overlap vertoont met een generalistisch profiel. Zij kiest dus voor een algemeen profiel dat eerder past bij een generalistische netwerkomroeporganisatie. Dat stond toen in de beoordeling en de toenmalige minister heeft die beoordeling als bijlage 2 toegevoegd bij het besluit, waardoor het helemaal bij zijn besluit hoorde. Ondanks het feit dat het een specifieke radio moest worden, geeft hij op die manier toe dat het een generalistische radio is. De Raad van State zegt dan dat aangezien frequentiepakket netwerkradio-omroeporganisatie 4 – het gaat dus over een ander, meer specifiek profiel 2 – voorbehouden is aan een ander profiel, wat een erkenningsvoorwaarde uitmaakt, dit frequentiepakket niet kan worden toegekend aan de tussenkomende partij, dus Stadsradio Vlaanderen, nu de minister – de vroegere minister is dat – van oordeel is dat Stadsradio Vlaanderen een generalistisch profiel heeft. Dat is dus heel de discussie. Is die radio wel specifiek genoeg om te beantwoorden aan pakket 4?

Eigenlijk vervalt daarmee een beetje mijn eerste vraag, want dat was of u kennis genomen heeft van het arrest – ik neem aan dat u het ondertussen ook gelezen hebt – en of u toelichting kunt geven bij de beslissende elementen. U kunt daar zeker nog verduidelijkingen over geven.

De vergunning voor Stadsradio Vlaanderen vervalt pas over vier maanden. U hebt dus eventueel nog wat tijd. Hoe gaat u het nu aanpakken? Dat zouden we graag weten. Gaat u gewoon een nieuwe erkenningsronde organiseren om het vrijgekomen frequentiepakket 4 voor een netwerkradio toe te kennen? Zo ja, hoe gaat u dat dan doen? Indien u dat niet gaat doen, kunt u die bijlage waar die beoordeling inzate alsnog negeren en de beslissing dan formeel rechtekijken of gaat de vergunning logischerwijze onmiddellijk naar Radio Maria?

Het zijn open vragen die ik stel. We vragen het ons dus gewoon af. Dit is ook niet het eerste en zelfs niet het laatste dossier waar de Raad van State uitspraak over moet doen. Er zijn bij ons weten nog een aantal zaken die daar aanhangig zijn: verzoekschriften tot schorsing of vernietiging met betrekking tot de erkenningsronde van het Radiodecreet. Kunt u ook toelichting geven bij de andere, nog lopende klachten? Wanneer gaan die daar aan bod komen? Hoe wordt dat verder ingeschat?

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik heb effectief het arrest van de Raad van State al kunnen lezen. De Raad van State gaat over tot vernietiging van de erkenning op basis van het feit dat B.G. Consulting zowel kandideerde voor netwerkpakket 1 als voor netwerkpakket 4 met dossiers met een vrij gelijkaardige profielbeschrijving. De Raad van State bevestigt dat B.G. Consulting voor beide netwerkpakketten mocht kandideren. De Raad van State is echter van mening dat voor beide dossiers een quasi identieke profielbeschrijving werd ingediend. Maar zowel het Mediadecreet als het uitvoeringsbesluit stellen dat netwerkpakket 1 bestemd is voor een generalistisch profiel en netwerkpakket 4 bestemd is voor een ander profiel. Aangezien voor netwerkpakket 4 een dossier met een generalistisch profiel werd ingediend, stelt de Raad van State dat er niet voldaan was aan de erkenningsvoorwaarden en mocht de erkenning niet verleend worden. Zo heb ik het arrest van de Raad van State gelezen.

We hebben nu inderdaad vier maanden de tijd om een standpunt in te nemen en in een oplossing te voorzien. Die termijn van vier maanden begint te lopen vanaf de betekening van het arrest. In theorie hebben we tijd tot 21 april om hierover een beslissing te nemen. Gezien het arrest nog maar dateert van 16 december, heb ik nog niet definitief beslist wat er zal gebeuren. U kunt er wel vanop aan dat ik vrij snel een beslissing wil nemen. Maar we moeten er wel rekening mee houden dat er ook nog altijd een aantal andere zaken lopen. Daar verwijst u ook naar in uw derde vraag. Er lopen effectief nog een aantal andere geschillen. De vier netwerkradio-omroeporganisaties waren het voorwerp van zes verordeningen, waarvan twee over de erkenning van B.G. Consulting.

Er zijn ook nog zeven erkenningen van lokale radio's die het voorwerp uitmaken van een verzoekschrift tot vernietiging. In twee van die zeven verzoekschriften tot vernietiging van lokale erkenningen sprak de Raad van State zich ondertussen uit via arresten van 16 december 2020 en werden de beroepen verworpen. De erkenningen van deze twee lokale radio-omroeporganisaties blijven derhalve overeind. Een andere lokale radio-omroeporganisatie heeft ondertussen afstand gedaan van de erkenning. Dit verzoekschrift tot vernietiging werd dus zonder voorwerp.

Dat betekent dat de situatie er vandaag als volgt uit ziet. We wachten nog op de definitieve uitspraken over de vorderingen van drie netwerkradio's en vier lokale radio's. Ik verwacht deze uitspraken nog dit voorjaar. Dat zijn toch wel relevante elementen in deze kwestie.

Ik vrees, collega Brouwers, dat ik vandaag nog geen duidelijkheid kan geven over de oplossing die hiervoor voorzien moet worden. Maar het spreekt voor zich dat we snel zullen moeten handelen en dat we moeten proberen zoveel mogelijk rekening te houden met die andere zaken.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Dank u wel voor het antwoord, minister. U zegt dat u snel zult gaan, maar u laat ook uitschijnen dat u misschien nog wat afwacht tot er een uitspraak is over die andere zaken. Heb ik dat goed begrepen? Het is natuurlijk zo dat diegene die geïnvesteerd had in deze netwerkradio met zijn investeringen, met zijn contracten en dergelijke zit. Hoe sneller iedereen weet hoe het hier ziet, hoe beter, natuurlijk. Anderzijds: als er binnen een maand of zo nog uitspraken in

dezelfde zin volgen, is het misschien niet slecht om dit samen te bekijken, hoewel elke zaak natuurlijk ook op zich staat. Ik hoop dat er toch vrij snel duidelijkheid kan komen. Gezien u nog niets beslist hebt, is mijn vraag misschien wat voorbarig. Maar ik wil toch aandringen op een redelijke snelheid, zodat de betrokkenen zich ook snel kunnen organiseren, want daar gaat natuurlijk ook het een en ander mee gemoeid. Het gaat uiteindelijk over kleine bedrijven. Het is nu dus wat afwachten.

Wacht u nu eigenlijk nog op die andere uitspraken? Dat is me niet helemaal duidelijk.

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp.a): Minister, u zult het met uw voorganger al wel gehad hebben over dit moeilijke radiodossier. Ik denk dat het echt wel essentieel is – en we waren het daar in deze commissie allemaal over eens – dat we ons altijd zouden schikken naar het arrest van de Raad van State.

Verder wil ik, namens mijn fractie, heel erg aandringen op het organiseren van een normale erkenningsformule. Dat moet gewoon gebeuren.

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

Marius Meremans (N-VA): Ik sluit me aan bij mevrouw Segers. Het is al wat geweest met de radio's. Minister, u erft natuurlijk heel wat op dat vlak. Maar het is inderdaad nodig dat dit zo snel mogelijk juridisch waterdicht gemaakt kan worden. Want anders zijn we vertrokken voor een heel lange tijd en zal dit alles hypothekeren.

Wij hopen dan ook dat daar snel duidelijkheid in komt. Alstublieft, zorg ook voor voldoende kennis ter zake. Laat u daar goed over informeren, zodat we daar echt waterdicht in kunnen zijn.

De voorzitter: De heer Brusselmans heeft het woord.

Filip Brusselmans (Vlaams Belang): Ik kan mij alleen maar aansluiten bij wat de collega's Segers en Meremans zeggen. Ook voor ons is het belangrijk dat er snel werk van wordt gemaakt, en dat er vooral werk wordt gemaakt van een echte erkenningsronde. Ik ben daarover in het verleden al een paar keer tussengekomen. Ik heb daar ook al vragen over gesteld. Ik wil dat nog eens benadrukken. Het is een heel kluwen en het dreigt alleen nog maar meer in de soep te draaien. Het is hoog tijd voor een structurele oplossing, zodat er voor iedereen in de sector duidelijkheid is.

De voorzitter: Minister Dalle heeft het woord.

Minister Benjamin Dalle: Ik antwoord eerst nog op de vraag over de andere zaken. Er zijn inderdaad ook in de andere pakketten 1 tot en met 3 zaken lopende tot vernietiging voor de Raad van State. Ik verwacht in het eerste kwartaal uitspraken in die zaken waarvoor niet alleen een beslissing moet worden genomen over de erkenning van BG maar desgevallend ook over die andere pakketten. Uiteraard staat elke zaak op zich en moet elk arrest afzonderlijk onderzocht worden. Ik denk dat het logisch is om te wachten op die andere uitspraken rond de netwerkradio's, om op die manier duidelijke en coherente beleidskeuzes mogelijk te maken. Het is moeilijk om maar een van de vier te beoordelen op dit moment.

Een nieuwe erkenningsronde is een van de mogelijkheden. Collega Segers verwijst daarnaar. We moeten goed onderzoeken of dat de aangewezen piste is. Ik wil er wel op wijzen dat het verlenen van een nieuwe erkenning na zo'n erkenningsronde voor 21 april de facto onmogelijk is. Er moet een oproep in het Belgisch Staatsblad worden gepubliceerd. De omroepen moeten voldoende tijd krijgen om een dossier in te dienen, waarna over de ontvankelijkheid van de dossiers moet worden beslist en waarna ook een inhoudelijke evaluatie van de dossiers moet gebeuren. Dit

betekent dat binnen de tijdspanne van vier maanden dit in de feiten niet mogelijk is. Ik geef dit maar mee. We moeten daar realistisch in zijn. Als we dat op een gedegen manier willen doen, is zo'n nieuwe oproep met een nieuwe erkenning op vier maanden niet mogelijk.

We zijn dit zeer grondig aan het bekijken. U kunt daarop rekenen. We zullen zeker ook de andere arresten van de Raad van State op een zeer grondige manier evalueren.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, dat is dan duidelijk. Ik denk dat het geen gemakkelijke beslissingen zijn. Als er gesproken wordt over nieuwe erkenningsrondes, neem ik aan dat het eerder gaat in de zin van: stel dat er nog een vernietiging volgt, dan komen er heel wat frequenties vrij. Want die frequenties die niet vernietigd zijn, die gewoon draaien, kun je toch moeilijk terug openstellen? Ik hoop dat dat toch niet de bedoeling is, want dan maken we het voor iedereen moeilijk. In elk geval heeft dat zijn tijd nodig. Het zou dan ook jammer zijn dat bepaalde frequenties – de FM-band is al zo'n schaars goed – een tijdlang openstaan en niet gebruikt zouden worden. Al die afwegingen moet u natuurlijk meenemen. Ik vind het alles bij elkaar toch wel het verstandigst om even te wachten op wat de Raad van State over die andere dossiers stelt. Dan kunnen we de afweging allicht beter maken.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.