

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 113

van **ADELINE BLANCQUAERT**

datum: 19 november 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Coron lockdown - Plaatsbezoeken immobiliën

Het hele relaas over het wel of niet mogen uitvoeren van plaatsbezoeken t.g.v. een mogelijke vastgoedtransactie tijdens de tweede lockdown werd breed uitgesmeerd in de media. Dat de minister mee in de bres sprong voor de vastgoedsector siert hem. Hij trad hen ook bij in hun argumenten.

Dat plaatsbezoeken in deze moeilijke tijden zeker als essentieel beschouwd kunnen worden, lijkt me heel duidelijk. Mensen die dringend hun woning moeten verlaten wegens onveilige en ongezonde woonsituaties, echtscheidingen, relatiebreuken, dreigende CO-vergiftiging, onbewoonbaarverklaringen, huishoudelijk geweld enzovoort, dreigden in de kou te blijven staan. Tijdens de bespreking in de plenaire vergadering van 18 november 2020 gaf de minister ook aan dat dit zijn voornaamste drijfveer was om de druk op te voeren op de federale overheid en dit in de bewuste FAQ's op te nemen bij het ministerieel besluit.

Virologen gaven tot tweemaal toe een gunstig advies aan het protocol dat de sector en de minister uitgewerkt hadden om plaatsbezoeken veilig te laten verlopen. Toch bleef federaal minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden ontkennen dat dit mogelijk was. Hoe weigerachtig ze ook eerst was, toch was het plots wel mogelijk. De kandidaat-huurder of -koper kan het pand bezoeken, maar de makelaar en eigenaars moeten buiten blijven. Toch wel een typisch Belgische oplossing. Na zware druk van de sector en minister Diependaele is er dan toch een mogelijkheid gevonden.

We krijgen steeds meer positief nieuws over mogelijke vaccins tegen het COVID-19-virus. Niettemin houden virologen en epidemiologen er rekening mee dat er nog een derde golf of zelfs meerdere golven kunnen komen. Nieuwe lockdowns kunnen we dus nog niet uitsluiten.

1. Vond de minister deze oplossing voldoende? Het blijft toch moeilijk om op deze manier plaatsbezoeken te doen, terwijl het toch perfect mogelijk is om social distancing te verzekeren bij een plaatsbezoek.
2. Kunnen meerdere bezoeken per dag plaatsvinden in hetzelfde pand? Of moet eerst alles ontsmet worden? Hoe ziet de minister dat?
3. Zal de minister nog verder aandringen om makelaars en/of eigenaars toch toe te laten mee het bezochte pand te betreden? Het zou toch een meerwaarde betekenen om het pand verhuurd of verkocht te krijgen door op bepaalde voordelen of mogelijkheden te wijzen.

4. Zal de minister bij een eventuele volgende opstoot van COVID-19 en een daaraan gekoppelde lockdown eisen dat dan wel meteen rekening gehouden wordt met het essentieel zijn van de plaatsbezoeken? Heeft hij daarvoor een plan? Zal hij preventief al met de sector samenzitten om samen een uitgebreid protocol op te maken voor een eventuele volgende lockdown?

ANTWOORD

op vraag nr. 113 van 19 november 2020

van **ADELINE BLANCQUAERT**

1. De huidige regeling met betrekking tot het organiseren van bezichtigingen voor kandidaat-huurders of kandidaat-kopers is niet ideaal. Maar uiteraard staat de coronacrisis ver van de ideale situatie. Op deze manier zijn bezichtigingen terug mogelijk en blijft de huurmarkt draaien, waardoor mensen die op zoek moeten of willen naar een nieuwe woning dat effectief kunnen doen. Dat is voor mij het belangrijkste.
2. Over het aantal bezoeken dat op een dag kan plaatsvinden in hetzelfde pand zijn er bij mijn weten geen regels. Bij de bezichtigingen moeten voldoende voorzorgsmaatregelen in acht genomen worden. Belangrijk is ook dat een bezichtiging van een bewoonde woning enkel kan met het akkoord van de bewoner.
3. Om de huidige regeling te kunnen behouden lijkt het mij in de huidige omstandigheden niet aangewezen om te gaan aandringen op verdere versoepelingen. Een makelaar kan perfect op voorhand bepaalde zaken meegeven aan de kandidaat-huurder of kandidaat-koper en kan ook achteraf bepaalde toelichtingen geven.
4. Ik denk dat het inderdaad goed zou zijn dat bij een volgende coronagolf voldoende in het achterhoofd wordt gehouden dat de huisvesting van de mensen een essentieel element is. Zoals gezegd was ik bij het opstellen van het protocol voor de woningmarkt ook van dat zelfde uitgangspunt vertrokken en werd het protocol aan de federale overheid voorgelegd, zonder dat daarop opmerkingen werden gemaakt. Het was dan ook bijzonder jammer dat deze discussie zich moest voordoen. Ik ga er vanuit dat iedereen hier lessen uit trekt en dat bij eventuele volgende coronagolven, waarvan ik uiteraard hoop dat ze er niet meer of minstens minder intensief zullen zijn, onmiddellijk rekening wordt gehouden met het belang van bezichtigingen voor mensen die op zoek moeten naar een andere woning.