

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 146
van **ELS STERCKX**
datum: 17 november 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Opaciteitsmeter - Alternatief voor testen op levende konijnen

De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) uit Mol heeft een lasertoestel ontwikkeld waarmee kan gemeten worden of een bepaald product een schadelijk effect zal hebben op een menselijk oog. En dat zonder gebruik te maken van levende proefdieren.

De opaciteitsmeter is een alternatief voor het testen op levende dieren, meer bepaald op konijnen. Er zijn verschillende testen voor oogirritatie opgenomen in de OESO-richtlijnen (OESO: Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling).

De test die gebruikmaakt van konijnen staat beschreven in de OESO-richtlijn 405 (de 'Draize test'). Daarnaast zijn er verschillende alternatieve (niet-dierproeven) methoden beschreven, waaronder de 'Bovine Corneal Opacity and Permeability' (BCOP) testmethode (OESO-richtlijn 437).

Door de opaciteitsmeter kan door middel van laserlicht een volledig beeld van de schade aan het hele cornea gemeten worden. Deze resultaten zijn betrouwbaarder en geven een volledig beeld van de schade die een stof eventueel aanricht. Na vele studies heeft de OESO dit lasertoestel opgenomen in richtlijn 437, waardoor het wereldwijd gebruikt kan worden. Indien een teststof binnen het applicatiedomein valt, dan zijn dierproeven voor het testen van oogirritatie niet meer nodig.

1. Is de minister op de hoogte van dit alternatief? Zo ja, kan hij ons dan meer informatie bezorgen? Zo niet, waarom niet?
2. Hoeveel konijnen ondergaan jaarlijks een test in het kader van deze OESO-richtlijn 405 (de 'Draize test')? Graag de cijfers voor 2017, 2018 en 2019.
3. Zal de minister initiatieven nemen om het testen op levende konijnen te verbieden? Zo ja, welke dan en wat is zijn stappenplan? Zo niet, waarom niet?
4. Welke andere initiatieven zal de minister nog nemen?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 146 van 17 november 2020

van **ELS STERCKX**

1+4. In 2016 heb ik een subsidie van € 100.000 toegekend aan het VITO voor de ontwikkeling en validatie van een alternatieve methode voor het testen van oogirriterende substanties. In deze studie werden ontbrekende gegevens, nodig voor de verdere ontwikkeling en validatie van de BCOP testmethode, verzameld. De studie werd in april 2018 afgerond en werd gevolgd door initiatieven gericht op validatie door de OESO. Het sluitstuk was de ontwikkeling van de opaciteitsmeter die vervolgens werd opgenomen in OESO-richtlijn 437, waardoor deze wereldwijd gebruikt kan worden als erkende alternatieve methode voor het testen van oogirriterende substanties.

Deze alternatieve methode werd ook opgenomen in de RE-Place databank:
<https://www.re-place.be/nl/node/638>

2. Volgens mijn informatie werd deze test in Vlaanderen in 2017, 2018 en 2019 niet uitgevoerd.
3. Een verbod invoeren op het testen op levende konijnen is op basis van artikel 2 van Richtlijn 2010/63/EU niet zomaar mogelijk, maar uiteraard mogen dierproeven enkel uitgevoerd worden wanneer er geen alternatief beschikbaar is.