

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 138
van **ELS STERCKX**
datum: 9 november 2020

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Familiepark Harry Malter - Inbeslagname papegaaien

Op 5 november zijn bij Familiepark Harry Malter vier papegaaien in beslag genomen. De papegaaien verbleven al meer dan 20 jaar in het park. De dieren werden nochtans goed verzorgd. Na telefonisch contact werd dat ook bevestigd door de betrokken inspecteur. Doordat er een papier van overdracht ontbrak, van meer dan 20 jaar geleden, werden de dieren toch in beslag genomen.

De eigenares Sarah Malter stelde, samen met papegaaienopvang Heusden, voor om de dieren te laten waar ze waren. Dat zou ook het beste zijn voor de papegaaien. Op die manier konden de dieren in hun vertrouwde omgeving blijven. Ze leven al 20 jaar samen en worden zeer goed verzorgd. Ze kunnen niet meer gescheiden worden want dat zou nefast zijn voor hen. Ze kunnen daardoor sterven van verdriet.

De cel CITES (Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora) van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu was echter voor geen enkele oplossing vatbaar. De dieren zijn in beslag genomen en overgebracht naar de papegaaienopvang in Heusden.

1. Zal de minister ter zake overleg plegen met zijn federale collega en ervoor pleiten om de dieren opnieuw in hun vertrouwde omgeving te plaatsen?
2. Welke initiatieven gaat de minister nemen opdat deze papegaaien opnieuw naar hun rechtmatige eigenaar kunnen gaan, waar ze al 20 jaar verblijven, met de juiste papieren? En wanneer? Bij katje Lee kon dit zeer snel.
3. Kan de cel CITES de dieren na meer dan 20 jaar zomaar in beslag nemen?
4. Voorlopig is het enkel een inbeslagname, maar wat als ze toch ter adoptie zouden worden aangeboden? Gaan deze koppels dan gescheiden worden? Met overlijdens tot gevolg? Hoe kunnen de dieren geadopteerd worden zonder papieren?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT,
DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 138 van 9 november 2020

van **ELS STERCKX**

Zoals u zelf aangeeft, betreft het hier een volledig federale bevoegdheid. De vergelijking met de zaak van katje Lee gaat niet op. In deze kan zeker discussie worden gevoerd over de opportuniteit en de inschatting door de federale overheid maar niet over de wettelijkheid ervan. Dat was in de zaak Lee anders. Zo bevestigde ook de rechtbank.