

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 59
van **SARAH SMEYERS**
datum: 27 oktober 2020

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Uithuiszettingen - Verbod

Om tijdens de coronacrisis het recht op wonen te vrijwaren besliste de Vlaamse Regering eind maart 2020 gerechtelijke uithuiszettingen tot 17 juli te verbieden. Jaarlijks worden in Vlaanderen circa 12.000 uithuiszettingen gevorderd voor de rechtbank omdat de huurder zijn huur niet correct betaalt. Circa 3600 gezinnen worden ook effectief uit hun huis gezet. Eén huurder op tien ondervindt tijdens de coronacrisis moeilijkheden om de huur tijdig te betalen, zo bevestigde de 'Grote Coronastudie' van de UAntwerpen. Alleen al wegens de bijzondere omstandigheden adviseerde de minister de verhuurders om zich 'soepel en menselijk' op te stellen.

Verder trad ook het Fonds ter Bestrijding van Uithuiszettingen, als opvolger van het Huurgarantiefonds, vroeger in werking. Mensen die problemen hebben om hun huur te betalen, kunnen via het OCMW bij dat fonds terecht om te voorkomen dat ze verder in een schuldenput zakken. Door de coronacrisis heeft de Vlaamse Regering de modaliteiten van het fonds tijdelijk versoepeld. In plaats van 25 procent van de huurachterstal wordt het tussenkomstpercentage bij de start van de begeleidingsovereenkomst opgetrokken naar 45 procent. Verder kunnen betalingsachterstallen al vanaf 1 april in rekening worden gebracht, in plaats van vanaf 1 juni.

Tijdens de vergadering van de commissie Wonen van 23 juli 2020 stelde de minister: "Intussen hebben we ook de nodige ervaring opgedaan om deze noodsituatie in de toekomst gericht te kunnen aanpakken. Ik heb mijn administratie al geruime tijd geleden opdracht gegeven om de maatregelen die genomen zijn in de afgelopen quarantaine, samen met de stakeholders te evalueren, na te gaan op welke manier waarop we de woningmarkt kunnen wapenen tegen een volgende uitbraak, en op welke manier we de nu al genomen maatregelen snel opnieuw kunnen invoeren, indien mogelijk en wenselijk."

1. Heeft de administratie van de minister deze evaluatie, samen met alle belanghebbenden, intussen uitgevoerd? Zo ja, tot welke conclusies is men dan gekomen?
2. Heeft de minister al contacten gehad met bijvoorbeeld de vrederechten om deze gegevens beter en gemakkelijker ontsluitbaar te maken?
3. Naar aanleiding van de coronacrisis kreeg de Vlaamse ombudsman meer mogelijkheden om te bemiddelen. In zijn eerste rapportering van 12 juni was er sprake van 59 zaken, waarvan er 25 in behandeling waren en 8 waren opgelost. De minister toonde zich wat ontgoocheld met dit lage cijfer.

Werd intussen effectief doorgegeven dat bemiddeling van de ombudsman mogelijk soelaas kan bieden voor een aantal zaken?

4. De minister sprak toen ook van een tweede rapportering.

Is die tweede rapportering er intussen gekomen? Zo ja, wat waren daar dan de resultaten van?

ANTWOORD

op vraag nr. 59 van 27 oktober 2020

van **SARAH SMEYERS**

1. Mijn administratie heeft in de zomervakantie gewerkt aan de evaluatie van de coronamaatregelen op het beleidsveld wonen uit de eerste golf. Dit heeft ervoor gezorgd dat een algemeen coronabesluit wonen en een protocol klaar was op het ogenblik dat de tweede golf uitbrak. Daarbij wordt een gedifferentieerde aanpak gehanteerd waardoor de intensiteit van de maatregelen kan afgestemd worden op de intensiteit van de corona-epidemie.
2. Mijn administratie dringt continu aan bij verschillende instanties om meer zicht te krijgen op de relevante cijfers met betrekking tot uithuiszettingen, zowel bij de VVSG, de FOD Justitie als de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Dit heeft er alvast toe geleid dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders periodiek zijn leden zal bevragen naar het aantal uitgevoerde uithuiszettingen. Dit is alvast een belangrijke stap om het thema uithuiszettingen beter in kaart te brengen. Mijn administratie blijft aandringen om ook tot een (betere) gegevensdeling te komen met de VVSG en de FOD Justitie.
- 3-4. Ik wijs erop dat de ombudsman een parlementaire instelling is en dat ik niet kan spreken namens de ombudsman. Volgens het rapport van de ombudsman, te raadplegen via zijn website, geeft de stand van zaken op 12 augustus 2020 aan dat er 106 zaken waren ingediend, 80 zaken niet ontvankelijk, niet verzoend of doorverwezen werden, 12 zaken nog in behandeling waren en 14 zaken opgelost waren. Het opzet van de bemiddelingsopdracht van de ombudsman was sowieso beperkt tot coronadossiers. Het was een bijkomende optie om tot een bemiddelde oplossing te komen, naast de bemiddeling tussen de partijen zelf, al dan niet met ondersteuning van de huurdersbond of een eigenaarsvereniging.