

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 203
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 10 november 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Fluvius - Kerntakendebat

Ik stel vast dat men bij Fluvius momenteel druk bezig is met het kerntakendebat waarop al werd aangestuurd in het Vlaamse regeerakkoord. De ambitie is om de gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten van netbeheerders te scheiden. Fluvius moet zich met andere woorden concentreren op zijn kerntaak: het beheer van het distributienet. Dat is op zich een lovenswaardig uitgangspunt, ware het niet dat deze opdracht heel wat gevolgen heeft.

Het kerntakendebat leidt uiteraard tot het uitdunnen van het takenpakket van Fluvius. Diensten die niet tot de kerntaken behoren, worden afgestoten. Het gaat om diverse aankoopdiensten, telecomdiensten en data- en platformdiensten naar vennoten.

Het afstoten van deze diensten zal heel wat gevolgen hebben, zowel op regionaal als op lokaal niveau. De vraag rijst vooral hoe deze discussie eigenlijk tot stand is gekomen.

1. Hoe kwam de discussie rond de kerntaken tot stand en wie gaf de opdracht tot dat kerntakendebat?
2. Wat is de positie en het standpunt van de minister in dit debat?
3.
 - a) Is het doel de efficiëntie van het beheer van de netwerken te verhogen, alsook de mogelijke kosten duidelijk af te scheiden van de bijkomende door de gemeenten gevraagde taken?
 - b) Moet daarvoor een bijkomende structuur worden opgericht of kan dat boekhoudkundig worden opgelost?
4. Fluvius moet deze oefening rond kerntaken maken, maar werd dat ook aan Telenet en Proximus gevraagd? Zij beheren immers zowel de kabel als het netwerk en zijn providers op die netwerken.

ANTWOORD

op vraag nr. 203 van 10 november 2020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. Het debat over de kerntaken van Fluvius was reeds afgesproken in het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024. In het Regeerakkoord staat: *"De taken van netbeheerders en Fluvius zullen in het kader van een kerntakendebat herbekeken worden, dit vooral om te zorgen dat de netbeheerders en Fluvius zich maximaal concentreren op hun kerntaak: een goed werkend distributienet dat de uitdagingen van morgen aankan."*. Ook de vierde Elektriciteitsrichtlijn bevat impulsen om een kerntakendebat te voeren en netbeheerders zich te laten focussen op hun kerntaken. Zo vraagt de Richtlijn expliciet dat netbeheerders niet zullen toegestaan worden om energieopslagfaciliteiten te bezitten, ontwikkelen, beheren of exploiteren net zoals ze geen oplaadpunten voor elektrische voertuigen kunnen bezitten, ontwikkelen, beheren of exploiteren, behalve indien zij zelf particuliere oplaadpunten bezitten die uitsluitend voor eigen gebruik bestemd zijn. Voor de omzetting van deze Richtlijn zal bepaald worden welke netten de netbeheerders kunnen beheren. Ook zal een onderscheid gemaakt worden in de taken van Fluvius die door de Richtlijn worden opgelegd, taken waarvan de VREG meent dat ze noodzakelijk zijn om aan de verplichtingen te voldoen die door de Richtlijn worden opgelegd en overige taken die de Vlaamse Regering aan de netbeheerder oplegt.
2. In de schoot van de Raad van Bestuur van Fluvius werden ondertussen, na overleg met de stakeholders kerntaken vastgelegd vanuit de visie van Fluvius. Fluvius heeft haar kerntaken afgelijnd, zijnde een duidelijke focus op multi-utility netbeheer, het ondersteunen van gemeenten bij de realisatie van energiebesparing en het uitvoeren van openbaredienstverplichtingen. Het aanbieden van diensten op het vlak van bv. groepsaankopen, telecom en datacenters behoort niet langer tot de kerntaken van Fluvius. Fluvius zal deze diensten stapsgewijs overdragen naar derdepartijen met aandacht voor o.a. het behoud van een gelijkwaardig aanbod tegen een vergelijkbare prijs en de continuïteit van de dienstverlening op lange termijn.
3. a) In het Regeerakkoord staat: *"Met het oog op transparantie, financiële stabiliteit en het vermijden van kruissubsidiëring realiseren we bij netbeheerders en Fluvius een analytische boekhouding met scheiding tussen de verschillende (energie) gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten."* Naast een hogere efficiëntie van het netbeheer beoogt het Regeerakkoord een analytische boekhouding bij netbeheerders en Fluvius met scheiding tussen de verschillende (energie) gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten. Dit met het oog op transparantie, financiële stabiliteit en het vermijden van kruissubsidiëring.

b) Gelet op de scheiding tussen de energie-gerelateerde en de niet-gereguleerde activiteiten in de analytische boekhouding van de netbeheerders en Fluvius zie ik vandaag geen redenen om bijkomende maatregelen of structuren te vragen.
4. Aan Telenet of Proximus werd geen kerntakenoefening gevraagd. Zij worden niet gevat door artikel 31 van de Vierde Elektriciteitsrichtlijn of door het Regeerakkoord.