

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 99

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

datum: 10 november 2020

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Brugse koetsiers - Terugbetaling coronahinderpremie

Tijdens de eerste lockdownperiode konden de Brugse koetsiers een hinderpremie aanvragen om hun verliezen te compenseren. Die premie werd toegekend. Het zou gaan om een premie tussen 8000 en 14.000 euro.

Het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) zou nu echter de hinderpremie teruggeisen. De koetsiers zouden geen recht hebben op de premie omdat zij geen publiek toegankelijke locatie hebben. De Brugse koetsiers hebben uiteraard geen gebouw, maar zijn wel publiek toegankelijk. Zij bieden hun diensten aan vanuit de uitvalbasis aan de Markt in Brugge.

De Brugse koetsiers mochten en konden niet uitrijden in de vorige coronalockdown. De hinderpremie die ze op dat moment toegekend kregen, werd aangewend om de stallingen van hun paarden en het onderhoud voor de dieren te bekostigen. Zij konden wel een beroep doen op de compensatiepremie. Dat was echter een eenmalige premie.

1. Hoeveel hinderpremies werden toegekend aan Brugse koetsiers?
2. Aan hoeveel individuele koetsiers werd een hinderpremie toegekend?
3. Voor welk bedrag werden hinderpremies toegekend?
4. Hoeveel compensatiepremies werden toegekend aan Brugse koetsiers?
5. Aan hoeveel individuele koetsiers werden compensatiepremies toegekend?
6. Voor welk bedrag werden compensatiepremies toegekend?
7. Overweegt de minister om de terugbetaling van de hinderpremie door de Brugse koetsiers te herzien in het licht van deze informatie?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 99 van 10 november 2020

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. Er werd in totaal voor 65.920 euro steun toegekend aan vijf ondernemingen die actief zijn als Brugse koetsiers. Het betreft 20.000 euro aan forfaitaire steun en 45.920 euro aan sluitingspremies.
2. Zie vraag 1
3. Zie vraag 1
4. Er werd geen compensatiepremies toegekend. Een combinatie van corona hinderpremie en compensatiepremie is niet toegelaten.
5. Zie vraag 4
6. Zie vraag 4
7. Deze dossiers werden automatisch goedgekeurd op basis van hun beschikbare KBO-gegevens. Uit een controle door de inspectiedienst van VLAIO bleek echter dat ze niet over een vrij publiek toegankelijke locatie beschikten.

In het besluit van de Vlaamse Regering van 20 maart 2020 tot toekenning van steun aan ondernemingen die verplicht moeten sluiten ten gevolge van de maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad vanaf 12 maart 2020 inzake het coronavirus, staat als voorwaarde duidelijk vermeld dat ook de locatie verplicht gesloten diende te zijn.

De maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad vanaf 12 maart waren erop gericht om de verspreiding van de COVID-19 virus in te perken. De eerste maatregelen die genomen werden was ten aanzien van winkels en horeca, dus publiek vrij toegankelijke locaties waar veel mensen tegelijkertijd samen kunnen komen.

In artikel 4, eerste lid van voornoemd besluit staat vermeld dat de corona hinderpremie van toepassing is op ondernemingen die alle dagen verplicht gesloten zijn ten gevolge van de coronamaatregelen, en waarbij hun locatie verplicht gesloten is. De locatie dient dan ook in het licht van de genomen coronamaatregelen gelezen te worden als een publiek vrij toegankelijke locatie.

Uit deze bepalingen vloeit voort dat de corona hinderpremie gericht is op handelszaken die hun winkel, toonzaal, showroom, eetruimte of dergelijke moeten sluiten. Het gaat dus enkel om ondernemingen die beschikken over een verplicht gesloten winkelruimte, een horeca-aangelegenheid of een vrij publiek toegankelijke locatie (bijvoorbeeld een showroom of toonzaal) waar men in normale omstandigheden producten verkoopt of diensten verleent en hier ook dagdagelijks klanten ontvangt.

Vermits de Brugse koetsiers niet over dergelijke locatie beschikten werd de ontvangen steun in kader van de corona hinderpremie teruggevorderd.

Ik heb evenwel recent bij ministerieel besluit beslist om een vrij publiek toegankelijk transportmiddel ook als vrij publiek toegankelijke locatie te beschouwen. Indien een onderneming verplicht werd haar activiteiten te staken en er een verbod was om een vrij publiek toegankelijk transportmiddel te betreden komt zij alsnog in aanmerking voor de corona hinderpremie. Het gaat hier bijvoorbeeld om ondernemingen die op een vaste locatie in Vlaanderen actief zijn als koetsier, verhuurder van boot- en pleziervaartuigen, ballonvaarder en dergelijke en die verplicht hun activiteiten moesten staken en bijgevolg locatie moesten sluiten.

Bijgevolg zullen de terugvorderingen geannuleerd worden en kan de steun corona hinderpremie behouden blijven.